

Vyjadrenie vedenia Filozofickej fakulty UK k študentskej ankete za akademický rok 2024/2025

Milé kolegyně študentky, milí kolegovia študenti,

v akademickom roku 2024/2025 sa študentská anketa, tak ako aj po minulé roky, realizovala samostatne za zimný semester a samostatne za letný semester. V zimnom semestri akademického roka 2024/2025 sa do študentskej ankety zapojilo spolu 556 respondentov, čo je 21 % z celkového počtu študentiek a študentov našej fakulty. Oproti zimnému semestru predchádzajúceho akademického roka, v ktorom účasť v ankete dosiahla 23 %, ide o mierny pokles. V letnom semestri akademického roka 2024/2025 sa do študentskej ankety zapojilo 439 respondentov, čo je 16 % z celkového počtu študentiek a študentov našej fakulty. V porovnaní s letným semestrom predchádzajúceho akademického roka, v ktorom účasť v ankete dosiahla 18 %, ide o výrazný úbytok počtu respondentov. Negatívny trend poklesu respondentov, ktorý sme zaznamenali v akademickom roku 2024/2025 ale aj v predchádzajúcom akademickom roku, bude potrebné zvrátiť cielenou a aktívnejšou propagáciou ankety medzi študentkami a študentmi, aby sme sa vrátili aspoň na úroveň akademického roka 2020/2021, v ktorom dosiahla účasť rekordných 40 %.

Napriek poklesu počtu respondentov anketa za akademický rok 2024/2025 opäť potvrdila stabilizáciu celkového hodnotenia fakulty zo strany študentiek a študentov, ktoré v zimnom i v letnom semestri dosiahlo hodnotu 4,2 (v rámci škály od 1 do 5, pričom 5 je najpozitívnejší dojem) a v letnom semestri hodnotu 4,11. V porovnaní so zimným a letným semestrom predchádzajúceho akademického roka, v ktorých toto hodnotenie dosiahlo rovnakú známku 4,02 ide o zlepšenie hodnotenia. Väčšina hodnotení respondentov zapojených do ankety (v zimnom semestri spolu 520 a v letnom semestri 396 študentiek a študentov, ktorí sa vyjadrili k tejto otázke) hodnotila fakultu až štyrmi hviezdikami z možných piatich a piatimi hviezdikami z piatich. Veríme, že spoločnými silami sa nám podarí toto hodnotenie naďalej stabilizovať a najmä zlepšiť tak, aby sme docielili ešte väčší počet tých najpozitívnejších hodnotení. V komentároch k tejto časti ankety študentky a študenti oceňovali najmä inkluzívnosť a otvorenosť fakulty, zdôrazňovali pocit bezpečia a atmosféru tolerance, usporadúvanie rôznych kultúrnych a spoločenských podujatí, pozitívne hodnotili prácu mnohých učiteľov, viacerí respondenti objektívne vnímajú progres v rekonštrukčných prácach fakultných priestorov. Pre ilustráciu môžeme uviesť niekoľko študentských komentárov: „Z fakulty [mám] dobrý pocit. Fakulta sa snaží vylepšovať a názory študentov sa berú do úvahy.“; „Čo sa týka poskytnutých informácií a prehľadnosti, som spokojná.“; „Organizácia všetkého zatiaľ veľmi dobrá, nemala som s ničím nijaký výraznejší problém.“; „S FiF som veľmi spokojný. To, že sa kladie na potreby študentov veľký dôraz, že sme fakulta rodinného charakteru. To, že som vypočutý.“; „Chválím bohatý výber odborov.“; „Som spokojný s fungovaním fakulty.“; „S odstupom času vidím že sa fakulta snaží posúvať vpred k lepšiemu.“

Niektoré kritické poznámky sa týkali požiadavky modernejšieho vybavenia učební a priestorov, zlepšenia komunikačných kanálov na fakulte, zvýšenia dôrazu študijných programov na prax a praktické vyučovanie, ale aj problémov, na ktoré fakulta nemá priamy dosah (kritika turniketov v budove univerzity na Šafárikovom námestí, požiadavka pretvoriť parkovisko pred fakultnou budovou na parčík a pod.) V nasledujúcom prehľade ponúkame sumár kritických komentárov a reakcie na ne:

Komentár	Vyjadrenie	Riešenie
<i>Prosím vás, zadávajúte tie časy rozvrhov trochu lepšie - berte ohľad na cestujúcich! Je naozaj nutné byť každý(!) piatok v škole do 14:45? Prečo nemôžeme fungovať hybridne (online aj prezenčne)?</i>	Rozvrhová komisia robí všetko pre to, aby bol rozvrh čo najpriateľnejší. Žiaľ, pri množstve predmetov (cca. 3000 na semester, počte kombinácií a medzifakultných študijných programoch) nie je možné vyjsť všetkým v ústrety. Hybridná forma výučby na fakulte nie je povolená, nakoľko uprednostňujeme priamy kontakt medzi vyučujúcimi a študentmi/študentkami.	Napriek všetkým doterajším snahám nie je pri momentálnej kapacite miestností možné zostaviť rozvrh, ktorý by vyhovoval všetkým zainteresovaným osobám (300 vyučujúcim a 2600 študentom).

<i>Možno by sme sa mohli opäť navzájom zhodnúť, že posielanie e-mailov cez víkend nie je OK. Najmä teda dôležité oznamy zo strany fakulty by mohli chodiť iba cez pracovné dni, cez víkendy zas iba v núdzových prípadoch, Belong ani anketa to neboli :(</i>	Z pohľadu dôležitých informácií ku štúdiu, ktoré sú komunikované z úrovne fakulty, e-maily nezasielame cez víkend. Ak sa tak stalo v iných prípadoch, nebolo to z dôvodu cieleného vyrušovania, ale pracovného vyťaženia odosielateľa počas pracovného týždňa.	Plne rozumieme, že víkendová komunikácia môže byť rušivá. Budeme sa snažiť, aby dôležité oznamy zo strany fakulty odchádzali len počas pracovných dní a výnimky sa robili len v nevyhnutných prípadoch.
<i>Na druhú stranu ako nedostatok vnímam malú ponuku celofakultných predmetov a "uzavretosť" jednotlivých katedier do seba. Rád by som videl širokospektrálnu ponuku predmetov, ktoré sa zaoberajú aktuálnymi témami. Je možné, že takéto predmety už existujú, ale nezachytil som o nich informácie. Ak to tak je, rád by som ich silnejší advertising.</i>	Katedry a predmety nie sú uzavreté. Podľa študijného poriadku (VP FiF UK 4/2024) si študent môže zapísať akýkoľvek predmet na fakulte či univerzite, ak má predmet voľnú kapacitu. Tento predmet sa stáva pre študenta/študentku výberovým.	Pred otvorením AISu na zápis predmetov môžeme túto možnosť pripomínať.
<i>Najdôležitejšie je podľa mňa výsledky ankety "pretlmočiť" tým, ktorým bola anketa určená. Viem napríklad, že niektorí vyučujúci zámerne nečítajú anketu, aj keď by im to mohlo skutočne pomôcť v práci.</i>	Vyučujúci sú povinní oboznámiť sa s výsledkami ankety, vyjadriť sa k nim a svoje stanoviská s návrhom riešenia odovzdať rade študijného programu, ktorá ich posudzuje a následne zverejňuje na webovej stránke: https://fphil.uniba.sk/studium/student/studentska-anketa/vyjadrenia/.	–
<i>Z fakulty mám úplne zlý dojem, nakoľko viacerí študenti a vyučujúci mi dávali najavo moju inakosť a nedokázali má prijať a pomôcť mi. Z tohto dôvodu som sa ocitol na hranici života a smrti...</i>	Toto vyjadrenie nás veľmi mrzí, keďže fakulta robí všetko pre to, aby sa tu študenti a študentky cítili byť prijatými. Je nám veľmi ľúto, že ste mali takúto skúsenosť. To, čo opisujete, je veľmi vážne; každý má právo na rešpekt a podporu bez ohľadu na svoju inakosť.	Keďže komentár nie je adresný, nevieme naň uspokojivo reagovať. Zároveň by bolo vhodné, aby sa fakulta o Vašej skúsenosti dozvedela. Odporúčame obrátiť sa v takomto prípade na študentskú ombudsmanku, ktorá Vás nasmeruje, ako problém riešiť. V prípade zlého psychického stavu tiež odporúčame využiť služby psychologickej poradne UK.

<i>Na UK som začala až na magisterskom stupni štúdia a musím povedať, že mi príde veľmi chaotické a neusporiadané, najmä sa ťažko dohľadávajú niektoré informácie.</i>	Nie je zjavné, o informácie akého druhu ide. Ak ide o študijnú agendu, všetky informácie sú zasielané mailom na začiatku semestra (pod názvom harmonogram ZS/LS), priebežne počas semestra a sú zverejnené aj na webovej stránke ku štúdiu. Dopĺňujúce informácie Vám poskytnú študijní poradcovia alebo študijné referentky.	Odporúčame sa pri vyhľadávaní informácií o štúdiu koncentrovať výlučne na uvedenú webstránku a v žiadnom prípade odpovede „negooglit“.
<i>Za negatívne hodnotím "spôsob" prihlasovania na záverečné práce a celkovo nulovú komunikáciu k tejto veci. Jediné mínus doteraz je malá informovanosť. Napríklad ohľadom bakalárskych prác. Fakulta nám nebola ešte k tomuto dátumu (21.5.) schopná dať: harmonogram štátnych skúšok (ktoré sú o necelý týždeň), ani termín promócií, čo je veľmi neohľaduplné voči študentom, ktorí si nedokážu nič naplánovať.</i>	Spôsob prihlasovania na záverečné práce nie je v réžii fakulty, ale katedry; fakulta stanovuje len termín, kedy musia byť témy najneskôr zverejnené. Rovnako sa to týka presného harmonogramu štátnych skúšok – fakulta stanovuje len rámcový termín od – do; presné dni konania určujú katedry a tiež zverejňujú presný harmonogram. Termíny promócií sú zverejňované na webovej stránke ku promóciám s predstihom niekoľkých mesiacov. Presný harmonogram (konkrétny deň a čas) je však možné zverejniť až v čase, keď absolvujete štátne skúšky a prihlásite sa na promócie v AISe.	Pripomienku považujeme za kľúčovú a budeme z úrovne vedenia fakulty na katedry nielen apelovať, ale aj dohliadať na zverejňovanie harmonogramov včas. Rovnako to bude aj pri záverečných prácach. Čo sa však týka všeobecných informácií ku štátnym skúškam a záverečným prácam, všetko nájdete v Príručke pre končiacich študentov a na webe ku štúdiu (štátne skúšky / záverečné práce).

Všetkým z vás, ktorí ste obetovali kúsok svojho voľného času, našli si priestor poskytnúť nám svoju spätnú väzbu za obidva semestre uplynulého akademického roka a podeliť sa s nami o svoje skúsenosti zo štúdia, ďakujeme. Vaše podnety, ktoré ste nám adresovali prostredníctvom ankety, neostanú nepovšimnuté, aj keď možno nie všetko a nie hneď je možné realizovať či napraviť. Mnohé z pripomienok, ktoré sa objavili v ankete, sa využili ako užitočná spätná väzba v rámci pravidelného monitoringu študijných programov, ktorý po ukončení akademického roka 2024/2025 realizovali jednotlivé rady študijných programov, pričom viaceré z podnetov sa využili aj pri úpravách študijných programov na nasledujúci akademický rok. Spôsob vyhodnocovania anketových otázok týkajúcich sa študijných programov a jednotlivých predmetov na úrovni katedier už tretí akademický rok prebieha na úrovni rád študijných programov, v ktorých majú zastúpenie aj študenti. Týmto krokom, ktorý vyplýva zo znenia celouniverzitného predpisu *Vnútny systém zabezpečenia kvality vysokoškolského vzdelávania na Univerzite Komenského v Bratislave*, sme zároveň zvýšili participáciu študentov na monitoringu študijných programov.

Viacero pripomienok v ankete sa týkalo aj pomerne krátkeho obdobia, počas ktorého je anketa spustená. Opäť aj v tomto akademickom roku sme anketu ponechali otvorenú v dlhšom časovom intervale, najmä v letnom semestri sme časový interval na vyplnenie ankety nastavili tak, aby mohli anketu vyplniť aj študenti končiacich ročníkov, no napriek tejto snahe sme práve v tomto semestri zaznamenali opätovný prepád počtu respondentov, analogický so situáciou v predchádzajúcom akademickom roku. Na druhej strane je potrebné ako pozitívum vyzdvihnúť to, že v študentských komentároch sa minimalizoval počet respondentov, ktorí spochybňujú anonymitu študentskej ankety. Veríme, že dôkladné vysvetlenie technických parametrov ankety a spôsobu zabezpečenia anonymity jednotlivých respondentov, ktoré sme vypracovali v spolupráci s prevádzkovateľom ankety (FMFI UK) v stanovisku za akademický rok 2022/2023, prispelo k vyvráteniu nepravdivých informácií o jej nespoľahlivosti a bezpečnosti.

Z analýzy „všeobecných otázok“ ankety a komentárov opäť vyplynulo **niekoľko odporúčaní** pre budúcnosť, ktoré je potrebné pripomenúť:

- a) **komentáre by mali byť adresné a konkrétne,**
- b) **komentujúci by mali mať ujasnené, ako sú na fakulte nastavené kompetencie za jednotlivé študijné záležitosti**
- c) **výhrady k jednotlivým študijným programom a vyučujúcim je vhodné uvádzať v tej časti ankety, ktorá sa týka hodnotenia študijného programu a jednotlivých predmetov, kde je na to vyhradený priestor** (často sa tieto výhrady objavujú vo všeobecnej časti ankety venovanej fakulte ako celku, kam nepatria)

Vedenie fakulty

Vyjadrenie vedúcej študijného oddelenia

1. Účasť v ankete

Celková účasť v študentskej ankete je veľmi nízka, v zimnom semestri sa zúčastnilo 21 %, čo oproti minulému akademickému roku predstavuje pokles o 2 %. Z 556 zúčastnených študentov sa k prístupu študijných referentiek k študentom hlasovalo 496 študentov, čo predstavuje 89 % zo zúčastnených, z toho len 16% slovné. V letnom semestri sa zúčastnilo ankety len 16 % percent študentov, čo je jedna z najnižších účasť študentov v ankete za posledné roky. Z tohto počtu sa vyjadrilo k práci študijného oddelenia 84 % (slovné 16 %), čo predstavuje mierny pokles oproti predchádzajúcemu semestru.

2. Celkové hodnotenie

Celkové hodnotenie práce študijného oddelenia za zimný semester na úrovni 4,4 a za letný semester a na úrovni 4,34 z 5 predstavuje pomaly vzostup oproti minulému akademickému roku a jedno z najvyšších a najlepších hodnotení, ktoré sme ako oddelenie zaznamenali v rámci študentskej ankety.

3. Vyjadrenie ku komentárom študentov k prístupu študijných referentiek k študentom

Ďakujeme všetkým študentom za spätnú väzbu poskytnutú v ankete. Slovné komentáre sme detailne preštudovali a pripomienky týkajúce sa činnosti študijného oddelenia sme prebrali so študijnými referentkami. Prijaté opatrenia by mali viesť k odstráneniu zistených nedostatkov a k zlepšeniu komunikácie i služieb študijného oddelenia. Vo vyjadreniach zo zimného semestra rezonovali najmä sťažnosti na zápisy, ktoré sa uskutočnili už v nových priestoroch na prízemí po presťahovaní študijného oddelenia, a to najmä na zmätok a dlhú čakaciu dobu. Tieto podnety sme zvažili a zaviedli zmeny pre nasledujúce zápisy, kde sme spustili rezerváciu termínov, aby sme sa vyhli práve spomínaním dlhým radom a čakacím dobám. Je potrebné podotknúť, že ešte pred začatím letného semestra kolegyňa Pallyová nastúpila na dlhodobú PN, preto nebolo možné, aby bola nejako prítomná. Čo sa týka telefonátov, je občas zložité počas úradných hodín zdvihnúť telefón, ak má referentka práve stránku a venuje sa fyzicky prítomnému študentovi.

Rada by som pripomenula, že na študijnom oddelení sme pre študentov k dispozícii počas úradných hodín každý pracovný deň od 9.00 do 12.00 (samozrejme, môžu nastať výnimočné okolnosti ako promócie a iné). Zvyšok pracovnej doby je venovaný spracovávaniu žiadostí, prihlášok a ďalšej administrácie súvisiacej činnosťami študijného oddelenia.

Bc. Zuzana Daňková
poverená vedúca študijného oddelenia

Vyjadrenie Ústrednej knižnice Filozofickej fakulty UK

1. Celkové hodnotenie a výsledky celkového hodnotenia

K činnosti Ústrednej knižnice Filozofickej fakulty UK (ďalej len „knižnica“) sa za ZS vyjadrilo 522 respondentov a za LS 396 respondentov (v roku 2024 knižnica mala 2452 registrovaných používateľov). Ďakujeme za všetky vyjadrenia, ktoré sme k našej činnosti dostali. Anketu považujeme za dôležitý

ukazovateľ spätnej väzby a indikátor hodnotenia výstupov knižnice. Umožňuje nám tiež identifikovať problémové oblasti, na ktoré sa máme zamerať.

Teší nás, že percento účastníkov ankety, ktorí boli so službami knižnice spokojní (po oboch semestroch je to cez 71 %), zostáva stabilné. Žiaľ, nemenné zostáva aj percento tých, ktorí naše služby nevyužívajú (od 23 do 27%) i napriek tomu, že sme zaviedli do praxe mnoho aktivít na predstavenie služieb knižnice formou, ktoré sme čerpali z podnetov zo študentskej ankety. Aj na nový semester ich pripravujeme, pokúsime sa pridať aj online prezentácie služieb knižnice, tak veríme, že už nijaký používateľ od nás neodíde s tým, že by nevedel, ako to u nás funguje. Všetky ponuky sa snažíme komunikovať smerom k používateľom, vždy ich aktualizujeme na webovej stránke knižnice, letáky a informačné materiály distribuujeme aj cez všetky naše pracoviská a využívame aj nástenky v budovách fakulty. Dúfame, že aj dobré referencie spolužiakov a odporúčania pedagógov pomôžu presvedčiť tých, čo naše služby nevyužívajú, aby to predsa len skúsili. Uvítame, ak nám používatelia spontánne dajú vedieť, čo im v ponuke chýba. S návrhmi prichádza knižnica aj z vlastnej iniciatívy

2. Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite služieb knižnice

V ankete sa spomína *spokojnosť s kolegami v službách, najmä v seminároch knižnice*. V mene celého kolektívu zamestnancov služieb na všetkých pracoviskách knižnice za takéto hodnotenie ďakujeme. Sľubujeme, že si priateľský a kolegiálny prístup zachováme.

Žiaľ, objavili sa aj hodnotenia o *negatívnom, odmeranom až nepriateľskom vystupovaní a prístupe zamestnancov k používateľom*. Ďakujeme za presnejší popis osôb, s ktorými ste mali zlú skúsenosť, umožnilo nám to adresne riešiť konkrétnych zamestnancov. Zamestnanci knižnice, ktorých sme z hodnotení identifikovali, boli ústne napomenutí a dôrazne upozornení na slušný, kolegiálny, odborný a ústretový prístup k používateľom. Prosíme študentov, aby svoju negatívnu skúsenosť s personálom knižnice nahlasovali vedeniu knižnice.

Výhrada bola aj k *otváracím hodinám*. Tu opäť nevieme návrh kladne vyriešiť. Naša knižnica má z fakultných knižníc cez semester najdlhšie otváracie hodiny týždenne (40 hodín). Naše priestorové umiestnenie a vybavenie je také, že nie je možné spustiť niečo ako večernú alebo nočnú študovňu, prípadne aj s prístupom cez víkend. Tu sme lokáciou vo vnútrojškú budov obmedzení. Zvýšenie počtu otváracích hodín je zas nárok na personál a pracovné miesta. Mrzí nás, ale zatiaľ nevieme daný stav zmeniť.

V ankete sa najčastejšie opakuje výhrada *nedostatku dostupnej povinnej literatúry a exemplárov potrebných k štúdiu*. Knižnica urobila niekoľko opatrení na základe výsledkov ankety, ktoré by mali posilniť cieľnú akvizíciu a zlepšiť dostupnosť požadovanej literatúry. Pravidelne sledujeme informačné listy, najrezervovanejšie a najpožičiavanejšie tituly, snažíme sa vyhovieť návrhom na kúpu knihy alebo akvizičné návrhy tlmočené v službách. O kúpe alebo dôvodoch nezakúpenia následne používateľa informujeme. V prípade výhodnosti kúpy e-verzie navrhovaného titulu (ak je v tejto podobe dostupný) zabezpečíme prístup v tejto forme, tým sa stane dostupný pre viacerých používateľov. Problémom je, že súčasťou stále povinnej literatúry k štúdiu sú tituly, ktoré vyšli pred viacerými rokmi, ktoré už nie sú dostupné na knižnom trhu, je problémom ich zohnať aj v antikvariátnej ponuke či na knižných burzách, nie sú dotlače, a preto nie je možné dokúpiť exempláre a rozšíriť tak ich dostupnosť. Exempláre, ktoré knižnica má, sú stále v obehu a už javia známky opotrebenia (ošúchanosť, podčiarknutia, či iné farebné zásahy, rozpad väzby a pod.). V tom prípade knižnica rieši dilemu, či takýto exemplár ponechať a ďalej požičiavať alebo ho vyradiť, čím však znížime počet dostupných exemplárov, ktoré nie je možné nahradiť novými. Preto ich nechávame v obehu, kým sú úplné. Knižnica na získanie nedostupného titulu ponúka aj inú formu knižničnej služby, a to medziknižničnú výpožičnú službu alebo informujeme používateľa o dostupnosti titulu v inej knižnici v rámci Bratislavy, resp. Slovenska. S ohľadom na autorskoprávnú ochranu a vybavenie univerzity ani nie je možné uvažovať o zdigitalizovaní nedostupných titulov. Veríme, že sa to časom zmení a prijaté pravidlá vo vedeckom a akademickom svete umožnia produkciu univerzity aj fakulty vydávať v e-podobe a verejne sprístupňovať prostredníctvom internetu.

Ako problémové oblasti z ankety vyšli aj *trvanie (lehota) výpožičky a stav požičiavania na úrovni 90. rokov*. Stanovenie výpožičky na mesiac s možnosťou predĺženia bol upravený práve z dôvodu sťažností študentov na nedostupnosť požadovanej literatúry, lebo na začiatku semestra si študenti vypožičali aj tituly, ktoré nevyhnutne v danom semestri nepotrebovali, ale vracali ich až na jeho konci, a tak sa k nim nemohol dostať študent, ktorý knihu práve potreboval. Nastavenie trvania výpožičky na dlhšiu dobu ako

mesiac si môžu dovoliť iba knižnice, ktoré majú dostatok exemplárov alebo malú obratovosť fondu. My sme uprednostnili dostupnosť cez kratšiu lehotu výpožičky a možnosť zadania rezervácie. Výpožičné služby poskytujeme systémom a vo funkcionalite, ktoré pre nás zabezpečuje Akademická knižnica UK. Návrhy na zlepšenie komfortu pre používateľa im tlmočíme, ale nie vždy sa to dá zabezpečiť s ohľadom na procesy, ktoré musí univerzita dodržiavať. Od budúceho roka majú byť knižničné služby dostupné cez nový knižničný systém, tak veríme, že jeho nasadenie zlepší a skvalitní poskytovanie knižnično-informačných služieb na univerzite.

Podnet k *výške a spoplatneniu nedodržania výpožičnej lehoty* – pravidlá výpožičného procesu na oboch stranách, aj knižnice aj používateľa, upravuje *Knižničný a výpožičný poriadok*, ktorý je pre nás záväzný. Systém je nastavený tak, že už týždeň pred ukončením výpožičnej lehoty posiela upozornenia. Používateľ si môže knihy predĺžiť sám, alebo môže e-mailom o to požiadať nás. Ak na knihu nie je rezervácia, radi tak to zrealizujeme (robíme to bežne).

Opakovanou výhradou je aj *nedostupnosť pdf formátov titulov a online prístup* k nim. Ide o problém, ktorý zatiaľ nevieme riešiť, lebo s ohľadom na ochranu autorských práv knižnica môže požičiavať titul iba v podobe, v akej bol získaný. Nemáme oprávnenie meniť tlačенú podobu na elektronickú a sprístupňovať ju v takejto podobe. Slovacikálne dedičstvo digitalizuje a sprístupňuje Slovenská národná knižnica (SNK) (www.dikda.sk) a má oprávnenie aj na sprístupňovanie obchodne nedostupných diel (takých, ktoré už nie sú na knižnom trhu). Knižnice univerzity sa snažia získať práva k tomuto obsahu a zakúpiť prístup do tejto databázy. Žiaľ, SNK takúto službu zatiaľ neposkytuje. Preto sa snažíme používateľom ponúkať a propagovať obsah *Externých elektronických databáz*, ktoré sa nakupujú centrálne pre celú univerzitu. V súčasnosti je prístupných viac ako 800 tis. titulov elektronických kníh a takmer 40 tis. titulov online časopisov cez viac ako 30 licencovaných databáz a nástrojov (aj s možnosťou vzdialeného prístupu z domu). Ich súčasťou je aj odborná kolekcia e-kníh vydavateľstva GRADA Bookport, ktorá obsahuje jazykovo dostupné tituly najmä v českom jazyku. Táto široká ponuka umožní používateľom ak už nie nájsť konkrétny titul, tak aspoň zdroje podobného zamerania.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovalo a schválilo Vedenie knižnice na svojom zasadnutí dňa (doplniť dátum) v zložení: Monika Lopušánová, Bronislava Kotysová, Daniela Nižňanská a Martin Fadin. Vedenie knižnice vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila počtom hlasom 4.

Mgr. Monika Lopušánová
riaditeľka Ústrednej knižnice FiF UK

Vyjadrenie študentskej časti Akademického senátu FiF UK

Milé študentstvo,

v mene Študentskej časti Akademického senátu Filozofickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave (ŠČ AS FiF UK) Vám ďakujem za spätnú väzbu, ktorú ste nám adresovali prostredníctvom študentskej ankety.

Celkovo sa v zimnom semestri akademického roka 2023/2024 vyjadrilo k činnosti ŠČ AS FiF UK 516 študentov a študentiek, v letnom semestri to bolo 390. V zimnom semestri v rámci hodnotenia činnosti ŠČ AS FiF UK prostredníctvom výberu jednej z možností označilo 18 % študentstva činnosť za „výbornú“, 20 % za „dobrú“ a 1 % za „neuspokojivú“. Viac ako polovica (61 %) činnosť senátu nepoznala. V letnom semestri v rámci hodnotenia činnosti ŠČ AS FiF UK prostredníctvom výberu jednej z možností označilo 16 % študentstva činnosť za „výbornú“, 17 % za „dobrú“ a 1 % za „neuspokojivú“. Percento zapojeného študentstva, ktoré činnosť senátu nepoznalo, bolo 66 %. Otázku o činnosti ŠČ AS FiF UK zároveň zodpovedalo výrazne menej respondentov, až o 126 menej ako v zimnom semestri.

V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom sa mierne znížil percentuálny podiel negatívneho hodnotenia (z 2 % na 1 % v oboch semestroch). Znížil sa aj podiel pozitívnych hodnotení o pár percentuálnych bodov, a to v prospech vyjadrenia „nepoznám ich činnosť“.

Od akademického roka 2020/2021 sledujeme pokračujúci trend znižovania počtu celkových odpovedí na otázku o činnosti ŠČ AS FiF UK. V porovnaní s predchádzajúcim hodnoteným obdobím sa

opäť zvýšil počet študentstva, ktoré deklaruje, že činnosť ŠČ AS FiF UK nepozná (+10 % v zimnom semestri a +3 % z letnom semestri).

Aj slovné komentáre upozorňovali na nedostatok informovania o činnosti ŠČ AS FiF UK. Rovnako však v komentároch respondenti hodnotili činnosť senátu pozitívne, v niektorých prípadoch spomenuli konkrétne aktivity, v malom množstve prípadov ako aktivitu ŠČ AS vnímali iné podujatie, ktoré senátorstvo neorganizovalo.

V jednom slovnom komentári respondentka spomína, že registrovala iba e-maily o voľbách a nevníma aktivitu senátorstva a snahu byť bližšie k študentom. Zároveň spomína, že si nepamätá, že by sa jej senátori predstavili v prvom ročníku.

Počas ostatných dvoch začiatkov akademického roka, počas ktorých som v senáte pôsobil na pozícii predsedu, sme sa prihovorili na zápisoch všetkých študijných programov. Oba roky sa zároveň konali sprievody po fakulte pre prvákov a v roku 2024 aj spoznávacía opekačka. Najmä sprievody po budovách fakulty sú medzi študentstvom prvých ročníkov obľúbené, a preto sme sa ich rozhodli zorganizovať aj tento rok, pričom opäť prilákali desiatky študentiek a študentov.

Dôležitosť bližšieho kontaktu so študentstvom si uvedomujeme, a snažíme sa ho aspoň takýmto spôsobom vybudovať. Počas akademického roka je to oveľa zložitejšie, pretože nie každý študijný program a ročník má v senáte svojho zástupcu. Uplynulé roky sa však členstvo senátu predstavovalo na instagramovom účte ŠČ AS a po dokončení doplnovacích volieb 21. 10. 2025 na túto zaužívanú formu predstavovania plánujeme opäť nadviazať.

Iný slovný komentár upozornil, že sa jeho autorka za 5 rokov štúdia nedozvedela, čo je úlohou senátu. Nízke povedomie o orgánoch akademickej samosprávy si uvedomujeme, a reaguje naň tým, že o úlohe senátu a ďalších orgánov hovoríme na zápisoch prvákov a informácie im zasielame aj e-mailom. Uplynulý letný semester ŠČ AS v spolupráci s fakultou pripravila a realizovala informačnú kampaň, ktorá predchádzala voľbám.

Nízka úroveň povedomia o orgánoch akademickej samosprávy nie je odzrkadlením iba stavu na fakulte. S týmto problémom sa stretávajú všetky univerzity na Slovensku, čo môžeme konštatovať na základe diskusií v Študentskej rade vysokých škôl. Aj preto túto oblasť vnímame ako dôležitú a budeme sa v spolupráci s fakultou naďalej snažiť nájsť spôsob, ako povedomie zvýšiť. Na problematiku povedomia o úlohe senátu a pôsobnosti ďalších orgánov upozorňuje aj nasledujúci komentár: „Neevidujem relevantný záujem o zlepšenie PhD. štúdia, ktoré predovšetkým v historických vedách má svoje medzery, predovšetkým tak seminár pre doktorandov, ktorý sa dlhodobo skloňuje ako problémový no bez zásahu kompetentných.“

Respondent v ňom upozorňuje na pretrvávajúci problém kvality študijného programu. Obsahové otázky náplne študijných programov a ich zmien riešia primárne rady študijných programov, prípadne Rada pre kvalitu FiF UK. Vo všeobecnej rovine v tejto otázke môže pomôcť aj ŠČ AS FiF UK, no počas uplynulého roka sme nedostali podnet, ktorý by nás na tento problém upozornil. Radi by sme však povzbudili kohokoľvek, aby sa neváhal na senátorstvo obrátiť napríklad mailom na senat-studenti@fphil.uniba.sk. V minulosti sme takto dostali dva podnety na fakultnú jedáleň, ktoré sme potom riešili s vedením fakulty.

Iný komentár upozornil, že jeho autor nevníma žiadne relevantné výsledky, ktoré by ŠČ AS FiF UK priniesla. Veľká časť agendy nie je veľmi viditeľná, týka sa účasti na zasadnutí a pripomienkovaní schvaľovaných dokumentov, organizácie výberových konaní, volieb, prípadne iných aktivít, najmä pre študentstvo prvých ročníkov, príp. formulácií rôznych vyhlásení. Podrobný odpočet činnosti je súčasťou výročnej správy fakulty. Na základe komentárov v budúcnosti pristúpime k podrobnejšiemu informovaniu o výsledkoch činnosti ŠČ AS FiF UK rôznymi kanálmi.

V jednom z komentárov iný respondent navrhuje, že zápisnice by mohli chodiť e-mailom. V minulosti sme sa však snažili čo najviac obmedziť mailovú komunikáciu, pretože sme vnímali kritiku veľkého množstva e-mailov a nízku efektivitu (čítanosť). Tento fakt potvrdzuje iný komentár, ktorý kritizuje, že často chodia e-maily ohľadom volieb, no stráca sa „to, čo sa robí“. Napriek tomu zväžme aj vyššiu mieru využívania e-mailovej komunikácie v rozumnej miere, napríklad jedenkrát za semester.

V jednom z komentárov študent psychológie kritizuje zrušenie prijímacej skúšky špecifických predpokladov realizované fakultou. Tejto otázke sa senát venoval na jeseň 2024. Katedra psychológie vtedy na poslednú chvíľu navrhla opätovné zavedenie prijímacej skúšky, ktorú rok predtým navrhla zrušiť. O otázke sa diskutovalo aj s ohľadom na to, že už prebiehali vysokoškolské veľtrhy, na ktorých

fakulta informovala o podmienkach prijatia bez špecifickej prijímacej skúšky na štúdium psychológie (podľa praxe z roku predtým) aj v súvislosti s tým, že nie je povolené overovať vedomosti, ktoré nie sú súčasťou výchovno-vzdelávacích plánov na stredných školách. Pretože o návrhu opäť zaviesť špecifickú prijímaciu skúšku informovali zástupcovia katedry až na samotnom zasadnutí, hlasoval senát až po skončení zasadnutia formou per rollam. V ňom členstvo fakultného senátu, v ktorej má zamestnanecká časť väčšinu, zmenu neschválilo.

Iný komentár kritizuje formu komunikácie a používanie inkluzívnych pojmov ako „študentstvo“ alebo „ombudsošoba“. V mene senátu komunikujem predovšetkým ja ako predseda, a to často hromadnou mailovou komunikáciou, ktorá je adresovaná všetkým, a zároveň ju treba formulovať čo najstručnejšie. Vedome sa snažím voliť takú formu komunikácie, aby bola čo najinkluzívnejšia.

Ďalší respondent vyjadril, že voľby vníma ako zmanipulované: „Dianie na fakulte sledujem, ale nevidím nijako, že by sa angažovali. Navyše, niektorí členovia kumulujú funkcie vo viacerých orgánoch fakulty/univerzity. Aj voľby boli len "proforma", kde bol senátom určený kandidát, ktorý, samozrejme, bol známou osobnosťou a mal takmer istotu výhry vo voľbách. Prečo by potom mal kandidovať niekto iný, neznámy, keď nebude mať šancu byť zvolený“ (zápisnica z 10. 7. 2024).

Každé voľby riadi volebná komisia, ktorá je najmenej trojčlenná, a kandidovať v nich môže ktokoľvek zo študentskej časti akademickkej obce. Všetky informácie o voľbách sú vždy transparentne komunikované viacerými komunikačnými kanálmi. Dlhodobo však vnímame veľmi nízky záujem kandidovať, v dôsledku čoho sa často vo voľbách nepodarí obsadiť všetky mandáty (pretože kandiduje menej ľudí ako je počet miest). Aj preto sa často vyhlasujú doplnujúce voľby, ktoré sú administratívne a komunikačne náročné a zostáva menej času na inú agendu.

Počas môjho predsedníctva (teda od decembra 2023) všetkým nomináciám študentských zástupcov v ďalších orgánoch akademickej samosprávy a radách a orgánoch na fakulte, napríklad disciplinárna alebo grantová komisia, alebo pozícia študentskej ombudsošoby, predchádzalo transparentné výberové konanie, hoci ho žiaden predpis neprikazuje. Výberové konania sú dôležitým nástrojom, vďaka ktorému máme v rôznych orgánoch čo najpestrejšie zastúpenie založené na predchádzajúcich skúsenostiach a motivácii.

Na základe spätnej väzby a dlhodobejšieho trendu výsledkov ankety odporúčam v rámci ŠČ AS FiF UK identifikujeme ako najväčšiu výzvu nastavenie vhodnej komunikačnej stratégie smerom dovnútra fakulty. Tejto problematike sa budeme venovať na zasadnutiach ŠČ AS FiF UK. Z pozície predsedu budem o výsledkoch ŠČ AS FiF UK informovať prostredníctvom súhrnu činnosti niekoľkokrát za akademický rok a pri komunikácii budeme naďalej spolupracovať s referátom pre vzťahy s verejnosťou fakulty.

Ešte raz Vám ďakujeme za spätnú väzbu vyjadrenú prostredníctvom študentskej ankety. Počas akademického roka nás môžete kontaktovať prostredníctvom [Instagramového](#) a [Facebookového](#) účtu, prípadne mailom na senat-studenti@fphil.uniba.sk.

Martin Bednárík
predseda ŠČ AS FiF UK