

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: žurnalistika

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: mediálne a komunikačné štúdiá

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v zimnom semestri akademického roka 2025/2026 spolu 12 študentov bakalárskeho štúdia a 6 študenti magisterského štúdia; v letnom semestri 3 študenti bakalárskeho štúdia a 3 študenti magisterského štúdia.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu žurnalistika

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára. V zimnom semestri bola kvalita hodnotenia na bakalárskom stupni 3,75, na magisterskom stupni 4,33; v letnom semestri na bakalárskom stupni 4,3 a na magisterskom stupni 3,33. Hodnotenie študijného programu zo strany študentov treba vnímať len ako čiastkové, vzhľadom na minimálnu účasť. Priemerná účasť v ankete nie je v porovnaní s počtom študentov na katedre žurnalistiky reprezentatívna a z daného počtu nemožno zostaviť jednoznačné stanoviská. Napriek tomu sa jednotlivým slovným hodnoteniam budeme venovať nižšie v správe.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Slovné komentáre za sledované obdobie priniesli prevažne kombináciu pozitívnych hodnotení a aj podnetov na ďalšie zlepšenie. Študenti oceňovali odbornosť, ľudský a priateľský prístup pedagógov, možnosť diskusie, hostí z profesijnej praxe a priestor pracovať popri štúdiu priamo v médiách. Viacerí však zároveň žiadali viac praktických zadaní, viac práce v teréne a viac aktívnejších foriem vyučovania. Hoci tento podnet považujeme za dôležitý, treba však uviesť, že študijný program už teraz zahŕňa približne 20 prakticky orientovaných predmetov v každom semestri, viaceré vedú profesionáli z médií a každý piatok je v rozvrhu vyhradený na mediálnu prax. Pri zohľadnení piatkov určených na prax, víkendov, prázdnin a skúškových období nie sú

študenti približne 200 dní v roku viazaní pravidelnou výučbou na katedre. Denné štúdium však prirodzene nemožno systémovo prispôsobovať individuálnym pracovným úväzkom jednotlivých študentov v dennej forme štúdia. Objavili sa aj pripomienky k opakovaniu niektorých tém na niektorých predmetoch, k pomeru teórie a praxe, k možnostiam medziodborovej profilácie a k materiálnemu vybaveniu. Pri tvrdení, že sa na viacerých predmetoch učí rovnaké, je potrebné uviesť konkrétne predmety. Študenti sa môžu počas semestra obrátiť na študijnú poradkyňu alebo vedúceho katedry, aby bolo možné takéto podnety preveriť a prípadne odstrániť. Anonymná všeobecná formulácia neumožňuje identifikovať potenciálne problémy, a to platí aj pri iných komentároch. Študenti sú na hodinách vyzývaní k tomu, aby sa so svojimi postrehmi na zlepšenie obrátili na vedenie katedry. Predmety ako etika, právo a ďalšie teoretické disciplíny tvoria povinnú súčasť žurnalistického vzdelania, pričom praktická tvorba ako príprava reportáže, rozhovoru, audiovizuálnych obsahov či investigatívna žurnalistika sú súčasťou ďalších predmetov. Podnet na širšiu profiláciu študentov budeme zohľadňovať pri ďalšom rozvoji ponuky povinne voliteľných a výberových predmetov. V aktuálnom semestri sme zaviedli predmety žurnalistická fotografia a trestnoprávne aspekty a ekonomická kriminalita v médiách. Oba vyučujú externí kolegovia z praxe. Materiálne a priestorové vybavenie sa postupne obnovuje v rámci finančných a priestorových možností fakulty.

2. Hodnotenie kvality predmetov

Pri jednotlivých predmetoch sa opakovane ukázalo, že študenti vysoko oceňujú praktické zadania, priebežnú spätnú väzbu a kontakt s profesijnou realitou. Metodika tvorby reportáže bola označená za jeden z najužitočnejších predmetov spoločne s pozitívnym hodnotením, že ju vedie novinár s niekoľkoročnou praxou. Pozitívne hodnotenia sa týkali aj kurzov investigatívna žurnalistika, agentúrna žurnalistika, mediálny ateliér a kreatívne štúdio, pri ktorom študenti vyzdvihli praktickú výučbu s televíznou technikou v teréne a odbornú exkurziu. Predmet tvorba programových celkov bol chválený za skupinový semestrálny projekt. Vnútropolitická žurnalistika bola hodnotená pozitívne kvôli obsahu aj prezentačným schopnostiam vyučujúceho a zaznel návrh zaradiť ju už do bakalárskeho stupňa. Pozitívne boli hodnotené tiež dejiny svetovej žurnalistiky, semiotika médií, globálne výzvy nielen pre žurnalistov a viaceré ďalšie predmety. Nový predmet organizácia novinárskeho festivalu bol vyzdvihnutý pre praktickú skúsenosť, networking a zapojenie do medzinárodného žurnalistického festivalu. Teší nás, že študenti majú o tento typ univerzitnej spolupráce, využívaný aj na zahraničných univerzitách, záujem.

Pri niektorých predmetoch boli hodnotenia rozdielne. Osobnosti publicistiky získali pochvalu za výber literatúry, jasné podmienky a zaujímavý obsah, zároveň však zaznela kritika rozsahu práce, podielu študentských prezentácií na výučbe a rozdielných termínov odovzdania seminárnych prác. Ide o konkrétny podnet, pri ktorom je vhodné prehodnotiť postup vyučujúcej a spôsob hodnotenia. S vyučujúcou si nezrovnalosti prejdeme a napravíme prípadné pochybenia. Pri

politickom zemepise a informačnej politike sa výhrady týkali najmä spôsobu vedenia hodín a prílišného opierania výučby o študentské prezentácie – tieto podnety budú komunikované s vyučujúcimi. Pri medzinárodných vzťahoch študentka navrhla doplniť aspoň bodové prezentácie na jednoduchšiu orientáciu v učive. Pri etických kódexoch v médiách bol rozsah materiálu vnímaný ako rozsiahly, no pozitívne bolo hodnotené prepojenie filozofického a legislatívneho pohľadu. Rozsah obsahu predmetu vychádza z informačného listu a navyše ide o profilový predmet študijného programu žurnalistika.

Ku konkrétnym pripomienkam už boli prijaté aj opatrenia. Pri redakčnej praxi sa opakovane objavil kritický podnet ku komunikácii, preto bol predmet doplnený aj druhým vyučujúcim, uskutočnilo sa pracovné stretnutie k postupom pri zadávaní a kontrole úloh, komunikácii navonok a inovoval sa informačný list predmetu. Pri časopiseckej tvorbe sa objavila kritika rozdielnej úrovne textov a pracovnej záťaže. Predmet je však určený predovšetkým študentom, ktorí neštudujú žurnalistiku, a má charakter výberového kurzu. Môžeme však uviesť aj skutočnosť, že texty publikované v rámci predmetu už viackrát uspeli v súťaži Štúrovo pero. Podnet na úvodné oboznámenie so základnými žánrami však možno považovať za užitočný pre študentov, ktorí nie sú z katedry žurnalistiky. Jeden respondent označil predmet desktop publishing za zbytočný predmet. Hoci na základe jedného komentára nemožno takýto záver zovšeobecniť, od nasledujúceho akademického roka sa predmet inovuje a jeho názov aj obsah sa menia smerom k vizualizácii dát vo výskume a redakčnej praxi v súvislosti s využívaním AI.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Podnety za sledované obdobie potvrdzujú potrebu naďalej posilňovať praktické a aktívnejšie formy výučby, súčasne je však potrebné zachovať odborný teoretický základ študijného programu. Pri ďalšej úprave skladby predmetov budeme sledovať možné obsahové duplicity, vhodné zaradenie niektorých predmetov do bakalárskeho alebo magisterského stupňa a širšie možnosti profilácie prostredníctvom povinne voliteľných a výberových predmetov. Pokračovať bude aj zapájanie odborníkov z praxe a organizácia medzinárodného žurnalistického festivalu. Konkrétne opatrenia už boli realizované pri redakčnej praxi a pripravovaná je obsahová transformácia predmetu na grafické spracovanie textu na predmet zameraný na vizualizáciu dát pomocou AI. Podnety k organizácii jednotlivých predmetov budú komunikované s ich vyučujúcimi. Zároveň opakovane odporúčame študentom, aby konkrétne pripomienky k obsahu alebo organizácii výučby komunikovali so študijnou poradkyňou alebo vedením katedry aj počas semestra, keď je možné reagovať bezprostredne.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 14. 10. 2026 v zložení: prof. Dr. Andrey Rikhter, DrSc., doc. Mgr. Ján Hacek, PhD., doc. PhDr. Anna Sámelová, PhD., doc. Mgr. Mária Stanková, PhD., Mgr. Zsolt Gál, PhD. Mgr. Peter Hanák, PhD, LL.M., Mgr. Peter Ivanič. Hlasovania sa zúčastnili 4 členovia rady, z nich 4 hlasovali za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z

výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu žurnalistika (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave: 14.10. 2026

prof. Dr. Andrey Rikhter, DrSc.
garant študijného programu