

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: **východoázijské jazyky a kultúry**

Stupeň štúdia: **bakalársky a magisterský (1. a 2. stupeň)**

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: filológia

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

v zimnom semestri: 4 (Bc.) + o (Mgr.)

v letnom semestri: 3 (Bc.) + o (Mgr.)

Minimálny záujem študentov vyjadrovať sa v ankete k študijným programom a aj k jednotlivým predmetom.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

„Celkové hodnotenie kvality študijného programu“ (stupnica od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie):

v zimnom semestri: 3.5

v letnom semestri: 4.67

Náročnosť a spokojnosť s obsahovým zameraním študijného programu hodnotil len jeden študent.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Na bakalárskom stupni sa ku celkovej kvalite študijného programu písomne vyjadril iba jeden študent, jeho hodnotenie je pozitívne. Nenapísal konkrétne pripomienky ani návrhy na zlepšenie študijného programu.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

Percentuálna účasť na hodnotení podľa jednotlivých semestrov:

v zimnom semestri: v rozmedzí 3,92% až 11.76%

v letnom semestri: v rozmedzí 5% až 15.79%

b) Hodnotenie kurzov

Hodnotenie kvality predmetov sa realizuje podľa stupnice od 1 do 5, pričom 1 je najhoršie hodnotenie a 5 najlepšie.

Minimálny záujem študentov vyjadrovať sa v ankete k jednotlivým predmetom.

Japonské písmo 7

Tento predmet malo zapísaných 17 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 2 študenti (11.76% z 17).

Priemerná hodnota: 2.5 (dokopy 2 hlasy)

Predmet dosiahol horšie hodnotenie ako 3 (v intervale od 1 do 2,99) a musel byť radou študijného programu osobitne vyhodnotený. RŠP sa týmto hodnotením zaoberala na svojom zasadnutí a odporučila pohovor garanta študijného programu s dotknutými pedagógmi, kde

sa prerokujú konkrétne pripomienky formulované v komentári študenta #1425025 (nižšie) a ďalšie možné návrhy na zlepšenie úrovne predmetu zo strany pedagógov.

Súčasná hovorová japončina 7

Tento predmet malo zapísaných 17 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 2 študenti (11.76% z 17).

Priemerná hodnota: 2.5 (dokopy 2 hlasy)

Predmet dosiahol horšie hodnotenie ako 3 (v intervale od 1 do 2,99) a musel byť radou študijného programu podrobne vyhodnotený. RŠP sa týmto hodnotením zaoberala na svojom zasadnutí a odporučila pohovor garanta študijného programu s dotknutým pedagógom, kde sa prerokujú konkrétne pripomienky formulované v komentári študenta #1433187 (nižšie) a ďalšie možné návrhy na zlepšenie úrovne predmetu zo strany pedagóga.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Japonské písmo 7

Komentár #1425025

Študent: ... celá náplň hodiny zo strany vyučujúceho bola len prečítanie príkladových viet. Nedostatočné vysvetlenie. ...

Odpoveď: Vyučujúci boli informovaní o pripomienke študenta a absolvujú pohovor s garantom rady študijného programu.

Súčasná hovorová japončina 7

Komentár #1433187

Študent: Nedostatočné vysvetlenie, detinský prístup, nejasné očakávania na teste. Nudné hodiny, ktoré nemajú nič spoločné s konverzáciou.

Odpoveď: Rada študijného programu sa týmto hodnotením osobitne zaoberala na svojom zasadnutí a odporučila, pohovor garanta študijného programu s dotknutým pedagógom.

Zásady vedeckého výskumu v japonológii 2

Komentár #1433203

Študent: Rozumiem dôležitosť predmetu, ale zadania boli skôr záťažou k už tak zložitému písaniu bakalárskej práce. Ak by zadania boli aspoň k našej práci, namiesto náhodných tém, ktoré sme si museli za týždeň či dva naštudovať. Navyše, nebolo nám dobre vysvetlené, čo sú požiadavky hodnotenia.

Odpoveď: Vyučujúci boli informovaní o pripomienke študenta. Predsedníčka rady študijného programu bude zisťovať, do akej miery by mali témy zadávané na tomto predmete korešpondovať s témami bakalárskych prác.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

V ankete neboli študentmi formulované konkrétne návrhy na zlepšenie študijných programov, vo väčšine komentárov sa pripomienky týkali prístupu vyučujúcich alebo nejasného formulovania požiadaviek na absolvovanie kurzu.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 14.10. 2026 v zložení:

Predseda:

Prof. Mgr. Janka Benická, PhD.

Členovia:

Doc. Olga Luchenko, PhD.

Doc. Mgr. Rong YE, PhD.

Mgr. Ľuboš Gajdoš, PhD.

Akiko Komura, MA, PhD.

zástupca zamestnávateľov: Ján Budinský

zástupca študentov: Barbora Trúchla, Kevin Sun Kai

Hlasovania sa zúčastnilo 6 členov rady, z nich

6 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia,

6 hlasovalo proti a

6 sa zdržalo hlasovania.

Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu východoázijské jazyky a kultúry vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety **schválila**.

V Bratislave 15.10. 2026

Janka Benická
garant študijného programu