

## VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: Sociológia

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: Sociológia a sociálna antropológia

### 1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

#### a) Účasť v ankete

Do hodnotenia v tej časti študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu ako celku, sa v ZS celkovo zapojilo 33 študentov a študentiek bakalárskeho štúdia a v LS 10 študentov a študentiek bakalárskeho štúdia. Ku kvalite študijného programu sa nevyjadril žiaden študent magisterského štúdia, a to ani v ZS a ani v LS.

#### b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študentstvo na bakalárskom zapojené do ankety hodnotilo celkovú kvalitu študijného programu v oboch semestroch pozitívne - priemer hodnotenia bol na bakalárskom stupni štúdia v ZS – 4,27 (pričom 15 študentov hodnotilo kvalitu študijného programu hodnotou 5 a 12 študentov hodnotou 4 a nikto nehodnotil hodnotami 1 a 2). V LS bol priemer ešte o niečo vyšší – 4,40 a piati hodnotiaci udelili hodnotu 5, štyria hodnotili hodnotou 4 a nikto nedal hodnotenie 1 a 2). Študijný program sociológie na bakalárskom stupni štúdia bol hodnotený aj na základe ďalších ukazovateľov (napríklad náročnosť a spokojnosť s obsahovým zameraním študijného programu). Väčšina študentov a študentiek považovali študijný program za náročný alebo označili hodnotenie „akurát“. Z hľadiska spokojnosti s obsahovým zameraním študijného programu dosiahlo v ZS vysoké priemerné hodnotenie – 4,30 a v LS sa ešte hodnotenie zvýšilo – 4,40.

Študentstvo magisterského stupňa sa ku kvalite magisterského študijného programu nevyjadrilo.

#### c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Slovné komentáre študentov týkajúce sa celkového hodnotenia kvality študijného programu sociológia boli menej zastúpené ako bodové hodnotenia. Bakalársky stupeň štúdia slovné komentovalo 7 študentov (6 v ZS a 1 v LS) a väčšinou išlo o pozitívne hodnotenia týkajúce sa kvality študijného programu, odbornosti pedagógov, ich záujmu o študentstvo a prístup k nim či obsahového zamerania kurzov. Tieto skutočnosti dokazujú napríklad komentáre: „Veľmi zaujímavé a obohacujúce štúdium, učitelia s ľudským prístupom a záujmom o študentov aj odbor“, „Myslím, že program je skvelý ...“, „... predmety sú podľa mňa veľmi zaujímavé“, „terajšia skladba predmetov je ok“, „Povinné predmety sú poskladané krásne“, „... celkovo hodnotím rozloženie predmetov a celkové riadenie katedry veľmi pozitívne. Je cítiť záujem o názor a potreby študentov, komunikácia je na výbornej úrovni. Úlohy sú k veci a využiteľné na hodinách, atmosféra je príjemná a diskusie veľmi vítané.“ alebo „Čo sa týka výberu predmetov a celkovo informačného plánu, predmety sú dobré rozdelené a aj niektoré bėčkové predmety sa dobre prepájajú s povinnými predmetmi, takže sú užitočné. Páči sa mi, že katedra postupne pracuje aj na rozšírení soc. sietí a vždy poskytuje prípadne ponuky v rámci štúdia“. Zaznamenali

sme aj kritické ohlasy alebo odporúčania. V jednom z komentárov sa objavuje kritika na zvýšenie nárokov na študentov a kvalitu vzdelávania, ktorú rieši súčasné nastavenie študijného programu na bakalárskom stupni (navýšenie kreditov niektorých predmetov súvisí so zvýšením nárokov na študentstvo a kvalitu vzdelávania). Návrhom je aj vynechanie niektorých predmetov z PV predmetov alebo rozšírenie portfólia predmetov umožňujúcim možnú špecializáciu. Nový študijný plán rieši aj tieto skutočnosti – rozšírenie predmetov poskytovaných samotnou katedrou sociológie alebo ponuka predmetov, ktoré zabezpečujú iné katedry, ale v úzkej spolupráci s našou katedrou pri tvorbe obsahového zamerania týchto predmetov. Jeden z komentárov hovorí o nezaujímavosti predmetov, o rovnakom obsahu mnohých predmetov, s čím nemôžeme súhlasiť, ale v novom študijnom pláne sa snažíme o ešte lepšie prepojenie povinných a profilujúcich predmetov, vzájomnú nadväznosť tém a tematických okruhov a v neposlednom rade o to, aby sa obsahovo témy kurzov neprekrývali, ale na seba nadväzovali a ponúkali stále rozširujúcu úroveň poznania. Jedna kritická poznámka sa týkala predmetov Sociologická teória 4 a 5, ktorá je však už vyriešená a mnohé témy z daných kurzov budú súčasťou iných predmetov a budú ich vyučovať iní pedagógovia.

Na magisterskom stupni sa ku kvalite študijného slovné hodnotenia nevyskytli.

## **2. Hodnotenie kvality predmetov**

### **a) Účasť v ankete**

Percentuálna účasť na hodnotení tejto časti ankety bola v zimnom semestri vyššia ako v letnom, čo je v posledných akademických rokoch už bežné. Jednotlivé kurzy bakalárskeho stupňa štúdia hodnotilo 5% – 44% študentov, ktorí si ich zapísali. V ZS sa do hodnotenia zapojilo 17% - 44% študentov a v LS 5% - 31%.

Na magisterskom stupni bol v ZS hodnotený len jeden predmet, ku ktorému sa vyjadrila jedna osoba. V LS neboli hodnotené žiadne predmety.

### **b) Hodnotenie kurzov**

K otázke hodnotenia jednotlivých predmetov, resp. kurzov sme sa z viacerých aspektov vyjadrili už v predchádzajúcich častiach. Celkové číselné hodnotenia kurzov v bakalárskom študijnom programe v ZS sa pohybovali v rozmedzí od 3,36 až 4,91 bodov a v LS od 3,2 do 5 bodov. I v tomto prípade možno konštatovať, že študentské hodnotenia väčšiny kurzov sú si v posledných rokoch podobné. Všetky kritické hodnotenia alebo sporné otázky smerujúce k niektorým kurzom pedagógovia už priebežne vysvetlili hodnotiacim študentom v rámci formulárov ankety alebo na stretnutiach so študentstvom daných kurzov, či počas osobných stretnutí s pedagógom, kde boli kritické pripomienky zo strany vedenia katedry adresované konkrétnemu vyučujúcemu/vyučujúcim. Vzhľadom na skutočnosť, že personálne zloženie katedry sa v akademickom roku 2026/2027 zmenilo a je schválený nový študijný program pre oba stupne štúdia sociológie, závery aj tohto hodnotenia sa premietli najmä do inovácií v študijnom programe, do úpravy obsahu výučby a do úprav obsahu informačných listov konkrétnych kurzov.

Horšie hodnotenie ako 3 body dosiahol v hodnotenom akademickom roku na bakalárskom stupni štúdia len kurz Sociologická teória 5 a jeden z troch kurzov Sociálne nerovnosti, ktorý však celkovo získal za všetky tri kurzy priemerné hodnotenie 4,1. Pri rozbere takto hodnotených kurzov možno konštatovať, že často ich hodnotil nízky počet študentov či študentiek (ST 5) a boli výsledkom hodnotenia nereprezentatívnou časťou študentov, ktorí

ich absolvovali. Ako však bolo spomínané vyššie, kritické pripomienky boli zo strany pedagógov a vedenia katedry riešené a zohľadnené pri príprave nového akademického roku. Na magisterskom stupni bol v ZS hodnotený len jeden predmet – Rod v sociológii – a to jedným študentom/študentkou s maximálnym pozitívnym hodnotením. V LS sa nevyskytli žiadne komentáre.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov**

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti možno uviesť, že na kritické komentáre a výhrady študentov k jednotlivým kurzom a k vyučujúcim vyjadrené v ankete možno odpovedať najlepšie konkrétnymi argumentami a vysvetleniami zo strany učiteľov. Viacerí členovia katedry to už urobili prostredníctvom odpovedí študentom vo formulári ankety. Niektoré komentáre smerovali k jasnejšiemu vysvetleniu zadání, dostupnosti zdrojov, či formy a obsahu výuky. Členovia katedry s danou spätnou väzbou pracovali a zohľadnili ich pri novo koncipovanom obsahu predmetov a ich informačných listov.

### **3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu**

Hodnotenia zo študentskej ankety sú pre prácu pedagogického zboru a získania spätnej väzby na obsahové a tematické zameranie študijných programov na našej katedre dôležité. Okrem ankety si niektorí pedagógovia robia vlastné ankety alebo získavajú spätnú väzbu počas výučby a po skončení semestra prostredníctvom diskusií so študentstvom. Snažili sme sa mnohé komentáre, návrhy a pripomienky zo strany študentstva zohľadniť pri príprave novo schválených inovovaných študijných programov štúdia sociológie. A to tak po obsahov stránke, po stránke požiadaviek, kritérií hodnotenia, komunikácie a pod. Najmä v bakalárskom stupni štúdia bude v prvom ročníku štúdia snaha uplatňovať pedagogické prístupy, ktoré im štúdium sociológie sprostredkujú v čo najviac názornej a konkrétnej podobe a postupne ich adaptovať na náročnejšie podoby práce a odborné výkony a výstupy.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 9.10.2026 v zložení: doc. Daniel Gerbery, PhD., doc. Roman Džambazovič, PhD., doc. Dušan Janák, PhD., Mgr. Martin Slosiarik, Mgr. Jozef Németh. Hlasovania sa zúčastnilo 5 členov rady, z nich 5 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu Sociológia – bakalársky a magisterský stupeň – vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 9.10.2026

doc. Roman Džambazovič, PhD  
(bakalársky stupeň štúdia)  
doc. Dušan Janák, PhD.  
(magisterský stupeň štúdia)

garanti študijného programu