

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2023/2024

Názov študijného programu: Sociológia

Stupeň štúdia: bakalársky (aj medziodborové štúdium), magisterský a doktorandský

Forma štúdia: denná forma, externá forma

Študijný odbor: sociológia

Bakalársky stupeň:

Zimný semester: celkové hodnotenie študijného programu

(hodnotilo 23 študentov, čo je asi 33% študentov bc. štúdia ŠP sociológia)

Škála hodnotenia programu a predmetov je od 1 do 5 (1- najnižšie, 5 – najvyššie hodnotenie). **Celkové hodnotenie kvality študijného programu** bolo priaznivé (hodnotenie dvoch najvyšších stupňov – 4 a 5 sa vyskytlo spolu v 80% odpovedí, bodový priemer 4,09). Pri hodnotení náročnosti dominovalo hodnotenie primeraný. Aj z hľadiska zaujímavosti bolo štúdium pre 80 % študentov veľmi zaujímavé (hodnotenie stupňov 4 a 5 tvorilo spolu 80%, bodový priemer 4,12). Verbálnych hodnotení bolo 10, všetky pochvalné, s vysokou mierou spokojnosti.

Oproti hodnoteniu z minulého roka sa v tomto období dosiahlo lepšie hodnotenie (o niečo vyššia bola aj účasť študentov, minulý rok hodnotilo zimný semester 17 študentov).

V prevažnej väčšine **predmetov** bolo hodnotenie ich kvality a zaujímavosti priaznivé – dosiahlo viac ako hodnotenie 3.

Výraznejšie kritické hodnotenie sa týkalo dvoch predmetov:

Sociologickej teórie 5 (celkové priemerné hodnotenie kvality 3, zaujímavosť 2,6) Kritické hodnotenie sa podľa verbálnych vyjadrení týka najmä spôsobu výučby, ako aj zrozumiteľnosti nárokov pri hodnotení predmetu. Treba ale podotknúť, že predmet hodnotilo iba 5 z 21 zapísaných študentov.

Kritické hodnotenie mal aj predmet Dejiny klasickej teórie (kvalita 2,75 a zaujímavosť 2,73, s vysokým rozptylom v hodnotení pochopiteľnosti a náročnosti predmetu). Tu možno uviesť, že odpovede boli relevantnejšie – hodnotilo 15 z 27 zapísaných študentov. V tomto prípade situáciu určite ovplyvnilo, že predmet prevzal nový kolega z Čiech - študentom podľa ich ohlasov bolo štúdium predmetu komplikované aj jazykovo, tak na vyučovaní, ako aj pri práci s študijnými materiálmi (mnohé v češtine). Sám kolega túto situáciu zo strany študentov reflektoval a snažil sa vyvodit korekcie v prístupe pre ďalší semester.

V prípade ostatných predmetov prevažovalo pozitívne hodnotenie kvality a zaujímavosti predmetu, ako aj primeranosti nárokov (hoci v niektorých prípadoch s väčším rozptylom). Verbálnych komentárov pri jednotlivých predmetoch nebolo veľa. Konkrétne komentáre môžu byť inšpiráciou pre vyučujúcich ako spätná väzba na ich pedagogické úsilie a učiteľia ich

môžu využiť v individuálnych reakciách a komentároch. Relevanciu hodnotenia a potenciálnych záverov pre vyučujúcich ale stále limituje nízky počet hodnotení študentov, ktorý sa vo viacerých prípadoch obmedzuje na jedného až dvoch študentov.

Letný semester: celkové hodnotenie študijného programu

(odpovedalo 10 študentov, čo reprezentovalo cca 15% zapísaných študentov na bc. stupni)

Celkovú kvalitu študijného programu hodnotilo študentstvo vysoko (spolu 80% hodnotilo stupňom 4 a 5, celkový priemer 3,9), náročnosť hodnotila najčastejšie ako primeranú (50%), hodnotenie zaujímavosti malo väčší rozptyl (od 2 do 5), ale polovica hodnotiacich (50%) hodnotila najvyššími známkami (celkový priemer 3,58).

Verbálnych komentárov bolo 6. V komentároch sa vyskytol názor o prílišnej priebežnej náročnosti úloh v komplexe predmetov, s odporúčaním väčšej komunikácie medzi učiteľmi k nadväznosti tém a úloh. Vyskytli sa názory, že úloh je veľa a niekedy sa prekrývajú sa.

Tento komentár môžeme pokladať za inšpiráciu pre pedagógov katedry do budúcnosti: v jednotlivých ročníkoch viac prepájať úlohy, čo by mohlo mať synergický efekt pre napredovanie študentov v štúdiu. Je to vhodné práve na bakalárskom stupni štúdia, kedy sa formujú základy pre porozumenie sociologického prístupu a jeho analytických postupov. Zámerom katedry je venovať samostatný katedrový seminár téme obsahovej štruktúry predmetov a ich prepojenia.

V prípade **hodnotenia jednotlivých predmetov** aj v letnom semestri prevažovali viac-menej pozitívne hodnotenie. Rok predtým hodnotilo semester 17 študentov a v hodnotení, hoci tiež väčšinovo priaznivom, bol väčší rozptyl.

Z predmetov nízke hodnotenie mala Sociologická teória 4 (hodnota 2 z 5 pri celkovom hodnotení kvality a zaujímavosti predmetu), ale hodnotili 2 z 26 študentov. Opakovane sa kriticky študenti vyjadrujú k spôsobu výuky a porozumeniu nárokov pri hodnotení zo strany vyučujúceho.

V prípade vyučujúceho dejín sociologických teórií (konkrétne predmetu Dejiny modernej sociológie) sa hodnotenie predmetu zlepšilo (celková kvalita 3,3 a zaujímavosť 3,3 – študenti sami pozitívne hodnotili posun v štruktúre predmetu, usporiadaný pôsob výuky a vyššia zrozumiteľnosť výkladu). Hodnotilo 10 z 23 študentov. Spätná väzba študentov v tomto prípade evidentne pomohla pedagogickej adaptácii nového kolegu prichádzajúceho z Čiech.

Opäť ale možno konštatovať nízku mieru zapojenia študentov do hodnotenia v ankete, čo sa v letnom semestri ešte znížilo. Väčšia ochota je hodnotiť študijný program ako celok, pri hodnotení jednotlivých predmetov ide často o názor veľmi malého počtu študentov. Ich relevanciu by bolo vhodné zvyšovať väčšou propagáciou ankety zo strany vyučujúcich jednotlivých predmetov.

Za bakalársky stupeň spracovala vyhodnotenie ankety:

Prof. PhDr. Gabriela Lubelcová, CSc., garantka bakalárskeho stupňa ŠP sociológia

Magisterský stupeň

Zimný semester

Celkové **hodnotenie študijného programu** za ZS urobil 1 študent. Osobitne boli hodnotené 4 kurzy, každý kurz pritom hodnotila jedna osoba. Vzhľadom na tieto počty je zbytočné uvádzať priemerné skóre hodnotení, sumárne vyhodnotenia a pod.

Hodnotenie **jednotlivých kurzov** bolo pozitívne, študenti niekedy pridali i slovné komentáre. Vzhľadom na počet hodnotiacich nemožno robiť žiadne závery či zovšeobecnenia.

Letný semester

Celkové hodnotenie študijného programu za LS urobili 4 študenti. Osobitne bolo hodnotených 9 kurzov, jednotlivé kurzy hodnotili jeden až štyria študenti. **Hodnotenie jednotlivých kurzov** bolo zväčša pozitívne (dosiahli priemerné hodnotenie nad 3,00).

Výnimkou bol kurz manažment organizácií (priemerné hodnotenie 2,25), ktorý študenti hodnotili ako náročný, ťažký, nepochopiteľný; jeden hodnotiaci tiež nechápal, prečo je zaradený do študijného programu sociológia. Odôvodnenie je jednoduché: veľa absolventov sociológie pôsobí v rôznych pozíciách nižšieho a stredného manažmentu a slovenské firmy hľadajú (napríklad prostredníctvom portálu Profesia.sk) oveľa častejšie manažérov ako sociológov. Náročnosť kurzu spočívala hlavne v tom, že študenti museli na základe nadobudnutých poznatkov uskutočniť audit výkonu manažérskych funkcií vybraného riadiaceho pracovníka. V minulých ročníkoch ankety sa však často dožadovali praktickej aplikácie poznatkov získaných vyučovaním a štúdiom – toto je jedna z možností takejto aplikácie.

Ako praveľmi náročné hodnotili študenti aj niektoré iné kurzy, najmä pokročilé kurzy metodologického a štatistického charakteru. Z vecného hľadiska ide skutočne o náročnejšie kurzy, bez ich absolvovania sa však absolvent dnes v sociologickej praxi nezaobíde.

Vcelku možno konštatovať, že výsledky ankety medzi študentmi magisterského štúdia sa v tomto akademickom roku v zásade neodlišujú od výsledkov v jej predchádzajúcich ročníkoch. Vzhľadom na vecnú stránku ankety i na malé množstvo hodnotiacich jej najnovšie výsledky nemožno preceňovať, netreba ich však ani podceňovať či prehliadať. Treba ju naďalej považovať za jednu z foriem spätnej väzby pre učiteľov, ale i pre študentov katedry. Pedagogickí pracovníci katedry sa na podnety pochádzajúce zo študentskej ankety snažia priebežne reagovať úpravami v spôsobe výučby jednotlivých kurzov, ako aj inováciami v spôsoboch preverovania získaných vedomostí a zručností študentov.

Za magisterský stupeň pracoval vyhodnotenie ankety:

Prof. PhDr. Ján Sopóci, CSc., garant magisterského stupňa ŠP sociológia

Doktorandský stupeň

Zimný a letný semester 2023/2024

V zimnom ani letnom semestri akademického roka 2023/2024 prostredníctvom ankety nehodnotil doktorandský študijný program sociológie žiadny študent tretieho stupňa.

Pracovníci katedry, ktorí vedú kurzy doktorandského štúdia, ako aj školitelia však priebežne spolupracujú s internými i externými doktorandmi katedry viacerými spôsobmi, najmä prostredníctvom uskutočňovania prednášok, vedenia seminárov a poskytovania konzultácií, ďalej zapájaním doktorandov do výučby vybraných kurzov pre študentov bakalárskeho štúdia sociológie aj iných odborov fakulty a tiež ich zapojením do riešenia výskumných projektov katedry alebo Sociologického ústavu SAV.

Interní doktorandi katedry majú tiež v priestoroch katedry vyčlenené pracovné priestory s potrebným vybavením, aby boli v priebežnom týždennom kontakte so svojimi školiteľmi i s ostatnými pracovníkmi katedry a mohli sa zapájať do plnenia pedagogických, vedecko-výskumných i organizačných úloh pracoviska.

Katedra počas akademického roka 2023/2024 týmito spôsobmi priebežne spolupracovala so svojimi študentmi doktorandského štúdia a súčasne od nich takto získavala i spätnú väzbu týkajúcu sa doktorandského štúdia.

Za doktorandský stupeň pracoval vyhodnotenie ankety:

Prof. PhDr. Ján Sopóci, CSc., garant doktorandského stupňa ŠP sociológia

Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Za inšpiráciu pre katedru možno pokladať najmä niektoré pripomienky týkajúce sa väčšej nadväznosti a organického prepájania poznatkov v jednotlivých predmetoch. Predpokladom je obsahový audit teoretických a metodologických predmetov ŠP, najmä na bakalárskom stupni, ktorý má katedra v pláne v blízkej budúcnosti. Takéto úsilie ale už prebieha, napr. pri aplikačných predmetoch (najmä štatistického spracovania dát) je snahou prepojiť tréning analýzy dát s témou bakalárskych prác študentov. Cestou je aj posilnenie výmeny skúseností dobrej praxe jednotlivých učiteľov pri pracovných zadaniach pre študentov.

Konstruktívne návrhy študentov sú pre katedru podnetom. V hodnotenom roku sa podarilo, aj na základe volania študentov po možnosti praktickej skúsenosti aplikácie odborných poznatkov a vedomostí, zavedenie odbornej praxe ako výberového predmetu. Ohlas študentov bol veľmi pozitívny a katedra aj pre aktuálny akademický rok sa snaží rozšíriť možnosti diapazónu odbornej praxe.

Na druhej strane možno konštatovať, že je veľmi problematické reagovať na všetky pripomienky študentov a zohľadniť ich v nastavení štúdia, a to najmä v prípade stále malej početnosti hodnotenia, najmä jednotlivých predmetov. Z pedagogickej skúsenosti učiteľov katedry možno konštatovať značne rôznorodú úroveň študentstva, a to tak čo sa týka študijného nasadenia, ako aj motivácie ku štúdiu a záujmu oň, čo sa odráža aj v hodnotení štúdia a predmetov.

Stálou výzvou je podpora študentov k ochote zapojiť sa do študentskej ankety. Zároveň možno konštatovať, že tak katedra, ako aj jednotliví učitelia využívajú aj iné formy spätnej väzby na štúdium a posilňovania odbornej integrity pracoviska a jeho študentstva. Príkladom je neformálna študentská mini rada vedúceho katedry, v ktorej majú zastúpenie všetky ročníky a sú platformou spolupráce pri organizovaní aktivít katedry a širokej spätnej väzby od študentstva.

Záver:

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválili rady študijného programu v zložení: **Predseda:** prof. PhDr. Ján Sopóci, PhD. **Členovia:** prof. PhDr. Gabriela Lubelcová, CSc., doc. Roman Džambazovič, PhD., doc. Dušan Janák, PhD., doc. Daniel Gerbery, PhD.; **zástupca zamestnávateľov:** Mgr. Martin Slosiarik; **zástupca študentov:** Timea Szabó (pre doktorandský stupeň). Matúš Bútorá (pre magisterský a bakalársky stupeň)

Hlasovania sa zúčastnilo pre každý stupeň štúdia 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rady študijného programu Sociológia na všetkých stupňoch štúdia vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválili.

V Bratislave, 11.10.2024

Prof. PhDr. Gabriela Lubelcová, CSc.
garantka bakalárskeho ŠP

Prof. PhDr. Ján Sopóci, CSc.
garant magisterského a doktorandského ŠP