

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2023/2024

Názov študijného programu: **slovenský jazyk a literatúra**

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: 11. filológia

Členovia Rady ŠP si zodpovedne preštudovali študentskú anketu. Pokiaľ ide o vyjadrenia k študijným programom boSL a moSL ako celkom, študenti sú spokojní (ich miera spokojnosti je kvantitatívne vyjadrená na úrovni 4 až 4,5 na vzostupnej stupnici od 1 -5). Slovné konštatujú, že aj keď je štúdium občas náročné, nelutujú, že si zvolili toto štúdium. Porov. hodnotenie boSL v LS 2023/2024): „Aj keď si každý semester ponadávam, stále nachádzam v mojom odbore čaro. Rovnako ako minulý semester ma ale mrzí fakt, že som si nemohla zvoliť určité predmety, o ktoré som mala záujem. Dôvodom bolo ich neotvorenie alebo prekrývanie sa s inými predmetmi.“ (K tomu si dovoľíme skonštatovať, že k nastupujúcemu AR 2024/2025 si rozvrhári na KSJTK dali záležať, aby pri nasadzovaní povinne voliteľných kurzov nedochádzalo ku kolíziám s povinnými kurzami. Navyše KSJTK so súhlasom Rady ŠP rozšírila ponuku PV kurzov o Súčasné učebnice vo vydavateľskej a redakčnej praxi, aby umožnila študentom moSL ľahšie si kompenzovať chýbajúce kredity.)

Takmer rovnaká miera spokojnosti študentov jednodborovej slovakistiky je vyjadrená v študentskej ankete vzhľadom na jednotlivé učebné predmety zo slovenského jazyka aj literatúry (teda graficky sa spokojnosť pohybuje opäť prevažne medzi stupňami 4 a 5 v rámci najvyššej miery spokojnosti 5), len 1-2 kurzy sú v každom semestri hodnotené medzi stupňami 3 - 4 na danej stupnici. Vo všeobecnosti ide o relatívne málopočetné študijné skupiny (na bcl. stupni študovalo dokopy 13 študentov v 3 ročníkoch, na mgr. stupni 11 študentov v dvoch ročníkoch, dokopy ide teda o 24 študentov, z toho 4 z nich počas akademického roka zanechali štúdium). Jednotlivé kurzy hodnotil nezriedka len 1 študent, v polovici prípadov bez slovného komentára. Takéto hodnotenia vo všeobecnosti nemôžu byť považované za spoľahlivú spätnú väzbu.

Ale ani pri tomto nízkom počte ohlasov sa Rada ŠP nestretla s podnetmi, ktoré by signalizovali potrebu nápravy. Vzhľadom na študentov bcl. aj mgr. stupňa osobitne oceňujeme, že študenti vo svojich vyjadreniach dokážu rozlíšiť kvalitu pedagóga a osobný vzťah k predmetu. (Oceňujú napríklad vyučujúceho a sú spokojní s jeho prácou, pričom priznávajú, že tréning istých zručností na jeho kurze ich veľmi nebavil, prípadne že isté témy v programe kurzu ich nebavili. Porov. napríklad: ad Dejiny spisovnej slovenčiny (10hlas, zapísaných 6): *Jediný dôvod, prečo som zaujímavosť ohodnotila 3 hviezdami, je môj vzťah k dejinám ako k predmetu. Nie som veľký fanúšik dejinných predmetov, ale aj napriek tomu boli hodiny zaujímavejšie, ako som očakávala. Bolo zaujímavé sledovať vývin písomností a jazyka v nich.*

Pri ojedinele početnejších ohlasoch napríklad pri textovej lingvistike si komentáre protirečia: jedni považujú kurz za nezaujímavý, druhá časť zasa vyzdvihuje jeho medzipredmetový dosah

a posilnenie štylizračných a interpretačných zručností frekventantov. Zriedkavé a nezargumentované poznámky typu, že časti niektorých kurzov sú „zbytočné“, považuje Rada ŠP za neopodstatnené, pričom študentských pisateľov a priori vníma ako nespôsobilých na hodnotenie užitočnosti/zbytočnosti (častí) kurzov. Celý ŠP 1. aj 2. stupňa prešiel priaznivým hodnotením odbornou komisiou SAAVŠ v roku 2023/24, čím sa potvrdila jeho legitimita). To všetko nás uisťuje, že študijný program „slovenský jazyk a literatúra“ je optimálny obsahom aj jeho realizáciou a nateraz nie je nutné uvažovať o zmenách.

V rámci štúdia výsledkov študentskej ankety členovia Rady ŠP zachytili zaujímavý postreh istého študenta, ktorý v rámci „všeobecných otázok“ konštatoval, že študentská časť AS FiF UK nezvládla manažment študentských tútorov - dobrovoľníkov, ktorí mali pomáhať mladším spolužiakom na začiatku AR napr. zostaviť si rozvrh či komplexne sa adaptovať na štúdium na fakulte. A tak záťaž pomáhať množstvu nesamostatných študentov zostáva na pleciach študijných poradcov katedier. Interná skúsenosť katedier slovakistiky s preťažovaním študijného poradcu (tvorivého pracovníka) byrokratickými a organizačnými úlohami na pomoc študentom, podporená takýmto ohlasom študenta, nás oprávňuje opakovane vyzvať fakultu, aby odbremenila študijných poradcov katedier a našla alternatívny spôsob podpory študentov.

Vyhodnotenie študentskej ankety schvaľovala rada študijného programu per rollam v zložení: Prof. PhDr. Oľga Orgoňová, CSc. (garantka), Prof. PhDr. Miloslav Vojtech, PhD. (spolugarant), doc. Mgr. Alena Bohunická, PhD. (spolugarantka), doc. Mgr. Peter Darovec, PhD. (spolugarant), Mgr. Miloš Horváth, PhD., Ila (spolugarant), Mgr. Martin Dzúr, PhD. (zástupca zamestnávateľov), Mgr. Michal Zoller (zástupca študentov). Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu slovenského jazyka a literatúry (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

Bratislava 10. 10. 2024

prof. PhDr. Oľga Orgoňová, CSc.
hlavná zodpovedná osoba