

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2022/2023

Názov študijného programu: **slovenský jazyk a kultúra v kombinácii**

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: filológia

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v zimnom semestri akademického roka 2022/2023 spolu 22 študentov bakalárskeho štúdia (čo je 35,48 % počtu všetkých študentov slovenského jazyka a kultúry v kombinácii) a 5 študentov magisterského štúdia (22,72 %); v letnom semestri 21 študentov bakalárskeho štúdia (33,87 %) a traja študenti magisterského štúdia (13,63 %). Najvyššiu účasť v študentskej ankete mali študenti kombinácie slovenský jazyk a kultúra v kombinácii s angličtinou. Z uvedených číselných hodnôt vyplýva, že študenti bakalárskeho štúdia prejavujú oveľa vyšší záujem o vyplňanie ankety ako študenti magisterských programov.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V zimnom semestri sa hodnotenia kvality kombinačných študijných programov, v ktorých má zastúpenie slovenčina, pohybovala na bakalárskom stupni v intervale od 2 (najnižšie dosiahnuté hodnotenie, ktoré však uviedol iba jeden študent/študentka) do 4 (najlepšie dosiahnuté hodnotenie), pričom najväčšie množstvo študentov uvádzalo hodnotenie v intervale od 3,71 do 4, na magisterskom stupni to boli hodnotenia od 4 do 5; v letnom semestri od 3,67 do 5 na bakalárskom stupni a od 2,5 do 4 na magisterskom stupni, pričom v tomto prípade nemožno hovoriť o reprezentatívnosti, nakoľko študijný program hodnotili iba traja respondenti. Väčšina hodnotení smerovala k pozitívnemu pólu hodnotenia a hodnotenia nižšie ako priemerná známka 3 sa vyskytovali iba v ojedinelých prípadoch.

Z týchto číselných údajov vyplýva relatívna spokojnosť študentov so svojím študijným programom. Hodnotenie študijného programu zo strany študentiek a študentov je však komplexné, reflektuje kvalitu oboch jeho jazykových súčastí i kvalitu spoločného základu prekladateľstva a tlmočníctva, preto je ťažké z týchto číselných vyjadrení vyvodiť závery týkajúce sa iba jednej študijnej aprobácie. Pri celkovom hodnotení študijných programov, ktoré je k dispozícii v grafickom vyjadrení, študenti takmer zhodne konštatujú, že ich študijné programy sa vyznačujú vysokou náročnosťou, no na druhej strane v hodnoteniach konštatujú aj vysokú mieru spokojnosti s obsahovou náplňou svojich študijných programov, čo vnímame ako pozitívum.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Oveľa adresnejšiu spätnú väzbu poskytujú slovné komentáre študentov, no túto možnosť nevyužili všetci respondenti. Väčšina hodnotení študijných kombinácií so slovenčinou je bez

akýchkoľvek relevantných slovných vyjadrení a obsahujú iba číselné hodnotenia. Komentáre obsahujú aj viacero pozitívnych hodnotení, ktoré sú pre nás povzbudením. Ako príklad možno uviesť hodnotenie, v ktorom študent/študentka oceňuje kvalitu slovakistickej časti programu, ktorá „opakovane príjemne prekvapuje kvalitou a profesionalitou svojich vedcov/vedkýň“. Na druhej strane sa v hodnotení študijných programov vyskytli aj komentáre, ktoré nepovažujeme za konkrétne a konštruktívne, ide o vyjadrenia typu „málo voľného času“ či „veľké množstvo nezaujímavých predmetov.“ Viaceré vyjadrenia konštatujú „náročnosť slovakistickej časti programu,“ čo nás teší a túto náročnosť chceme udržať aj do budúcnosti.

V kritickejšie ladených komentároch sa vyskytujú požiadavky na menší počet predmetov zo slovenskej literatúry a z teoreticky orientovaných lingvistických disciplín. Tieto požiadavky nepovažujeme za relevantné, všetky literárnoteoretické, literárnohistorické a lingvistické disciplíny majú v študijnom programe primerané zastúpenie, ktoré je v súlade s opisom študijného odboru filológia, v ktorom sa explicitne píše, že sa „popri znalosti cudzieho jazyka zdôrazňuje profesionálne zvládnutie materinského jazyka, jeho literatúry a interkultúrnych reálií.“ V tejto súvislosti by sme chceli vyzdvihnúť časť, že ide o „profesionálne“ zvládnutie literatúry, čo v kontexte akademického univerzitného prostredia implikuje zvýšené nároky na vedomostné, ako aj intelektuálno-kognitívne schopnosti študentov. V opise študijného programu sa ďalej spomína, že študent by mal byť „schopný posudzovať slovenský jazyk a slovenskú literatúru vo väzbách a vzťahoch so širším sociokultúrnym prostredím a s medziliterárnym kontextom,“ čo sa plnohodnotne realizuje v jednotlivých lingvistických i literárnovedných predmetoch.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom študijného programu slovenský jazyk a literatúra v kombinácii sa vyjadrovalo priemerne od 11 do 69 % študentov, ktorí ich mali zapísané. Z týchto údajov vyplýva, že v rámci vyplňania ankety sa študenti viac sústredili na hodnotenia jednotlivých predmetov, než na hodnotenie študijného programu ako celku.

b) Hodnotenie kurzov

Dva spomedzi hodnotených kurzov mali celkové hodnotenie nižšie ako 3 iba dva predmety: *Slovenská literatúra 9. – 18. storočia 1* v zimnom semestri (hodnotenie 2,71) a predmet *Lexikológia slovenského jazyka* (hodnotenie 2,6). V prípade predmetu *Slovenská literatúra 9. – 18. storočia 1* toto hodnotenie nemožno považovať za objektívne nakoľko k predmetu sa vyjadrilo len 7 z 22 študentov, ktorí ho mali zapísaný, teda len necelá tretina. Okrem toho hodnotenie predmetu neobsahuje ani žiadne relevantné komentáre. Dva komentáre konštatujú iba to, že „predmet je ťažký a vrcholne nezaujímavý“ alebo že je to iba „povinná jazda“ a predmet respondent/respondentka považuje za zbytočný. V prípade predmetu *Lexikológia slovenského jazyka* sa nachádzajú iba štyri komentáre, ktoré zhodne konštatujú náročnosť kurzu, no na druhej strane oceňujú študijnú literatúru: „Plusom bolo to, že sme dopredu dostali skriptá, ktoré nám pomáhali pri práci počas celého semestra.“ Predmet je jednou z kľúčových lingvistických disciplín, ktoré tvoria jadro slovakistickej filologickej prípravy, ktorý si vyžaduje dôkladnejšiu prípravu. Napokon veľmi výstižne to vystihol text jedného z komentárov: „tomuto predmetu sa určite treba venovať aj vo voľnom čase.“ Všetky ostatné predmety v zimnom i letnom semestri dosahovali hodnotenia 3 do 5.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Študenti mali možnosť vyjadriť sa ku všetkým predmetom aj vo forme komentárov. Komentáre sa aj v rámci jednotlivých predmetov vyznačujú rôznorodosťou, ktorá pramení v individuálnych preferenciách jednotlivých študentov (preferencia jazyka alebo literatúry, prekladu a pod.). Kým pre jedného študenta môže byť predmet skvelý, zaujímavý, dobre zvládnuteľný či pochopiteľný, pre iného študenta ten istý predmet zasa môže byť nudný, náročný, zbytočný či nepochopiteľný. Ako príklad môžeme uviesť hodnotenie literárnohistorických kurzov. Kým pre časť respondentov sú tieto predmety „nezaujímavé“ a „nenachádzajú v nich zmysel,“ pre iných študentov predstavujú „dlhodobu najobľúbenejšiu časť štúdia s hutným medziodborovým a erudovaným výkladom.“

K väčšine predmetov sa viažu prevažne pozitívne komentáre, študenti ocenili kvalitu predmetov, profesionalitu vyučujúcich i praktické zameranie viacerých kurzov. Niektoré komentáre sú len vyjadrením subjektívneho dojmu bez racionálneho zhodnotenia predmetu: „načo mi to bude,“ „prečo to není len PV“ (komentár ponechávame v pôvodnej jazykovej podobe), „najhorší predmet môjho života, normálne som z neho mala nočné mory zo stresu,“ predmet je pre mňa vrcholne nezaujímavý“ a pod. Osobitne si ceníme racionálne ladené komentáre, ktoré síce hovoria o náročnosti jednotlivých kurzov, no zároveň konštatujú, že predmetu je potrebné venovať viac času a jeho zvládnutie je potom menej problematické.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2022/2023 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom online zasadnutí dňa 15. 6. 2023 v zložení: prof. PhDr. Miloslav Vojtech, PhD. (garant), prof. PhDr. Oľga Orgoňová, CSc. (spolugarantka), doc. Mgr. Alena Bohunická, PhD. (spolugarantka), Mgr. Zuzana Trstenská, PhD. (zástupca zamestnávateľov), Bc. Nina Papcunová (zástupkyňa študentov).

Hlasovania sa zúčastnilo 5 členov rady, z nich 5 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu slovenský jazyk a literatúra v kombinácii (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 15. 6. 2023

prof. PhDr. Miloslav Vojtech, PhD.
garant študijného programu