

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: slovanské štúdiá

Stupeň štúdia: 1. stupeň (2. stupeň sa v AR 2025/26 nerealizoval)

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: 11. filológia

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu vyplnili v zimnom semestri akademického roku 2025/2026 **9** študenti (**60 %** počtu všetkých študentov študijného programu) a v letnom semestri ani jeden študent.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára. Priemerné hodnotenie celkovej kvality programu bolo v zimnom semestri **4,22**. Z tohto údaja vyplýva relatívna spokojnosť respondentov so študijným programom, ktorý navštevujú. Pri celkovom hodnotení študijných programov, ktoré je k dispozícii v grafickom vyjadrení, študenti prevažne konštatujú, že ich študijný program sa vyznačuje primeranou náročnosťou a vyjadrujú tiež pomerne vysokú mieru spokojnosti s jeho obsahovou náplňou.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Sprievodné komentáre síce konštatujú relatívnu spokojnosť s personálnym kreditom pracoviska či záujem študentov o vyučované disciplíny, no navrhujú napríklad zvýšenie počtu jazykových cvičení, prípadne možnosť odbornej praxe. Kritickejší je komentár #1462909, v ktorom respondent/respondentka upozorňuje na neprimeranú náročnosť študijného programu, najmä vo vzťahu k slovensky nehovoriacim študentom.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

V zimnom semestri AR 2025/26 hodnotil kurzy realizované v rámci študijného programu slovanské štúdiá relatívne veľký počet respondentov, v prípade niektorých kurzov (*Slovinský jazyk 1*; *Reálie Slovinska* a i.) išlo dokonca až o 100 % respondentov. V letnom semestri došlo k zásadnému poklesu respondentov, vo väčšine prípadov boli kurzy hodnotené iba minimálnymi počtami študentov, veľká časť kurzov nebola hodnotená vôbec.

b) Hodnotenie kurzov

Hodnotenia jednotlivých kurzov sa v zimnom semestri pohybovali v intervale **3,25 – 5**, pričom dominovali hodnotenia v intervale **4 – 5**. V letnom semestri sa hodnotenia všetkých kurzov pohybovali v intervale **4 – 5**. V zimnom semestri boli nie veľmi priaznivo hodnotené

kurzy zabezpečované lektorkou chorvátskeho jazyka Mgr. Teou Prhat (najmä kurz *Slovanský jazyk 3: chorvátsky*, ktorý mal ako jediný hodnotenie nižšie ako **3**, resp. **2**). V prípade všetkých kurzov vyučovaných Mgr. Prhat však došlo ešte v priebehu AR 2025/26 k zmene personálneho zabezpečenia (Mgr. Prhat svoje pôsobenie na FiF UK z vlastného rozhodnutia k 31. 3. 2026 neočakávane ukončila), ich hodnotenia sa v letnom semestri následne zvýšili.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Študenti mali možnosť vyjadriť sa k jednotlivým kurzom aj formou komentárov, túto možnosť využil relatívne malý počet respondentov (najmä v letnom semestri). K väčšine kurzov, pri ktorých sa komentáre vyskytujú, sa viažu pomerne pozitívne slovné hodnotenia. Študenti vo svojich komentároch vyjadrujú spokojnosť s obsahovou stránkou kurzov. Objavujú sa tiež komentáre, ktoré navrhujú napríklad zmenu formátu študijných materiálov či prezentácií (napr. [#1423418](#) „Študijné materiály boli trochu chaotické. Ocenila by som jednotné prezentácie alebo zdroj“ ...), komentáre, ktoré by však upozorňovali na zásadné nedostatky kurzu či problematické správanie sa vyučujúceho v ankete absentujú. Pomerne kritické komentáre sa v zimnom semestri objavovali iba v hodnoteniach kurzov Mgr. Prhat. Nepriaznivo boli komentované najmä kurzy *Slovanský jazyk 3: chorvátsky* ([#1436488](#) „Mala som pocit, že ma pani profesorka nemala rada“) či *Chorvátsky jazyk 1*, pri ktorom komentáre takmer zhodne upozorňovali na jazykovú bariéru medzi študentami a vyučujúcou či neprimerané množstvo zadávaných domácich úloh.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2025/2026 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku. Katedra sa jednotlivými komentármi bude zaoberať a po diskusii jednotlivé podnety, ako napríklad rozšírenie hodinovej dotácie jazykovým či konverzačným cvičeniam, zvaží.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila per rollam Rada študijného programu slovanské štúdiá v zložení: prof. PhDr. Mária Dobríková, CSc., prof. Mgr. Martin Hurbanič, PhD., doc. Mgr. Michal Babiak, CSc., doc. Mgr. Michal Téra, PhD., Mgr. Kristina Dordević, PhD., Mgr. Ján Štovka (zástupca zamestnávateľov) a Bc. Mark Chernyshev (zástupca študentov).

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov Rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že Rada študijného programu slovanské štúdiá (1. a 2. stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 23. 10. 2026

prof. PhDr. Mária Dobríková, CSc.
garant študijného programu