VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY
ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: Učiteľstvo histórie v kombináciách
Stupeň štúdia: 1. a 2. stupeň štúdia
Forma štúdia: denná
Študijný odbor: 38. učiteľstvo a pedagogické vedy

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu
a) Účasť v ankete

V školskom roku 2025/26 bola celková účasť na študentskej ankete za ZS 23% a za LS 13%.

V učiteľských kombináciách v ZS sa zúčastnilo ankety v št. programoch buANHI 9, buFIHI 3 a buHISL 9 študenti na bc. stupni a na mgr. stupni v št. programoch muANHI 3, muFIHI 2 a muHISL 2 študenti.

V učiteľských kombináciách v LS sa zúčastnilo ankety v št. programoch buANHI 6, buFIHI 4 a buHISL 6 študenti na bc. stupni a na mgr. stupni v št. programoch muANHI 1, muGEHI 1 a muHISL 4 študenti.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu a vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

K študijným programom učiteľstva histórie v kombináciách na oboch stupňoch nezazneli žiadne zásadné pripomienky.

2. Hodnotenie kvality predmetov
a) Účasť v ankete a hodnotenie kurzov

RŠP zohľadnila v ankete len počet predmetov št. programu, ku ktorým sa študenti vyjadrili v nejakej forme. Na bakalárskom stupni sa študenti v ZS vyjadrili k 6 a v LS k 7 predmetom. Na magisterskom stupni sa študenti vyjadrili v ZS k 4 a v LS k 3 predmetom. Keďže sú povinne voliteľné predmety na oboch stupňoch ponúkané aj pre iné št. programy, nie je možné zistiť, koľko študentov št. programov učiteľstva sa k nim vyjadrilo.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

konkrétne vybrané komentáre k predmetom z buHI št. programu
#1493572:
Ako každý rok, žalostne málo kreditov z povinné predmety z histórie. Tiež by bolo fajn mať v treťom ročníku Bc. už nejaký didaktický predmet z histórie. Z angličtiny sme už napríklad takýto predmet absolvovali a boli sme tak aj lepšie pripravení na prax.

#1446182

Je to program, ktorý má v názve slovo učiteľstvo. A práve to učiteľské mi tu chýba. Do budúcnosti bude potrebné lepšie pripravovať učiteľov na skutočnú prax. Výučba ide veľmi akademickým smerom, že skôr si viem predstaviť ísť do vedy ako do školstva. Potrebovali by sme posilniť možnosť praxí už na bakalárskom stupni a viac sa zameriavať na didaktiku predmetov. Zároveň úplne absentuje predmet, ktorý by učiteľov učil nejaký management triedy, ako zvládať žiakov s rôznym správaním, ideálne, aby to učil niekto, kto reálne učil a vie ako na to. Najviac sa obávam toho, že budem síce látku ovládať, ale nebudem vedieť ako zvládnuť 30 pubertiakov v triede a po pol roku celé učiteľstvo kvôli tomu vzdám, čo by ma naozaj mrzelo.

stanovisko RŠP:

V AR 2026/27 katedry histórie ponúkli študentom zatiaľ výberový predmet (z dôvodov akreditácie) Úvod do učiteľstva dejepisu, ktorý prednáša predmetový didaktik Mgr. Ján Machaj, PhD. a uvádza študentov učiteľstva do profesijnej identity učiteľa, do štruktúry kurikula, základných princípov vyučovania dejepisu a do práce s historickým myslením ešte pred absolvovaním predmetovej didaktiky a prvej pedagogickej praxe.

konkrétne vybrané komentáre k predmetom z muHI št. programu
#1491525 – komentár k Pedagogickej praxi

Oproti iným univerzitám biedne prevedenie. V podstate už teraz spĺňame kvalifikačné predpoklady na vyučovanie daného predmetu, no ešte stále musíme sedieť na náčuvoch a reálna prax je v tejto fáze nášho štúdia minimálna.

stanovisko RŠP:

Na FiF UK sa v tomto AR zmenila štruktúra pedagogických praxí a dúfame, že navrhnuté zmeny, poskytnú študentom viac skúseností, ktoré budú môcť uplatniť vo svoje učiteľskej praxi.

3. Využiteľnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyučujúci na oboch katedrách sú vďační za všetky reakcie i podnety. Ďakujeme za slová uznania i všetky pochvaly, obzvlášť nás tešia, ak študenti postihli našu snahu o zmeny a zlepšenie ako pozitívnu reakciu na predchádzajúce študentské pripomienky (napr. pri obsadení bloku najnovších dejín alebo pri skvalitnení jazykovej prípravy). Je to pre nás povzbudzujúce a určite budeme vo všetkých podobných snahách pokračovať. Vítame i každú konštruktívnu kritiku, je to veľmi dobrá spätná väzba, na ktorú budeme reagovať, či už vysvetlením alebo konkrétnymi opatreniami.

RŠP je na druhej strane a pri pohľade do svojich radov sklamaná z toho, že s výnimkou I. Lukáč Labancovej nikto z vyučujúcich oboch katedier ešte na pripomienky, neraz adresné a konštruktívne, nezareagoval. Odpovede na adresné poznámky na jednotlivých vyučujúcich sú v plnej miere v ich kompetencii. V tomto smere dáme silný podnet na vedúcich katedier,

aby sa tento stav zmenil a vyučujúci zareagovali, lebo len tak má anketa zmysel. RŠP na toto plnenie dohliadne a bude reagovať.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu per rollam dňa 6. 11. 2026 v zložení: prof. PhDr. Roman Holec, DrSc.; doc. Mgr. Martin Vašš, PhD.; prof. Miroslav Daniš, CSc.; Bc. Marián Okres (zástupca študentov), Mgr. Zuzana Petrášová (zástupca zamestnávateľov). Návrh vyhodnotenia bol preposlaný na vyjadrenie aj obom vedúcim katedier a študijným poradcom.

Hlasovania sa zúčastnilo 4 členovia rady z piatich (nezúčastnil sa M. Okres, t. č. dlhodobo v zahraničí), z nich 3 hlasovali za predložený návrh vyhodnotenia, 1 hlasoval proti a nikto sa nezdržal hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu História 1. a 2. stupeň vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila

V Bratislave 8. 11. 2026

prof. PhDr. Roman Holec, DrSc.
garant študijného programu