



Zápisnica zo zasadnutia rady študijného programu pre študijný program slovenské dejiny zo dňa 22. 06. 2023, 15,30 hod., prezenčná forma

Prítomní: prof. PhDr. Roman Holec, DrSc., prof. Mgr. Martin Homza, Dr., prof. PhDr. Juraj Šedivý, MAS, PhD., doc. PhDr. Frederik Federmayer, PhD., doc. PhDr. Jan Dolák, Ph. D., PhDr. Michal Bada, PhD.

Ospravedlnená: Mgr. Pavlína Habová (písomné vyjadrenie doručila v predstihu)

Názov študijného programu: slovenské dejiny

Stupeň štúdia: doktorandský

Forma štúdia: denná/externá

Študijný odbor: historické vedy

Program: Vyhodnotenie študentskej ankety za akademický rok 2022/2023

1. Hodnotenie kvality študijného programu

Z počtu študentov 28 (plus 6 má prerušené štúdium) v dennej a externej forme štúdia (15 externých z toho 5 prerušení; 19 denných, z toho 1 prerušený) sa v študijnom programe slovenské dejiny v dennej forme v zimnom semestri AR 2022/2023 vyjadril v rámci celkového hodnotenia kvality študijného programu 1 študent (4 z 5 hviezdíčiek), v externej forme štúdia sa nevyjadril nikto. V letnom semestri sa ankety nezúčastnil v programe slovenské dejiny v dennej forme v rámci celkového hodnotenia kvality študijného programu nikto, v externej forme tiež nikto.

V zimnom semestri pre dSD sa k otázkam vyjadril len 1 študent, pričom reakcia na otázku Aký náročný je pre vás študijný program? bola **Akurát** a na otázku Ako zaujímavá je pre vás náplň študijného programu? bolo udelených **4 z 5 hviezdíčiek**. V zimnom semestri sa pre dSD/x k otázkam nevyjadril nikto.

V letnom semestri pre dSD/x sa k otázkam vyjadril len 1 študent, pričom reakcia na otázku Aký náročný je pre vás študijný program? bola **Akurát** a na otázku Ako zaujímavá je pre vás náplň študijného programu? bolo udelených **5 z 5 hviezdíčiek**. Slovný komentár poskytla 1 študentka, pričom ide o pozitívne stanovisko (cit. „Študijný program je skvelý a som veľmi rada a vďačná že ho môžem študovať.“). V letnom semestri pre dSD sa k otázkam vyjadril len 1 študent, pričom reakcia na otázku Aký náročný je pre vás študijný program? bola **Akurát** a na otázku Ako zaujímavá je pre vás náplň študijného programu? bolo udelených **5 z 5 hviezdíčiek**.

Rada študijného programu vzala hodnotenie kvality študijného programu na vedomie, avšak pre minimálnu účasť študentov (1 študent/študentka) nie je možné zaujať konštruktívne stanovisko.





2. Hodnotenie predmetov

V zimnom semestri sa hodnotenia predmetov zúčastnili študenti nasledovne. V dennej forme štúdia sa k predmetu **FiF.KAPVH/A-dSD-020/22 Doktorandský seminár z pomocných vied historických a archívnictva 1** vyjadril 1 študent (25 % účasť, celkový počet študentov zapísaných na predmete 4). V rámci celkového hodnotenia kvality predmetu dostal predmet 5 z 5 hviezdičiek. V letnom semestri sa hodnotenia predmetov zúčastnili študenti nasledovne. V dennej forme sa k predmetu **FiF.KSD/A-dSD-014/22 Aktuálne otázky výskumu slovenských dejín v rokoch 1918 - 1945** vyjadril 1 študent (50 % účasť). V rámci celkového hodnotenia kvality predmetu dostal predmet 5 z 5 hviezdičiek. K predmetu **FiF.KAPVH/A-dSD-021/22 Doktorandský seminár z pomocných vied historických a archívnictva 2** sa vyjadril 1 študent (25 % účasť). V rámci celkového hodnotenia kvality predmetu dostal predmet 5 z 5 hviezdičiek so slovným komentárom „Napriek tomu že hodnotím množstvo práce ako pomerne veľké, som rada že tieto práce boli zadané a viem že mi v budúcnosti veľmi pomôžu. Možno by bolo dobré mať v budúcnosti aj jedno- dve krátke osobné stretnutia, kde by sme sa aj všetci doktorandi zapísaný na predmet stretli, a vymenili si informácie.“ K predmetu **FiF.KSD/A-dSD-013/14 Kurikulárny seminár k výučbe histórie na VŠ** sa vyjadrili 2 študenti (66,67 % účasť). V rámci celkového hodnotenia kvality predmetu dostal predmet 5 z 5 hviezdičiek od 1 z 2 študentov. Pri predmete je evidovaný 1 slovný komentár „Výborný predmet, ktorý ma pripravil na moju prednášku študentom VŠ a prinútil ma zamyslieť sa nad mnohými aspektami výučby histórie. Bola som prekvapená, koľko času zaberie príprava a aké náročné je zladit' systém výučby. Určite by som ho odporúčala absolvovať všetkým doktorandom.“. K predmetu **FiF.KSD/A-dSD-002/14 Metodologický PhD. seminár 2** sa vyjadril 1 študent (14,29 % účasť), pričom sa vyjadril iba slovne „seminár sa uskutoční až 6-8 jun, preto nehodnotim.“. K predmetu **FiF.KSD/A-dSD-003/14 Metodologický PhD. seminár 3** sa vyjadril 1 študent. (16,67 % účasť), pričom v rámci celkového hodnotenia kvality predmetu dostal predmet 5 z 5 hviezdičiek.

Rada študijného programu vzala hodnotenie predmetov na vedomie, avšak pre minimálnu účasť študentov (1 – 2 študenti/študentky) nie je možné zaujať konštruktívne stanovisko, ktoré by smerovalo k nejakým konkrétnym krokom a usmerneniu pri vedení daných predmetov. Vyučujúci a vyučujúce dávajú na svojich predmetoch priestor pre spätnú väzbu priebežne a je pravdepodobné, že študentky a študenti túto formu komunikácie a konzultácií preferujú pred vyjadrením sa v študentskej ankete. Pre prípadnú inováciu a úpravy študijného programu sa preto v prípade doktorandského štúdia ukazuje ako lepšia a osvedčenejšia osobná komunikácia so študentstvom.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 22. 6. 2023 v zložení: prof. PhDr. Roman Holec, DrSc., prof. Mgr. Martin Homza, Dr., prof. PhDr. Juraj Šedivý, MAS, PhD., doc. PhDr. Frederik Federmayer, PhD., doc. PhDr. Jan Dolák, Ph. D., PhDr. Michal Bada, PhD.





Univerzita Komenského v Bratislave
Filozofická fakulta

Gondova ulica 2
811 02 Bratislava 1

Katedra slovenských dejín

Hlasovania sa zúčastnilo 6 členov rady, z nich 6 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu slovenské dejiny (doktorandský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave, dňa 22. 6. 2023

prof. PhDr. Roman Holec, DrSc.

predseda rady študijného programu pre program slovenské dejiny

