

## VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: Románske štúdiá

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: Filológia

### 1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

Nový študijný program Románske štúdiá mal prvý ročník v AR 2022-2023. V AR 2025-2026 štúdium po druhýkrát ukončili absolventi bakalárskeho stupňa.

V AR 2025-2026 boli otvorené kombinácie portugalčina-španielčina a portugalčina-francúzština, ktoré mali spolu 24 študentov (23 bak. + 1 mag.).

#### a) Účasť v ankete

Účasť v ankete pokladáme aj napriek nízkemu počtu študentov zapísaných v oboch stupňoch štúdia v zimnom aj v letnom semestri za neuspokojivú keďže na bakalárskom ani na magisterskom stupni v ZS ani v LS nehlasoval v rámci celkového hodnotenia programu ani jeden študent.

#### b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Výsledky celkového hodnotenia kvality ŠP nemajú výpovednú hodnotu, keďže ku kvalite študijného programu sa v tomto akademickom roku nikto nevyjadril.

#### c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Ku kvalite študijného programu sme v tomto akademickom roku nezaznamenali žiadne komentáre, nemôžeme sa k nim teda vyjadriť. V minulom roku však odznali v rámci bakalárskeho štúdia dva komentáre, ktoré prispeli k tomu, že sme čiastočne upravili študijný plán, predovšetkým sme zvýšili kreditovú dotáciu niektorých predmetov, odstránili niektoré priveľmi teoretické predmety, čím by sa mal stať program do budúcnosti flexibilnejší a podporovať aj praktické zručnosti, čo sa ukáže na predmetoch už v tomto akademickom roku. Z dvoch minuloročných komentárov vyberáme:

*„Program je zaujímavý, ale zameraný najmä na teoretické vedomosti, nie na praktické zručnosti. Výrazný nepomer je aj medzi jazykovými sekciami v rámci kombinácií - zatiaľ čo jedna jazyková sekcia má samostatné hodiny morfológie, jazykových cvičení, literatúry, konverzácií, dejín, atď. a s jazykom pracuje komplexne a posúva ho u študentov na vyššie úrovne, druhá to takto nemá a praktická práca s jazykom je tam skôr výnimka než pravidlo! Komentár 2: Žiadna prax, príliš veľa predmetov za málo kreditov...“*

Hoci sme pristúpili k čiastočnej úprave študijného plánu na bakalárskom aj na magisterskom stupni, opäť zdôrazňujeme, že program je koncipovaný viac teoreticky ako programy štúdia jednotlivých jazykov v rámci OPT, ťažisko je na získavaní širokých vedomostí z oblasti románskych jazykov a ich kultúr. Okrem toho študenti majú možnosť dostatočného výberu praktických predmetov (preklad, didaktika jazyka a i.) zameraných na rozvoj jazykových zručností na rôznych úrovniach, čo závisí aj od študentovho nasadenia. Študenti, ktorí sa systematicky venujú štúdiu, skutočne dosahujú vysokú úroveň už po troch rokoch štúdia. Navyše ich už od začiatku štúdia nabádame, aby využili možnosť mobility v rámci programu Erasmus+, ktorá výrazne podporí rozvíjanie jazyka, čo však napriek dostatku miest nie všetci využijú.

## 2. Hodnotenie kvality predmetov

### PREDMETY SPOLOČNÉHO ZÁKLADU ROMÁNSKYCH ŠTÚDIÍ

#### a) Účasť v ankete

V bloku spoločného základu sa na ankete v oboch stupňoch štúdia zúčastnili len dvaja študenti v ZS, čo predstavuje 14% prihlásených študentov. V LS nehodnotil nikto.

#### b) Hodnotenie predmetov

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V ZS boli hodnotený jeden predmet spoločného základu, hodnotený známku 5.

#### Magisterské štúdium

##### **FiF.KRom/A-moRO-001/21 Aktuálny geopolitický priestor románskeho sveta 1 (Španielsko a Portugalsko)**

Tento predmet mali zapísaní 2 študenti FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (50% z 2). Priemerná hodnota: 5 (dokopy 1 hlas)

#### c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

K dvom hodnoteným predmetom v rámci bloku spoločného základu je k dispozícii len jeden komentár: *Predmet som si vybrala, pretože som ho z pohľadu môjho politologického štúdia a kombinácie jazykov, ktoré mám, považovala za zaujímavý. V závere hodnotím skúsenosť ako pozitívnu, hodiny boli zaujímavé, množstvo práce primerané a predmet celkovo naplnil moje očakávania. Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu, hoci by sme samozrejme privítali väčšiu účasť v ankete.*

### PREDMETY BLOKU FRANCÚZSKY JAZYK, LITERATÚRA A CIVILIZÁCIA

## 2. Hodnotenie kvality predmetov

#### a) Účasť v ankete

V bloku Francúzsky jazyk, literatúra a civilizácia sa na spoločných predmetoch programov Románske štúdiá a Francúzsky jazyk a kultúra v kombinácii v ankete účasť na bakalárskom stupni pohybovala v rozpätí 7,7% - 50% s priemerom 26,7%. V magisterskom stupni sa účasť pohybovala v rozpätí 4,76% - 27,3% s priemerom 13, 52%. Táto účasť je relatívne vysoká, ide však o spoločné predmety pre dva študijné programy, z hodnotenia preto nie je možné určiť, ktorého programu sa hlasovanie týka.

#### b) Hodnotenie kvality predmetov

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

Hodnotenie kvality predmetov programu Francúzsky jazyk a literatúra sa pohybovalo od hodnoty 4 do hodnoty 5. Znamku 5 získalo 11 z celkovo 20 hodnotených predmetov. Dosiahnuté

priemerné hodnotenie za celý školský rok je na bakalárskom stupni je 4, 56. Na magisterskom stupni priemer dosahuje 4, 81. Pokladáme to za výborné ohodnotenie kvality vyučovaných predmetov, na magisterskom stupni mierne vyššie ako v predchádzajúcom školskom roku (4, 76), opäť však nie je možné určiť, ktorého programu sa hodnotenie týka.

Predmet hodnotený známkou nižšou ako 3 bol len jeden: **Autor a čitateľ**, kde sa z 13 študentov vyjadril len jeden študent a k svojmu hodnoteniu nepodal nijaký slovný komentár, preto nemožno toto hodnotenie považovať za relevantné.

V ZS aj v LS sa študenti vyjadrili k nasledovným predmetom:

### **Letný semester 2025/2026** **Bakalárske štúdium**

#### **FiF.KRom/A-bpFR-049/13 Metodológia vedeckej práce**

Tento predmet malo zapísaných 7 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (42.86% z 7).  
Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 3 hlasy)

#### **FiF.KRom/A-boRO-101/21 Morfosyntax francúzskeho jazyka 1**

Tento predmet malo zapísaných 12 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 5 študentov (41.67% z 12). Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 5 hlasov)

#### **FiF.KRom/A-boRO-111/21 Morfosyntax francúzskeho jazyka 3**

Tento predmet malo zapísaných 14 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 2 študenti (14.29% z 14).  
Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 2 hlasy)

#### **FiF.KRom/A-boRO-103/21 Fonetika a fonológia francúzskeho jazyka**

Tento predmet malo zapísaných 10 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 5 študentov (50% z 10).  
Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 4.6 (dokopy 5 hlasov)

#### **FiF.KRom/A-boRO-102/21 Francúzske jazykové cvičenia 1**

Tento predmet malo zapísaných 12 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 5 študentov (41.67% z 12). Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 5 hlasov)

#### **FiF.KRom/A-boRO-119/21 Písomný prejav vo francúzštine**

Tento predmet malo zapísaných 8 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 4 študentov (50% z 8).  
Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 4 hlasy)

#### **FiF.KRom/A-boRO-104/21 Úvod do kultúry frankofónnej jazykovej oblasti 1**

Tento predmet malo zapísaných 13 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 5 študentov (38.46% z 13)  
Priemerná hodnota: 4.2 (dokopy 5 hlasov)

#### **FiF.KRom/A-boRO-117/21 Štylistika francúzskeho jazyka**

Tento predmet malo zapísaných 9 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (33.33% z 9).  
Priemerná hodnota: 4.67 (dokopy 3 hlasy)

### **Zimný semester 2025/2026**

#### **Magisterské štúdium – spoločné predmety pre OPT a RŠ**

#### **FiF.KRom/A-moRO-142/21 Didaktika francúzskeho jazyka 1**

Tento predmet malo zapísaných 5 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (20% z 5).  
Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 1 hlas)

#### **FiF.KRom/A-moRO-130/21 Vybrané kapitoly z francúzsko-slovenskej kontrastívnej lingvistiky 1**

Tento predmet malo zapísaných 8 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (12.5% z 8).  
Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 1 hlas)

#### **FiF.KRom/FRam-11/15 Vybrané problémy dejín francúzskej literatúry 1**

Tento predmet malo zapísaných 11 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (27.27% z 11).  
Priemerná hodnota: 4.33 (dokopy 3 hlasy)

**Letný semester 2025/2026**  
**Bakalárske štúdium**

**Bakalárske štúdium – spoločné predmety pre OPT a RŠ**

**FiF.KRom/A-boRO-106/21 Morfosyntax francúzskeho jazyka 2**

Tento predmet malo zapísaných 11 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (27.27% z 11).  
Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 3 hlasy)

**FiF.KRom/A-boRO-114/21 Morfosyntax francúzskeho jazyka 4**

Tento predmet malo zapísaných 12 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (8.33% z 12).  
Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 1 hlas)

**FiF.KRom/A-boRO-108/21 Praktická fonetika francúzskeho jazyka**

Tento predmet malo zapísaných 10 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (30% z 10).  
Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 3 hlasy)

**FiF.KRom/A-boRO-120/21 Ústny prejav vo francúzštine**

Tento predmet malo zapísaných 9 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (11.11% z 9).  
Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 1 hlas)

**FiF.KRom/A-boRO-109/21 Úvod do kultúry frankofónnej jazykovej oblasti 2**

Tento predmet malo zapísaných 10 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (30% z 10)

**FiF.KRom/A-boRO-127/21 Autor a čitateľ**

Tento predmet malo zapísaných 13 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (7.69% z 13).  
Priemerná hodnota: 1 (dokopy 1 hlas).

**Letný semester 2025/2026**  
**Magisterské štúdium**

**Magisterské štúdium – spoločné predmety pre OPT a RŠ**

**FiF.KRom/A-moRO-132/21 Frazelológia francúzskeho jazyka**

Tento predmet malo zapísaných 10 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (10% z 10)

**FiF.KRom/A-moRO-148/21 Francúzska literatúra vo filme**

Tento predmet malo zapísaných 9 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (11.11% z 9). Celkové hodnotenie 5.

**FiF.KRom/FRam-12/15 Vybrané problémy dejín francúzskej literatúry 2**

Tento predmet malo zapísaných 8 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (12.5% z 8).  
Priemerná hodnota 5

**Celofakultné kurzy**

**FiF.KRom/A-szFR-003/23 Kurz francúzskeho jazyka pre začiatočníkov 2**

Tento predmet malo zapísaných 18 študentov FiF (3 z iných fakúlt). K predmetu sa vyjadril jeden študent (4.76% z 21). Celkové hodnotenie kvality predmetu : Priemerná hodnota: 5 (dokopy 1 hlas)

Dosiahnuté priemerné hodnotenie predmetov programu Francúzsky jazyk a kultúra v kombinácii za celý školský rok je na bakalárskom stupni je 4, 56. Na magisterskom stupni priemer dosahuje 4, 81. Pokladáme to za výborné ohodnotenie kvality vyučovaných predmetov, na magisterskom stupni mierne vyššie ako v predchádzajúcom školskom roku (4, 76).

### c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Študenti mali možnosť vyjadriť sa k predmetom aj vo forme komentárov. Viaceré hodnotenia predmetov bloku Francúzsky jazyk, literatúra a civilizácia sú bez akýchkoľvek slovných komentárov a obsahujú iba číselné hodnotenia. V porovnaní s minulým školským rokom bolo však slovných komentárov podstatne viac.

Pozitívne hodnotenia sme zaznamenali pri predmetoch z oblasti vyučovania francúzskeho jazyka, kultúry a literatúry.

### Komentáre na bakalárskom stupni

Z jazykových predmetov študenti ocenili kvalifikované vyučovanie lingvistických predmetov:

K predmetu **Morfosyntax francúzskeho jazyka 1** zaznel takýto komentár: *Predmet je veľmi obohacujúci, tešil som sa na dané hodiny, látka je veľmi zaujímavá, hoci to boli „len“ niektoré slovné druhy, nie sloveso, vyučujúca k tomuto hodnoteniu takisto prispela, veľmi dá najavo, keď sa niekomu darí, keď sa niekomu až tak nedarí, nerieši to.* K **Morfosyntaxi francúzskeho jazyka 2** sme zaznamenali takýto komentár: *„Tento predmet je dokonalý pre tých, ktorí obľubujú morfosyntaktické aspekty francúzštiny. Veľmi som sa tešil na dané hodiny. Toto je náročnejší predmet, ale je zvládnuteľný, ak sa študent systematicky pripravuje a má talent naň“.*

Ako mimoriadne prínosná bola hodnotená **Metodológia vedeckej práce**: *„Veľmi užitočný predmet, zameraný výlučne na prípravu na písanie bakalárskej práce. Je škoda, že podobný predmet nefunguje aj na iných sekciách ako na tej francúzskej“.*

Najviac komentárov získali predmety vyučované novou francúzskou lektorkou, kde študenti slovne hodnotili nasledujúce predmety:

#### **Fonetika a fonológia francúzskeho jazyka:**

Komentár 1: *„Podľa mňa veľmi dobrý predmet, nemyslím moje hodnotenie v zlom. No podľa mňa je to skôr predmet pre ľudí, čo sa učili francúzštinu na Slovensku. Ja som sa ju naučila vo frankofónnej krajine, čiže pre mňa tento predmet nemal veľkú hodnotu, skôr iba teoretickú.“*

Komentár 2: *Predmet bol fajn, je možné sa zlepšiť vo výslovnosti vo francúzštine, vyučujúca bola veľmi milá, nemala blbé komentáre, previerky a ústne skúšanie bolo v poriadku, myslím, že vyučujúca hodnotila študentov spravodlivo.*

#### **Francúzske jazykové cvičenia 1:**

*„Predmet bol v globále v poriadku, učivo sa mi zdalo ľahké a nebola tam veľmi nejaká výzva, ale pre študentov s nižšou úrovňou aj tento predmet mohol byť výzvou, mohlo by sa na tomto predmete viac ústne komunikovať, ale chápem, že 1,5 hodiny je málo.“*

**Písomný prejav vo francúzštine:** Komentár 1: *Pomohlo mi to zlepšiť sa v tvorení viet.*

Komentár 2: *Predmet sa mi najprv zdal mierne prehrotený, ale časom sa jednotlivé veci ujasnili a predmet ma začal veľmi baviť, tešil som sa naň, mal som radosť z výsledkov na tomto predmete, atmosféra na danom predmete bola príjemná.*

V letnom semestri študenti slovne hodnotili nasledovné predmety vyučované lektorkou:

**Francúzske jazykové cvičenia 2**, kde zaznel nasledujúci komentár: *„Keďže sa rád vyjadrujem aktívne na rôznych hodinách, páčilo sa mi, že mi to aj bolo umožnené. Preberali sa rôzne témy na upevnenie jazykovej kompetencie“; **Praktická fonetika francúzskeho jazyka:** *„Na tomto predmete sme sa aj zvykli zasmiať. Bolo príjemné naň chodiť a aj keď to niekomu nešlo, vedela Mgr. Caloi každého**

povzbudiť" a **Ústny prejav vo francúzštine:** „Predmet bol zaujímavý, rád som sa vyjadroval k rôznym témam. Predmet bol fajn aj z hľadiska praktickosti, dozvedeli sme sa aj nové informácie o Francúzsku".

Tešia nás pozitívne reakcie na prácu novej lektorky francúzskeho jazyka. K pripomienke o ľahkosti učiva v jednom komentári možno poznamenať, že aj napriek tomu, že máme najmä v prvom roku bakalárskeho štúdia študentov s rôznou úrovňou francúzštiny, lektorka sa usiluje seminár prispôbovať skôr vyššej jazykovej úrovni, nie vždy je to však možné. Ústny prejav si študenti môžu s lektorom precvičovať aj v rámci povinne voliteľných predmetov, možností je niekoľko.

Z oblasti dejín francúzskej literatúry a kultúry odznali v ankete tieto komentáre.

K predmetu **Úvod do kultúry frankofónnej jazykovej oblasti 1:** „Tento predmet bol veľmi obohacujúci, tesil som sa na dany predmet, zlepšil som svoj prehľad v oblasti histórie Francúzska, hodiny boli vedene v priateľskom duchu a **Úvod do kultúry frankofónnej jazykovej oblasti 2:** „Doc. Truhlářová je veľká odborníčka a to, čo robí, robí podľa mňa správne. Predmet je vedený veľmi zaujímavou a rád som ho navštevoval. Rád som s docentkou o všeličom diskutoval." Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu.

K predmetu **Štylistika francúzskeho jazyka** zaznel nasledujúci komentár: „Na seminári sme preberali veľké množstvo teórie, ktorá bola podľa môjho názoru vysvetľovaná chaoticky, vzhľadom na to, že sme s ňou mali neskôr pracovať. Pomohlo by mi, keby vyučujúca použila nejakú vizuálnu pomôcku, napr. prezentáciu alebo aby znížila množstvo preberanej teórie."

Ďakujeme za spätnú väzbu, rozsah učiva považujeme za primeraný, v niektorých oblastiach však bude zrejme potrebné venovať viac času praktickým cvičeniam. Na hodinách sa nepoužívajú vizuálne pomôcky, ale študenti dostávajú pracovné listy s vysvetlením teórie, je však možné do budúcnosti uvažovať aj o používaní vizuálnych pomôcok.

Predmet hodnotený známkou nižšou ako 3 bol len jeden: **Autor a čitateľ**, kde sa z 13 študentov vyjadril len jeden študent a k svojmu hodnoteniu nepodal nijaký slovný komentár, preto nemožno toto hodnotenie považovať za relevantné.

**Na magisterskom stupni** odznal k predmetom bloku Francúzsky jazyk, kultúra, literatúra len jeden komentár:

K **Didaktike francúzskeho jazyka 1:** „Predmet sa do hĺbky venuje vybraným javom z francúzskej gramatiky, ktoré sú porovnávané so slovenskou gramatikou a teda ich slovenským prekladom. Na hodinách sa pracuje s rôznymi typmi textov (umeleckých aj spoločenskovedných, starších aj novších), na príklade ktorých si študenti uvedomia problematiku rozlišovania aj tých najmenších významových odtienkov súvisiacich s gramatikou pri preklade".

Ďakujeme za všetky pochvalné hodnotenia, sú povzbudením do našej ďalšej práce, kritickejšie pripomienky zohľadníme, hoci by sme privítali aj konkrétnejšie vyjadrenia k náplni kurzov. Návrhy na inovácie jednotlivých predmetov v tomto školskom roku v rámci programu francúzsky jazyk a kultúra nezazneli. Dosiahnuté výsledky považujeme za priaznivé, hoci častokrát sa k predmetom vyjadruje iba jeden respondent.

## **PREDMETY BLOKU PORTUGALSKÝ JAZYK, LITERATÚRA A CIVILIZÁCIA**

### **a) Účasť v ankete**

K jednotlivým predmetom študijného programu portugalský jazyk, literatúra a civilizácia sa vyjadrili len jeden študent v ZS, čo predstavuje 3% z tých, ktorí ich mali zapísané. V LS sa nevyjadril nikto.

### **b) Hodnotenie kvality predmetov**

Hodnotenie kvality predmetov bloku Portugalský jazyk a literatúra v programe *Románske štúdiá* malo známku 5, hodnotil však len jeden študent, preto výsledky nemožno považovať za preukazné.

### **Bakalárske štúdium**

#### **FiF.KRom/A-boRO-207/21 Jazykové cvičenia z portugalského jazyka 3**

Tento predmet malo zapísaných 10 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (10% z 10). Priemerná hodnota: 5 (dokopy 1 hlas)

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov**

Študenti mali možnosť vyjadriť sa k predmetom aj vo forme komentárov, túto možnosť využila len jedna študentka pri hodnotení predmetu zo spoločného základu **Aktuálny geopolitický priestor románskeho sveta 1 (Španielsko a Portugalsko)**: *Predmet som si vybrala, pretože som ho z pohľadu môjho politologického štúdia a kombinácie jazykov, ktoré mám, považovala za zaujímavý. V závere hodnotím skúsenosť ako pozitívnu, hodiny boli zaujímavé, množstvo práce primerané a predmet celkovo naplnil moje očakávania.* Podobne zaznelo aj pozitívne adresné hodnotenie vyučujúceho dr. Jána Tupého, PhD. *„Väčšinu prednášok s pánom doktorom som na začiatku semestra vymeškala, pretože som bola odcestovaná, ale bol veľmi ochotný pomôcť mi dobehnúť zameškané učivo a sprístupniť štúdijné materiály. Celková komunikácia na hodinách aj cez email bola jednoduchá a zrozumiteľná“.* Za pozitívnu spätnú väzbu ďakujeme, privítali by sme však adresnejšie hodnotenia vo väčšom počte, pretože v danej situácii nie je možné sa k hodnoteniam relevantne vyjadrovať.

## **PREDMETY BLOKU ŠPANIELSKY JAZYK, LITERATÚRA A CIVILIZÁCIA**

### **a) Účasť v ankete**

K jednotlivým predmetom študijného programu španielsky jazyk a literatúra v kombinácii sa vyjadrovali študenti v intervale od 4,17 % – 60 % z tých, ktorí ich mali zapísané.

### **b) Hodnotenie kvality predmetov**

Predmety programu *Románske štúdiá* (kódy boRO, moRO) figurujú v študijnom pláne aj tých študentov, ktorí sú zameraní na prekladateľstvo a tlmočníctvo. V ZS a v LS sa hodnotenie kvality predmetov spoločného základu pohybovalo od hodnoty 5 do 2,33. Znamku nižšiu ako 3 mal len jeden predmet.

68% všetkých hodnotených predmetov (teda niečo vyše dve tretiny) sa pohybovalo v intervale medzi známkou 4 a známkou 5, čo možno považovať za relatívne uspokojivé ohodnotenie pedagogického úsilia španielskej sekcie.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov**

Študenti mali možnosť vyjadriť sa k predmetom aj vo forme komentárov. Viaceré hodnotenia programu Španielsky jazyk a kultúra v kombinácii sú bez akýchkoľvek slovných komentárov a obsahujú iba číselné hodnotenia.

1. Zaznamenali sme veľa čisto pozitívnych komentárov, v ktorých študenti oceňujú erudíciu a úsilie pedagógov, za ktoré sme veľmi vďační:

**Morfosyntax španielskeho jazyka 1:** *„Tento predmet je super na zopakovanie španielskej gramatiky.“*

*„Ostatné španielske predmety boli pre študentov bilingválnych škôl podľa mňa len opakovanie, ale na tomto predmete sme preberali materiál viac do hĺbky, čiže aj niečo nové.“*

**Jazykové cvičenia zo španielskeho jazyka 1:** *„Veľmi super predmet. Brali sme zábavne témy a páčil sa mi priebeh kurzu.“*

**Dejiny hispanoamerickej literatúry 2:** *„2 už začína rozoberať naozaj zaujímavé diela hispánskej literatúry. Určite odporúčam.“*

2. Niektoré predmety boli relatívne dobre hodnotené, avšak v komentároch boli aj odporúčania na zlepšenie:

**Vybrané kapitoly z kultúrno-politických dejín hispánskeho sveta 2** (známka 4,25): *„Množstvo učiva je naozaj veľké a neumožňuje ísť do hĺbky. ak by to bolo možné, mohlo by pomôcť rozdelenie do viacerých blokov/predmetov.“*

Je pravda, že preberáme celú Hispánsku Ameriku, avšak nie je ani potrebné ísť úplne do hĺbky, s výnimkou tém, ktoré sú súčasťou štátnicového predmetu, keďže ide o to, aby študent získal základnú orientáciu v moderných a súčasných dejinách hispanoamerických krajín.

**Hispánske literatúry 20. a 21. storočia 1** (známka 4,33): *„Veľa rozkúskovaného materiálu.“*

Hispanoamerická literatúra, ktorá zahŕňa takmer 20 krajín, je, pochopiteľne, veľmi rôznorodá. Ťažko povedať, v akom zmysle bolo učivo rozkúskované. Ocenili by sme podrobnejší komentár, prípadne spätnú väzbu aj priamo na hodine. Ďakujem.

3. Predmety hodnotené známkou nižšou ako 3 bol v Španielskej sekcii jeden:

**Dejiny španielskej literatúry 1** (známka 2,33): Hodnotenie neobsahovalo žiaden slovný komentár a hodnotili ho 6 z 22 študentov.

### 3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Pedagógovia programu Románske štúdiá ďakujú všetkým študentom za účasť v ankete, za pochvalné i kritické pripomienky v komentároch. Predmety, ktoré dosiahli nižšie hodnotenie sa ešte prerokujú na osobitnom stretnutí Katedry romanistiky.

Konštatujeme zároveň, že vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2025/2026 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku. Zo strany vyučujúcich je určite vhodné, aby študenti dostali všetky potrebné informácie k hodnoteniu predmetu a k priebehu skúšky. A stále pretrváva aj potreba vysvetľovať študentom potrebu teoretických, lingvistických a literárnych predmetov, najmä na bakalárskom stupni a často vnímaný nedostatok „prakticky orientovaných predmetov“, ktoré by však bez tých ostatných nevedli k plnohodnotnej príprave študenta ani k nadobudnutiu širšie koncipovaného univerzitného vzdelania. Za účelom zvýšenia relevancie ankety odporúčame vyučujúcim propagovať anketu medzi študentmi na svojich hodinách, vysvetľovať dôležitosť čo najpočetnejšej spätnej väzby, prípadne vyhradiť poslednú hodinu semestra na vyplňanie ankety.

Chceme upozorniť aj na fakt, že aktuálne technické spracovanie ankety neumožňuje rozlíšiť spoločné predmety programu Románske štúdiá a kombinačné jazykové predmety v programe zameranom na prekladateľstvo a tlmočníctvo. Nie je možné ani spoliehať sa na výpovednú hodnotu celofakultných kurzov pod kódom boRo alebo moRo, či na hodnotenie predmetov, ako bakalársky a diplomový seminár. Bez komentárov sa nedá zistiť, ktorí študenti akých programov anketu vyplňali. Ak má študentská anketa reálne prispieť k možnosti programy upraviť, resp. inovovať, domnievame sa, že je nevyhnutné, aby sa významne zvýšilo percento respondentov, ktorí budú hodnotiť slovné.

Študijný program Románske štúdiá je stavaný na komplexnú prípravu romanistov a jeho obsah a nadväznosť prednášanej látky, ako aj jej kvantita, teda všetky atribúty programu vyhovujú požiadavkám na vysokoškolské vzdelávanie, ktoré sa realizuje jednak formou priamej výučby a jednak formou samovzdelávania. Ide o program náročný, ktorý po absolvovaní posilní vzdelanostnú úroveň študentov.

Zároveň sú Románske štúdiá nový program, ktorý má za sebou prvé štyri roky fungovania, neustále sa vyvíja a sme si vedomí, že potrebuje určité zásahy do študijného plánu, ktoré sme už čiastočne realizovali pri úprave študijného plánu na tento akademický rok v rámci spoločného základu, aj vyučovania v rámci jednotlivých jazykových sekcií (čiastočne francúzsky a španielsky jazyk, väčšie zmeny sa uskutočnili v rámci bloku portugalský jazyk). Výsledky zmien by sa mali ukázať už na konci tohto akademického roka. V rámci programu Francúzsky jazyk a literatúra už niektoré zmeny na úrovni časovej a kreditovej dotácie prebehli, podobne v rámci programu Španielsky jazyk a literatúra. Po zmenách budú mať niektoré predmety viac kreditov. Nižší počet otváraných predmetov súvisí s vyťaženosťou vyučujúcich a ich úväzkami.

Veríme, že Anketa v budúcnosti poslúži na to, aby študijný program Románske štúdiá úspešne fungoval a ďalej sa zdokonaľoval.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila Rada študijného programu Románske štúdiá per rollam dňa 13. októbra 2026 v zložení: doc. PhDr. Eva Palkovičová PhD., doc. Pavol Štubňa, PhD., doc. Ivan Šuša, PhD.; doc. PhDr. J. Truhlářová, CSc., Prof. Bohdan Ulašin, PhD.; doc. Robert Gáfrik, PhD. (zástupca zamestnávateľov), Ivana Hajdušeková (zástupkyňa študentov).

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že Rada študijného programu Románske štúdiá (bakalársky a magisterský stupeň spolu) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave, 13. októbra 2026

Doc. PhDr. Jana Truhlářová, CSc.  
Garantka študijného programu Románske štúdiá