



VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: politológia
Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský
Forma štúdia: denná

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v zimnom semestri akademického roka 2025/2026 spolu 8 študentov a študentiek bakalárskeho štúdia a 7 študentov magisterského štúdia; v letnom semestri 6 študentov bakalárskeho štúdia a 2 študenti magisterského štúdia.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V zimnom semestri bolo hodnotenia kvality Bc. študijného programu 4.62, v letnom semestri 3.5. V rámci hodnotenia Mgr. študijného programu bolo hodnotenie kvality 4.29 v zimnom semestri a 5 v letnom semestri.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

V rámci slovných komentárov, ktoré zazneli v ankete sa objavili opakované návrhy prehodnotiť skladbu povinných kurzov v 1. ročníku Bc.. Argumentom bola študentstvom vnímaná nerovnomerná študijná záťaž v letnom semestri (v porovnaní so zimným semestrom). Je pravdou, že počet povinných kurzov v LS 1. roku štúdia je vyšší, je to však spôsobené viacerými dôvodmi. 1. V rámci skladby predmetov vychádzame z toho, že úvodný semester Bc. štúdia má byť priestorom pre úvodné kurzy, v rámci ktorých je možné získať základné zručnosti a návyky potrebné pre zvyšok štúdia. Druhým dôvodom súčasnej skladby kurzov je nulový počet povinných kurzov v druhom roku štúdia LS, čím sme vytvorili priestor pre študentstvo na absolvovanie semestrálnych Erasmus pobytov v zahraničí.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom študijného programu politológia sa vyjadrovalo priemerne o – 20% študentov, ktorí ich mali zapísané.

b) Hodnotenie kurzov

Väčšina predmetov posudzovaných v ankete v ZS a LS mala hodnotenie 4 a vyššie s výnimkou kurzu, ktorý je detailnejšie rozobrať v sekcii c)..

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov





V letnom semestri 25/26 bol kriticky hodnotený kurz **A-boPO-036/22 Politická psychológia**, hodnotenie 2 (hodnotili 2 (dvaja) študenti z 22,). Ide o kurz, ktorý bol v minulosti hodnotený nadpriemerne (23/24, 4.29/5; 21/22, 5/5; 20/21, 5/5). Rada mala k dispozícii celé znenie komentára z ankety a sylabus predmetu. Ku konkrétnym výhradám v kurze sa priamo v rámci ankety vyjadrila aj Dr. Lášticová, jej reakcia nižšie.

“Kurz politickej psychológie vychádza zo štandardizovaného sylabu, ktorý pokrýva prierezové témy tejto disciplíny. Medziskupinové vzťahy patria medzi kľúčové oblasti politickej psychológie, nie sú však jedinými témami kurzu, ako vyplýva aj zo sylabu. Jedným z cieľov kurzu je vysvetliť, ako vznikajú a reprodukovujú sa medziskupinové skreslenia ako sa prejavujú na rôznych úrovniach politického života, vrátane politického rozhodovania a verejného diskurzu.

Dokumentárny film *Cigáni idú do volieb* od uznávaného režiséra J. Vojteka prepája viaceré témy politickej psychológie, ako sú politické líderstvo, volebné rozhodovanie, úloha etnicity, stereotypov a kognitívnych skreslení, a preto je jeho zaradenie do výučby odborne opodstatnené. Cieľom kurzu nie je presadzovať konkrétnu politickú orientáciu, ale rozvíjať schopnosť kriticky analyzovať politické a spoločenské javy na základe vedeckých poznatkov, ilustrovaných príkladmi z aktuálneho politického diania na Slovensku aj vo svete.”

Rada študijného programu vníma sylabus kurzu ako vyvážený a zameraný na štúdium politickej psychológie ako vednej disciplíny. Fakt, že sa v rámci kurzu neštudujú len teoretické koncepcie či metodologické prístupy, ale aj praktické príklady zo súčasnej spoločenskej praxe na Slovensku a inde sa dá jednoznačne privítať. Prepojenosť na štúdium praktickej politiky je dobrou praxou všetkých kurzov na Katedre politológie FiFUK. A tak je to aj v prípade kurzu Politická psychológia. Pokiaľ ide o konkrétne komentáre: 1) nie je jasné, čo presne komentujúci študent myslí pojmami „ideologicky ladený a politicky progresívny“, a tak nevieme, čo presne je predmetom kritiky. 2) nepovažujeme za vhodné, aby sa v komentároch komentovalo oblečenie vyučujúcej, ktoré je osobnou vecou a zjavne neporušuje žiadne smernice UK. 3) zaradenie filmu je spôsobom, ako sa dajú aplikovať teoretické a metodologické koncepcie z politickej psychológie na konkrétnych príkladoch. To, že film obsahuje rozličné druhy jazyka je súčasťou bežnej spoločenskej reality na Slovensku a bolo by nereprezentatívne, ak by sa v štúdiu politickej psychológie využívali materiály, ktoré nie sú ukotvené v spoločenskej realite. Kurzy katedry politológie – vrátane kurzu Politická psychológia – rozvíjajú kritické myslenie a pripravujú študentstvo na prax. Predmetné komentáre preto nepovažujeme za opodstatnené.

Zvyšné kurzy boli hodnotené relatívne vysoko. Vo všeobecnosti však platí, že v rámci kurzov poskytovaných Katedrou politológie v ak. roku 2025/2026 boli všetky kurzy riadne odučené, mali jasne nastavené podmienky hodnotenia, ktoré vychádzali zo študijného poriadku a študenti mali jasným spôsobom identifikovanú a poskytnutú literatúru a študijné materiály potrebné k ich absolvovaniu.





3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2025/2026 obsahovali niektoré podnety, ktoré zohľadníme pri prípravách študijného programu v budúcom akademickom roku. Platí to osobitne v prípade skladby povinných predmetov v 1. ročníku Bc. štúdia.

V rámci spätnej väzby budú zohľadnené pripomienky k jednotlivým kurzom, ktoré sa nepovažujú za úpravu študijného programu. Taktiež odporúčame vyučujúcim intenzívnejšie komunikovať študentstvu možnosť vyjadrenia sa v ankete, vrátane slovného hodnotenia študijných programov. Rovnako tak odporúčame vyučujúcim možnosť reagovať na relevantné výhrady a pripomienky priamo v rozhraní študentskej ankety.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu dňa 26.10.2026 v zložení: prof. Jozef Bátora, PhD. (hlavná zodpovedná osoba za študijný program a predseda rady); prof. Darina Malová, PhD.; doc. Matúš Mišík, PhD.; doc. Daniel Klimovský, PhD.; doc. Erik Láštic, PhD.; Mgr. Michaela Hrabušajová (zástupkyňa študentov); Mgr. Matej Uhlík (zástupca zamestnávateľov).

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu politológia na Bc. a Mgr. stupni štúdia vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 26/10/2026
Zapísal: Erik Láštic

prof. Jozef Bátora, PhD.
garant študijného programu

