



VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2023/2024

Názov študijného programu: politológia
Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský
Forma štúdia: denná

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v zimnom semestri akademického roka 2023/2024 spolu 16 študentov bakalárskeho štúdia a 6 študentov magisterského štúdia; v letnom semestri 22 študentov bakalárskeho štúdia a 5 študentov magisterského štúdia.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V zimnom semestri bolo hodnotenia kvality Bc. študijného programu 4.38, v letnom semestri 3.86. V rámci hodnotenia Mgr. študijného programu bolo hodnotenie kvality 4.33 v zimnom semestri a 4.4 v letnom semestri.

Z týchto číselných údajov vyplýva relatívna vysoká spokojnosť študentov a študentiek s Mgr. študijným programom, spojená s relatívne nízkou účasťou na samotnej ankete. V prípade Bc. študijného programu je spokojnosť v ZS relatívne vysoká (4.38), v letnom semestri o trochu nižšia (3.86).

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

V rámci slovných komentárov, ktorá zazneli v ankete sa objavili opakované návrhy prehodnotiť skladbu povinných kurzov v 1. ročníku Bc.. Argumentom bola študentstvom vnímaná nerovnomerná študijná záťaž v letnom semestri (v porovnaní so zimným semestrom). Je pravdou, že počet povinných kurzov v LS 1. roku štúdia je vyšší, je to však spôsobené viacerými dôvodmi. 1. V rámci skladby predmetov vychádzame z toho, že úvodný semester Bc. štúdia má byť priestorom pre úvodné kurzy, v rámci ktorých je možné získať základné zručnosti a návyky potrebné pre zvyšok štúdia. Druhým dôvodom súčasnej skladby kurzov je nulový počet povinných kurzov v druhom roku štúdia LS, čím sme vytvorili priestor pre študentstvo na absolvovanie semestrálnych Erasmus pobytov v zahraničí.





2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom študijného programu politológia sa vyjadrovalo priemerne 5 – 20% študentov, ktorí ich mali zapísané.

b) Hodnotenie kurzov

Väčšina predmetov posudzovaných v ankete v ZS a LS mala hodnotenie 4 a vyššie s niekoľkými výnimkami, ktoré sú detailnejšie rozobraté v sekcii c)..

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

V letnom semestri bol relatívne kriticky hodnotený kurz A-boPO-016/15 Inštitúcie EÚ, hodnotenie 2.43 (hodnotilo 7 študentov z 22). V rámci zistení vedúceho katedry Doc. Láštica boli kurz v letnom semestri riadne odučený, mal jasne nastavené podmienky hodnotenia, ktoré vychádzali zo študijného poriadku a študenti mali jasným spôsobom identifikovanú a poskytnutú literatúru a študijné materiály potrebné k ich absolvovaniu. Ku konkrétnym výhradám v kurze sa priamo a obsérne v rámci ankety vyjadril aj Dr. Steuer.

Výhrada používania anglického jazyka pri výučbe

„- V nadväznosti na kritiku voči vedeniu kurzu v kombinácii angličtiny a slovenčiny v predchádzajúcom akademickom roku som tentoraz výrazne zmiernil používanie angličtiny, s výnimkami segmentov, ktorých sa zúčastňovali hostky a hostia bez znalostí slovenčiny. V slovenčine sa uskutočnila aj exkurzia do sídla Kancelárie Európskeho parlamentu na Slovensku, so zameraním sa na voľby do EP v roku 2024. Angličtinu však nie je možné celkom eliminovať, napríklad pri diskusiách čítaní v angličtine alebo konkrétnych termínov, vzhľadom na to, že kvalitná literatúra v slovenčine (češtine) na väčšinu tém neexistuje.

Výhrada voči náročnosti výstupov

- Pokiaľ ide o náročnosť výstupov, v tomto akademickom roku bola záverečná práca nahradená možnosťou ústnej skúšky v opravných termínoch, čo de facto (hoci v opravnom termíne) umožnilo absolvovať predmet aj bez odovzdania seminárnej práce. Okrem projektu boli vyžadované štyri krátke (min. 500 slov) výstupy z povinnej literatúry spomedzi desiatich možností, čiže pri šiestich príležitostiach tie/tí, ktoré/í nemali záujem o možnosť opravy, nemuseli nič odovzdať. Tento prístup sa zakladá na logike poskytnutia možnosti opravy chýb a rozvoja vedomostí a zručností na báze dobrovoľnosti pre tých, ktorí o to majú záujem. Drvivá väčšina študujúcich odovzdala presne štyri výstupy a celkovo absolvovali kurz s dobrými až veľmi dobrými hodnoteniami.

Výhrada voči nejasnosti hodnotenia

- Pokiaľ ide o nejasnosť hodnotenia, sylabus kurzu poskytnutý na začiatku semestra na str. 2-4 podrobne uvádza spôsoby hodnotenia, ktoré boli zároveň ústne prediskutované na prvom seminári s priestorom na otázky kedykoľvek počas semestra. Ad odovzdávanie výstupov prostredníctvom stránky Moodle, priebežne som akceptoval aj výstupy, ktoré nespĺnili požadovaný formát odovzdania. Funkcie stránky Moodle vytvárajú isté obmedzenia pre zjednotenie formy odovzdania výstupov, osobitne v prípade, ak má byť výstup viditeľný pre celý kolektív kurzu za účelom skupinovej diskusie (prípád skupinového projektu).





V letnom semestri bol relatívne kriticky hodnotený aj kurz FiF.KPol/A-boPO-004/15 Česko a Slovensko v 20. storočí, 12 vyjadrení z 30 zapísaných, hodnotenie 2.08. V rámci zistení vedúceho katedry Doc. Láštica boli kurz v letnom semestri riadne odučený, mal jasne nastavené podmienky hodnotenia, ktoré vychádzali zo študijného poriadku a študenti mali jasným spôsobom identifikovanú a poskytnutú literatúru a študijné materiály potrebné k ich absolvovaniu. Ku konkrétnym výhradám v kurze sa priamo a obširne v rámci ankety vyjadril aj Dr. Steuer. Z jeho vyjadrenia vyberáme všeobecnú reakciu, tie konkrétne sú súčasťou ankety.

Náš predmet, ako bola predstavená na úvodnom seminári a aj v sylabe kurzu, prioritizuje rozvoj kritického myslenia a odborných zručností pred akademickými znalosťami (osobitne encyklopedickými historickými poznatkami). Veríme, že tento prístup je pre študujúcich v dlhodobom horizonte cennejší, pretože zručnosti ako sú časový manažment, schopnosť zhrnúť myšlienky iných a reagovať na ne (preto otázky ako povinný komponent analytických príprav, tzv. AP), schopnosť niečo sformulovať písomne alebo vo forme prezentácie, práca v skupinách/tímoch sú kľúčové pre úspech na pracovnom trhu aj v ďalšom štúdiu. Určite to však kladie väčšie nároky na študentov a študentky. Samozrejme, že aj na vyučujúcich. Domnievame sa, že tento prístup vychádza z moderných didaktických poznatkov (viď napr. Joseph H.H. Weiler, "L'insegnamento Preso sul Serio [Taking Teaching Seriously]," 44 Quaderni Costituzionali 65, 2024), ktoré uprednostňujú dlhodobý rozvoj študujúcich pred sériou prednášok a hodnotenia dosiahnutých vedomostí formou písomiek/testov, ktoré znižujú mieru pochopenia súvislostí. Napokon, univerzitné štúdium predpokladá značnú mieru samostatnosti pri práci so študijnými zdrojmi, nielen literatúrou, ale aj s (neraz pomerne podrobnými) PPT prezentáciami. Ich zverejňovanie sme korigovali v súlade s pripomienkami študujúcich počas semestra.

Vo výučbe sme využívali predovšetkým diskusný formát (skupinové aktivity na seminároch, série otázok a odpovedí a debát s vyučujúcimi s cieľom ukázať, že je legitímne mať rôzne názory, ak sú podložené logickými, racionálnymi argumentami). Nezameriavali sme sa na výlučne historické fakty, ale sústredili sa na koncepty (demokracia, štát, režim, revolúcia, politické strany atď.), ktoré sú využívané v bežnom spoločenskom diskurze. Nemožno poprieť, že tí, ktorí mali historických vedomostí menej, sa miestami mohli cítiť v nevýhode, čo zodpovedá veľmi rozdielnym štartovacím čiarom v tomto ročníku. Práve pre tento účel bolo zriadené aj online diskusné fórum, na ktoré bolo možné poslať príspevky do diskusie bez tlaku reakcie hneď na seminári a v kolektíve—študentky a študenti toto fórum nevyužili. Do budúca zvažíme udeľovanie „extra bodov“ za aktivitu v diskusii, ktoré mohli viesť k vysokej miere súťaživosti v kolektíve študujúcich a vytvoreniu bariér pre niektorých študujúcich. Žiaľ, to sa prejavilo aj v online komunikácii, keďže študujúci, ktorí mali subjektívne problémy so spôsobom vyučovania, nám spätnú väzbu neposkytli priebežne a nevyužili všetky nástroje, ktoré boli pre nich dostupné v Moodle, kde sme pripravili sme aj anonymizovaný online formulár, ktorý bol otvorený počas celého semestra a kam bolo možné poslať pripomienky bez identifikácie autora. Napriek kritickým výhradám sa však domnievame, že študujúci v prevažnej miere pochopili nastavenie kurzu, čomu nasvedčujú celkové študijné výsledky, ktoré sú nadpriemerné.

V rámci zvyšných hodnotení kurzov boli tieto relatívne vysoké, resp. počet študentov, ktorí sa zúčastnili hodnotenia bol tak nízky, že nie je možné reagovať. Vo všeobecnosti však





platí, že v rámci kurzov poskytovaných Katedrou politológie v ak. roku 2023/2024 boli všetky kurzy riadne odučené, mali jasne nastavené podmienky hodnotenia, ktoré vychádzali zo študijného poriadku a študenti mali jasným spôsobom identifikovanú a poskytnutú literatúru a študijné materiály potrebné k ich absolvovaniu.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2023/2024 neobsahovali podnety, ktoré by mohli slúžiť ako bezprostredný podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku. Platí však, že budeme v roku 2024/25 venovať osobitnú pozornosť vyjadreniam nových študentov a študentiek 1. ročníka Bc. štúdia politológie k skladbe povinných predmetov a v prípade, že by sa výhrady voči skladbe kurzov opakovali, budeme hľadať riešenia v zmysle platných pravidiel.

V rámci spätnej väzby budú zohľadnené pripomienky k jednotlivým kurzom, ktoré sa nepovažujú za úpravu študijného programu. Taktiež odporúčame Katedre a vyučujúcim intenzívnejšie komunikovať možnosť vyjadrenia sa v ankete, vrátane slovného hodnotenia študijných programov. Rovnako odporúčame vyučujúcim možnosť reagovať na relevantné výhrady a pripomienky priamo v rozhraní študentskej ankety.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu dňa 14.10.2024 v zložení: prof. Jozef Bátor, PhD. (hlavná zodpovedná osoba za študijný program a predseda rady); prof. Darina Malová, PhD.; doc. Matúš Mišík, PhD.; doc. Daniel Klimovský, PhD.; doc. Erik Láštic, PhD.; Mgr. Michaela Hrabušajová (zástupkyňa študentov); Mgr. Matej Uhlík (zástupca zamestnávateľov).

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu politológia na Bc. a Mgr. stupni štúdia vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 14/10/2024
Zapísal: Erik Láštic

prof. Jozef Bátor, PhD.
garant študijného programu

