



GYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2022/2023

Názov študijného programu: politológia
Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský
Forma štúdia: denná

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v zimnom semestri akademického roka 2022/2023 spolu 13 študentov bakalárskeho štúdia a 4 študenti magisterského štúdia; v letnom semestri 20 študentov bakalárskeho štúdia a 4 študenti magisterského štúdia.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V zimnom semestri bolo hodnotenia kvality Bc. študijného programu 4.23, v letnom semestri 4.4. V rámci hodnotenia Mgr. študijného programu bolo hodnotenie kvality 3.25 v zimnom semestri a 4.25 v letnom semestri.

Z týchto číselných údajov vyplýva relatívna vysoká spokojnosť študentov a študentiek s Bc. študijným programom spojená s relatívne vysokou účasťou na samotnej ankete. V prípade Mgr. študijného programu je spokojnosť v ZS relatívne nižšia (3.25), v letnom semestri vyššia (4.25), v oboch prípadoch sa však ankety zúčastnil relatívne nízky počet študentov a študentiek.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

V rámci slovných komentárov, ktorá zazneli v ankete sa opakovala výhrada výučby viacerých kurzov v anglickom jazyku. V súčasnosti sú kurzy Bc. a Mgr. stupňa politológie nastavené ako dvojjazyčné (SVK, ENG). Rozhodnutie v akom jazyku bude konkrétny kurz ponúkaný závisí od povahy kurzu, ale aj toho, či si kurz zapísali zahraniční študenti na FiF UK. Navyše, na Mgr. úrovni máme ambíciu postupne ponúknuť v angličtine väčšiu časť študijného programu. Znalosť anglického jazyka je nevyhnutným predpokladom pre štúdium politológie na FiF UK, o čom informujeme uchádzačov o Bc. a Mgr. štúdium aj v rámci informačných materiálov. Na úrovni Bc. štúdia majú študenti niekoľko predmetov odbornej angličtiny, plus podstatná časť výskumných seminárov a diskusií, ktoré organizujeme sa odohráva v angličtine. V neposlednej rade je využívanie angličtiny spojené s možnosťou sprostredkovať





študentom aktuálny svetový výskum v rámci politológie, či už formou učebníc používaných na svetových univerzitách, či najnovších monografií a štúdií.

Ďalšia výhrada sa dotýkala zaradenia metodologických kurzov na Mgr. úrovni štúdia medzi povinné kurzy s návrhom na ich zaradenie medzi povinne voliteľné. Metodologické kurzy sú z nášho pohľadu základným prvkom štúdia na oboch úrovniach štúdia a tvoria základný predpoklad úspešného zvládnutia študijného programu a zručností, ktoré zvyšujú uplatniteľnosť absolventov študijných programov na pracovnom trhu.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom študijného programu politológia sa vyjadrovalo priemerne 10 – 20% študentov, ktorí ich mali zapísané.

b) Hodnotenie kurzov

Väčšina predmetov posudzovaných v ankete v ZS a LS mala hodnotenie 4 a vyššie s niekoľkými výnimkami, ktoré sú detailnejšie rozobraté v sekcii c)..

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

V letnom semestri bol kriticky hodnotený kurz A-boPO-016/15 Inštitúcie EÚ, hodnotenie 2.22 (hodnotilo 9 študentov z 22).

Kritické vyjadrenia študentov a študentiek sa dotýkali náročnosti kurzu, používania anglického jazyka a neprehľadného spracovania kurzu v rámci platformy Moodle. V nadväznosti na diskusiu vyučujúcich kurzu s vedúcim katedry Doc. Lášticom bola poskytnutá z ich strany podrobnejšia spätná väzba, ktorá je v celom rozsahu dostupná študentom a študentkám v rámci ankety. Vyučujúci si v rámci kurzu uskutočnili na záver kurzu vlastnú anketu v snahe získať podrobnejšiu spätnú väzbu. Na jej základe je možné konštatovať, že hodnotenie kurzu v študentskej ankete je čiastočne ovplyvnené aj počtom študentov a študentiek, ktorí sa hodnotenia zúčastnili.

Z reakcie vyučujúcich na hodnotenie ankety vyberáme: „Kurz je otvorený študentkám a študentom z výmenných programov, preto je vedený v angličtine. Zhodou okolností tento semester žiadna zahraničná študentka a študent kurz nakoniec nenavštevovali. Rozumiem, že to znížilo motiváciu skupiny komunikovať v angličtine. Za účelom zvýšenia prístupnosti predmetu mohli študentky a študenti odovzdať všetky kurzové výstupy s výnimkou jedného (skupinová práca) v slovenčine. Navyše, hoci pôvodne mala byť skupinová práca povinne prezentovaná v angličtine, niektoré skupiny ju bez konzultácie vopred prezentovali v slovenčine, čo som nijako nesankcionoval.

- Vo vzťahu k platforme Moodle sa objavili pozitívne aj negatívne komentáre. Rozumiem, že miera používania platformy mohla byť pre niektorých neobvyklá a podrobnejší technický úvod (napriek návodom, ktoré sú verejne dostupné, a mojím opakovaným pozvaniam na konzultáciu, resp. otázky zaslané mailom) môže byť nápomocný.





- Výstupy som hodnotil z mojej strany extrémne zmierlivo (v porovnaní so svojou predchádzajúcou skúsenosťou z iných kurzov) a bodová štruktúra hodnotenia tohtoročnej skupiny (t.č. dostupné výsledky za priebežné hodnotenie) nepodporuje tvrdenia o náročnosti predmetu. Dodám ešte, že na konci semestra študentky a študenti prítomní na jednom zo seminárov absolvovali krátky kvíz, vystavaný z otázok k poznaniu EÚ určených pre žiačky a žiakov stredných škôl (najrelevantnejšie otázky vzhľadom na tému kurzu na https://learning-corner.learning.europa.eu/play-games/quiz_en#/dashboard). Priemerný počet bodov skupiny bol 6,5/11. Hoci sa nejedná o reprezentatívny prieskum, výsledok naznačuje, že nezanedbateľnej časti študentiek a študentov končiacich univerzitné bakalárske štúdium politológie (štandardne) po šiestich semestroch chýbajú základné znalosti o únii. Vnímam to aj ako dôsledok celkového zanedbania výchovy a vzdelávania k demokracii (čo zahŕňa základy európskej integrácie) na stredných školách v SR. Študentky a študenti štartujúci s takýmto hendikepom musia, pochopiteľne, pracovať a investovať viac energie do prípravy na univerzitný (!) kurz o inštitúciách EÚ než tí, ktorí základy už ovládajú. Rozumiem, že z ich perspektívy si to žiada veľa a z istého pohľadu to voči nim možno nie je férové, keďže pôvodné zlyhanie do značnej miery nastáva na úrovni vzdelávacieho systému. Avšak diametrálne odlišný prístup, t.j. zmierniť nároky na úroveň strednej školy, nevnímam ako legitímny, ak majú študentky a študenti následne dostať univerzitný diplom z odboru; zároveň by to nebolo férové voči tým, ktorí základné súvislosti ovládajú a ktorí práveže môžu kvalifikačne rásť pri zachovaní univerzitnej úrovne kurzu."

V zimnom semestri boli v rámci ankety hodnotené relatívne nízko nasledovné kurzy v rámci Mgr. študijného programu:

- Metódy v politickej vede, hodnotenie 2, ankety sa zúčastnili 3 z 26 študentov a študentiek
- Nedemokratické režimy, hodnotenie 2.5; ankety sa zúčastnili 2 z 26 študentov
- Teórie demokracie, hodnotenie 3, ankety sa zúčastnili 2 z 16 študentov
- Verejné financie, hodnotenie 1.5, ankety sa zúčastnili 2 z 19 študentov

Ich spoločným znakom je veľmi nízka účasť študentov na ich hodnotení, ktorá výrazne skresľuje výpovednú hodnotu výsledného hodnotenia kurzov. V rámci zistení vedúceho katedry Doc. Láštica boli všetky kurzy v zimnom semestri riadne odučené, mali jasne nastavené podmienky hodnotenia, ktoré vychádzali zo študijného poriadku a študenti mali jasným spôsobom identifikovanú a poskytnutú literatúru a študijné materiály potrebné k ich absolvovaniu. V rámci slovných hodnotení sa opakovane objavujú výhrady voči používaniu anglického jazyka pri vedení kurzov (táto výhrada bola vysvetlená už v predchádzajúcich odsekoch), potrebnosti týchto kurzov (táto výhrada sa objavuje u metodologických kurzov, opätovne vysvetlená v predchádzajúcich odsekoch), či ich relatívnej náročnosti. Napríklad u kurzu Metódy v politickej vede bolo v zimnom semestri hodnotených celkovo 19 študentov. Z nich 3 študenti získali hodnotenie A, 7 hodnotenie „B“, jeden „C“, dvaja „D“, dvaja „E“ a štyria „Fx“. Výsledky hodnotenia sa nijako neodlišujú od priemeru hodnotení v iných predmetoch.





3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2022/2023 neobsahovali podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku. V rámci spätnej väzby ale budú zohľadnené pripomienky k jednotlivým kurzom, ktoré sa nepovažujú za úpravu študijného programu. V budúcom akademickom roku odporúčame Katedre a vyučujúcim intenzívnejšie komunikovať možnosť vyjadrenia sa v ankete, vrátane slovného hodnotenia študijných programov. Rovnako odporúčame vyučujúcim možnosť reagovať na relevantné výhrady a pripomienky priamo v rozhraní študentskej ankety.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu dňa 31.5.2023 v zložení: prof. Jozef Bátora, PhD. (hlavná zodpovedná osoba za študijný program a predseda rady); prof. Darina Malová, PhD.; doc. Matúš Mišík, PhD., doc. Daniel Klimovský, PhD., doc. Erik Láštic, PhD.,; Bc. Michaela Rošková (zástupkyňa študentov). Neprítomný: Mgr. Matej Uhlík (zástupca zamestnávateľov).

Hlasovania sa zúčastnilo 6 členov rady, z nich 6 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu politológia na Bc. a Mgr. stupni štúdia vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila/.

V Bratislave 31/05/2023
Zapísal: Erik Láštic

prof. Jozef Bátora, PhD.
garant študijného programu

