

Názov študijného programu: **pedagogika**

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: učiteľstvo a pedagogické vedy

Pri analýze hodnotení sme venovali pozornosť odpovediam, ktorých vyjadrenia boli uvedené v grafoch, ako aj jednotlivým komentárom študentov. Je to pre našu katedru potrebná spätná väzba a hodláme v zlepšení kontaktov so študentmi a v reagovaní na ich námety a pripomienky ďalej pokračovať. Sme vďační za vyjadrenie spätnej väzby zo strany študentov, pretože to je cesta ako zlepšovať svoj prístup na hodine, komunikáciu a pedagogickú činnosť.

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnili v **zimnom semestri** akademického roka 2025/2026 štyria študenti/ky v rámci bakalárskeho programu a jeden študent/ka v rámci magisterského programu.

V **letnom semestri** akademického roka 2025/2026 sa ku kvalite študijného programu boPE vyjadrili 2 študenti a študentky a ku kvalite študijného programu moPE sa vyjadril jeden študent/ka.

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V **zimnom semestri** priemerná hodnota kvality bakalárskeho programu (boPE) dosiahla známku **4,5** (dokopy 4 hlasy) a magisterského programu (moPE) známku **5** (jeden hlas).

V **letnom semestri** priemerná hodnota kvality bakalárskeho programu (boPE) dosiahla známku **5** (dva hlasy) a magisterského programu (moPE) známku **3** (jeden hlas).

Z týchto číselných údajov vyplýva spokojnosť študentov so svojím študijným programom.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu: V **zimnom semestri** sa objavil jeden kladný a dva kritické komentáre zo strany študentov bakalárskeho stupňa (boPE). Jeden študent vyzdvihuje individuálny prístup ku študentom a že ho prvý krát v živote baví chodiť do školy, iný študent poukazoval na málo povinne povinných predmetov a tiež mu chýba na začiatku štúdia nejaká spoločenská akcia pre študentov, kde by sa spoznali. Jeden študent sa kriticky vyjadril k výskytu predmetu Logika v študijnom programe.

V aktualizovanom študijnom programe tento predmet už nie je. Slovné komentáre študentov k programom:

boPE: #1432071: *Tým, že je nás v ročníku 8, je o mnoho viac priestoru k individuálnejšiemu prístupu. Tiež sme sa stretli super partia ľudí. Prvýkrát v živote ma baví chodiť do školy.*

boPE: #1431648: *Málo povinne voliteľných predmetov. Vlastne musím si zapísať úplne všetky z povinne voliteľných, lebo tie všetky, čo sú otvorené, mi dajú minimálny počet kreditov :D takže by som veľmi ocenila, aby tam pribudli nejaké zaujímavejšie a mohli sme si aj vybrať podľa našich preferencií. Ďalej sa hovorí, že si môžeme urobiť rozvrh sami... no v skutočnosti v tomto odbore nie. Z žiadneho predmetu sme nemali na výber z aspoň dvoch časov/dní. Tiež by bolo veľmi príjemné mať nejaký zoznamovák na začiatku prvého ročníka (výlet alebo čokoľvek), hlavne by sme sa spoznali, vytvorili by sme si priateľstvá, ktoré by nám uľahčili štúdium a zostali by nám možno aj zábavne spomienky na vysokú školu.*

boPE: #1453199: *Prítomnosť predmetu „logika“ mi nie je veľmi jasná v rámci tohto programu.*

V **letnom semestri** sa objavili dva komentáre študentov, pričom jeden je neutrálny a druhý poukazuje na neobjektívnosť hodnotenia úloh zo strany vyučujúcich, že nie je férové, keď študent, ktorý nemá úlohu vypracovanú, alebo do nej nevynaložil rovnaké úsilie, dostane rovnaké hodnotenie ako ten, kto na nej pracoval viac. Je však pravda, že vyučujúci nevie celkom odhadnúť, koľko pracoval študent na nejakej úlohe. Slovné komentáre študentov k programom:

boPE: #1489945: *Výchovou a vzdelávaním sme si prešli a prechádzame celý život vo väčšine všetci. Keby každý aspoň trochu rozšíril svoje poznanie týchto problematik a dokázal by sa nad nimi aspoň trochu kriticky zamyslieť, tak by podľa mňa dokázalo dôjsť k istému pozitívnemu obrodeniu spoločnosti.*

moPE: #1478834: *Celkový dojem je pozitívny, avšak myslím si, že prístup k študentom nie je vždy úplne rovnaký. V niektorých prípadoch doplácajú jednotlivci na chyby ostatných. Rovnako nepovažujem za úplne férové, keď študent, ktorý nemá úlohu vypracovanú alebo do nej nevynaložil rovnaké úsilie, dostane rovnaké hodnotenie ako ten, kto na nej pracoval viac.*

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

V **zimnom semestri** sa k jednotlivým predmetom študijného programu boPE vyjadrovali študenti v počte 1 – 5 z prihlásených študentov, čo činí 25 % - 100 % študentov, ktorí mali predmety zapísané. K jednotlivým predmetom študijného programu moPE sa vyjadroval len jeden študent/ka (20 % - 33,33% z prihlásených študentov).

V **letnom semestri** sa k jednotlivým predmetom študijného programu boPE vyjadrovali študenti v rozsahu 1- 5 študentov (11,11 % - 100 %). K jednotlivým predmetom študijného programu moPE sa vyjadrovali študenti v počte 1 - 3 (25% - 33,33 % z prihlásených študentov).

b) Hodnotenie kurzov

V zimnom semestri 2025/26 jednoznačne výrazne prevládali pozitívne komentáre a hodnotenia jednotlivých predmetov. Hodnotenie väčšiny predmetov v bakalárskom stupni (**boPE**) sa pohybovalo v intervale medzi známkou **3,25 - 5**, čo možno považovať za dobré ohodnotenie. Známkou 5 mal predmet A-boPE-017/15 Psychológia osobnosti (dr. Dvorská), známkou 4,8 mal predmet Úvod do pedagogických vied (dr. Pleschová), 4,5 predmet A-boPE-003/15 Dejiny školstva a pedagogiky (dr. Medved'ová), 4,25 predmet A-boPE-004/00 Všeobecná psychológia (dr. Dvorská), hodnotenie 4 mali predmety A-boPE-025/18 Metodológia pedagogických vied 2 (prof. Gavora) a A-boPE-002/15 Proseminár z pedagogiky (dr. Medved'ová). Nižšie hodnotenie mal len jeden predmet, známkou 3,25 A-boPE-008/22 Filozofia výchovy, ktorý zabezpečuje Katedra filozofie.

Hodnotenie všetkých predmetov v magisterskom stupni (**moPE**) bolo známkou 5, čo možno považovať za veľmi dobré ohodnotenie, avšak predmety hodnotil len jeden študent/ka (33.33 % z 3). Išlo o predmety A-moPE-029/24 Odborná prax 2 (prof. Wiegerová), A-moPE-038/24 Pedagogická prevencia závislostí (doc. Sejčová), A-moPE-058/24 Prípadové štúdie z profesijnej andragogiky (doc. Matulčík), A-moPE-007/24 Seminár k diplomovej práci (prof. Wiegerová), A-moPE-006/24 Základy andragogiky (doc. Matulčík), A-moPE-004/24 Základy školskej legislatívy (dr. Medved'ová).

V ZS z hodnotených predmetov v rámci študijného programu boPE a moPE nebol ani jeden predmet hodnotený nižšou známkou ako 3.

V letnom semestri hodnotenie vybraných predmetov v bakalárskom stupni (**boPE**), ktoré zabezpečovali najmä kmeňoví zamestnanci Katedry pedagogiky, bolo ohodnotených hodnotením 3-5, čo možno považovať za dobré hodnotenie. Prevládalo hodnotenie siedmich predmetov známkou 5 (A-boPE-007/15 Dejiny školstva a pedagogiky 2, dr. Medved'ová; A-boPE-009/00 Kultúrna antropológia a etnografia výchovy, dr. Uhrin; FiF.KPs/A-boPE-011/15 Ontogenetická psychológia, dr. Konrádová, doc. Mesárošová; FiF.KPg/A-boPE-039/15 Školské systémy v zahraničí, doc. Matulčík; FiF.KPg/A-boPE-021/00 Špeciálna pedagogika, dr. Dončevová; FiF.KPg/A-boPE-031/15 Teória výchovy 2, prof. Wiegerová; FiF.KPg/A-boPE-020/15 Všeobecná didaktika 1, prof. Wiegerová).

Hodnotenie jedného predmetu bolo 4,8 (A-boPE-045/19 Vybrané kapitoly zo života a diela J. A. Komenského, dr. Medved'ová), druhého 4 (FiF.KPg/A-boPE-012/15 Úvod do sociálnej pedagogiky, doc. Sejčová, dr. Mikulcová) a ďalšieho 3 (FiF.KPs/A-boPE-029/15 Pedagogická psychológia, dr. Demkaninová).

V letnom semestri hodnotenie vybraných predmetov v magisterskom stupni (**moPE**) bolo v rozsahu 3 – 5. Dva predmety mali hodnotenie 5 (FiF.KPg/A-moPE-050/24 Pedagogické poradenstvo, doc. Sejčová; FiF.KPg/A-moPE-005/24 Riadenie pedagogickej inštitúcie, prof. Wiegerová), ďalšie dva predmety mali hodnotenie 4 (FiF.KPED/A-moPE-055/24 Bádateľské stratégie vzdelávania, dr. Mikulcová a FiF.KAnd/A-moPE-027/24 Odborná prax 1, dr. Mikulcová), 3,69 (A-moPE-041/24 Inkluzívne vzdelávanie, dr. Pleschová). Len jeden kurz mal

hodnotenie 3 (FiF.KPg/A-moPE-049/24 Vybrané problémy socializácie mládeže, dr. Dončevová).

V letnom semestri ani jeden kurz nemal v bakalárskom a magisterskom stupni hodnotenie horšie ako 3.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Študenti mali možnosť vyjadriť sa k predmetom aj vo forme komentárov. V **zimnom a letnom semestri 2025/26** sme dostali prevažne kladné komentáre študentov na jednotlivé predmety a vyučujúcich.

2.1. Kladné spätné väzby

Z celkového pohľadu na hodnotené predmety sme dostali v **zimnom semestri** kladnú spätnú väzbu na niektoré predmety bakalárskeho stupňa štúdia a ich vyučujúcich.

Študenti napríklad poukazujú na užitočnosť a atraktívnosť predmetu **FiF.KPg/A-boPE-003/15 Dejiny školstva a pedagogiky 1/** Mgr. Janka Medved'ová, PhD. [#1431143](#): *Zaujímavý predmet, pochopila som počiatky a vývoj výchovy čo považujem za dôležité.* [#1432019](#): *Vedúca predmetu najľudskejšia osoba, aká ma kedy učila. Mňa dokázala s ľahkosťou vnieť do tém. Jasne, vecne a zaujímavo vyučovala. Začala ma vďaka nej zaujímať história, ktorej som bol dlhé roky odporcom. "Jeden deň s dobrým učiteľom je viac ako 1000 dní intenzívneho samoštúdia." (-Komenský?) Asi tak by som zhrnul môj zážitok z tohto kurzu. Ďakujem.*

K predmetu **FiF.KPg/A-boPE-025/18 Metodológia pedagogických vied 2/** prof. PhDr. Peter Gavora, PhD. (P,C) sa študent vyjadril tiež pozitívne, [#1444438](#): *Predmet sa týkal kvalitatívneho výskumu. Myslím si, že je potrebné sa oboznámiť aspoň so základmi metodológie, keďže sami budeme (minimálne raz - na diplomovke) robiť výskum. Na predmete sme sa oboznámili so základnými kvalitatívnymi prístupmi a ako pozitívum vnímam, že sme ich princípy mohli lepšie pochopiť vďaka práci s konkrétnymi príkladmi.*

Tiež k predmetu **FiF.KPs/A-boPE-017/15 Psychológia osobnosti/** PaedDr. Darina Dvorská, PhD. (C) bola pozitívna spätná väzba k spôsobu výučby : [#1451329](#): *Hravá hodina plná sebapoznania. Aj k predmetu FiF.KPs/A-boPE-004/00 Všeobecná psychológia/* PaedDr. Darina Dvorská, PhD. (C) bol pozitívny ohlas [#1432043](#): *Z mojej skúsenosti jasnejšia a zrozumiteľnejšia všeobecka ako na katedre psychológie.*

Študenti tiež ocenili spôsob výučby predmetu **FiF.KPg/A-boPE-001/15 Úvod do pedagogických vied/** Mgr. Gabriela Pleschová, PhD., MSc. (P,C): [#1427606](#): *Tým, že kapacitne sme boli menšia skupina študentov, bol lepší priestor k individuálnejšiemu prístupu, ktorý veľmi oceňujem. Témy boli zaujímavé, prednášky podnecovali našu aktivitu.* [#1431372](#): *Je to asi jediný predmet, kde sme boli aktívni počas výučby v každej hodine. Nebolo to len počúvanie, ale hlavnú rolu sme mali my študenti.*

Z celkového pohľadu na hodnotené predmety sme dostali v **zimnom semestri** aj ojedinelé kritické komentáre na niektorých vyučujúcich a na ich predmety, napríklad na predmet **FiF.KPg/A-boPE-008/22 Filozofia výchovy** /prof. Mgr. Michal Chabada, PhD. (P,C), prof. Mgr. Andrej Kalaš, PhD. (P,C), doc. Mgr. Erika Lalíková, PhD. (P,C), Mgr. Róbert Maco, PhD. (P,C), doc. PhDr. Mariana Szapuová, CSc. (P,C), prof. PhDr. Emil Višňovský, CSc. (P,C)-[#1431240](#): *Na to, koľko to má kreditov, máme podľa mňa až príliš úloh. No každý týždeň čítať filozofické diela a písať k tomu konspekty, záverečný test z celého semestra a ešte písať dve eseje, pričom vôbec neviem ako seminárne práce písať, keď som žiadnu ešte nepísala a som v mojom prvom semestri...*, [#1459682](#): *Bol to povinný predmet, takže iná možnosť tam nebola.*

Mierna kritika bola vyjadrená aj na predmet **FiF.KPg/A-boPE-002/15 Proseminár z pedagogiky**/ Mgr. Janka Medveďová, PhD. (C): [#1431330](#): *Cítim, že by som potrebovala aj praktické cvičenia a nie len teóriu o tom, ako citovať, ako a kde hľadať kvalitné zdroje.*

Z celkového pohľadu na hodnotené predmety sme dostali v **letnom semestri** kladnú spätnú väzbu na niektoré predmety bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia a ich vyučujúcich.

Študenti poukazujú na užitočnosť predmetu **FiF.KPg/A-boPE-007/15 Dejiny školstva a pedagogiky 2**/ Mgr. Janka Medveďová, PhD. (P,C): [#1489819](#): *Podľa mňa je veľmi obohacujúce, ako sa spoločnosti, osobnosti, názory a prístupy k výchove v priebehu času menili a dávať ich do paralely so súčasnosťou. Pomáha mi to utvoriť si vlastný názor na terajšiu miestami krutú realitu. Častokrát vlastné názory a hodnoty prehodnocujem, dopĺňam. Tiež predmetu **FiF.KEKA/A-boPE-009/00 Kultúrna antropológia a etnografia výchovy**/ Mgr. Michal Uhrin, PhD. (C): [#1489023](#): *Predmet odporúčam všetkým, ktorých zaujíma etnológia a spoločenské fenomény. Hodiny boli vždy doplnené o praktickú aktivitu, vďaka čomu sme sa aj ako kolektív lepšie spoznali a zároveň sa témy ľahšie zapamätali.**

Pozitívne hodnotia aj predmet **FiF.KPs/A-boPE-011/15 Ontogenetická psychológia**/ PhDr. Ľubica Konrádová, PhD. (C), doc. PhDr. Barbora Mesárošová, CSc. (C): [#1489909](#): *Zaujímavý predmet, ktorý približuje náš mentálny vývin v tých najkľúčovejších obdobiach. Do istej miery sa tu človek dokáže o sebe mnoho dozvedieť. Chvália aj predmety: **FiF.KPg/A-boPE-043/15 Pedagogická antropológia**/ Mgr. Janka Medveďová, PhD. (P,C): [#1489925](#): *Nenáročným spôsobom sme vedeli krásne prebrať naozaj veľmi dôležité témy, o ktorých sa podľa mňa málo hovorí; **FiF.KPg/A-boPE-021/00 Špeciálna pedagogika**/ PhDr. Silvia Ťupeková Dončevová, PhD. (P,C): [#1489937](#): *Špeciálna pedagogika je naozaj široká disciplína. Takže taký úvod do nej, ktorý tento predmet poskytuje vie byť trochu zahlcujúci, no dalo sa všetko krásne spracovať a zvládnuť.***

Oceňujú aj praktickú stránku predmetu **FiF.KPg/A-boPE-031/15 Teória výchovy 2**/ prof. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD. (P,C): [#1489055](#): *Oceňujem, že sa predmet skladal nielen z teoretických prednášok ale aj praktických osobných skúseností. Tiež študenti oceňujú možnosť diskutovať a byť kreatívnych na predmetoch **FiF.KPA/A-boPE-045/19 Vybrané kapitoly zo života a diela J. A. Komenského**/ Mgr. Janka Medveďová, PhD. (P,C): [#1485984](#): *Veľmi príjemný a celkom oddychový predmet o patrónovi našej univerzity :); [#1489705](#): *Zaujímavý predmet s presahom do súčasnosti, mali sme priestor na zaujímavé diskusie i prezentácie; **FiF.KPED/A-boPE-055/24 Bádateľské stratégie vzdelávania**/ Mgr. Monika Mikulcová, PhD. (C): [#1478776](#): *Zaujímavé témy, možnosť byť kreatívny; **FiF.KPg/A-boPE-041/24 Inkluzívne vzdelávanie**/ Mgr. Gabriela Pleschová, PhD., MSc. (P,C): [#1482054](#): *For the*****

Slovak course I would recommend it to other students because it was very interesting and not too difficult to understand. The teacher was nice and inclusive, asking for information about our home countries and so on. For the course Inclusive Education I would 100% recommend it to other students, because it was really interesting, we had the possibility to go out of the faculty for visiting schools, we had very interesting guest lectures, the teacher is amazing and inclusive, she is giving us feedback for every assignment which can help us to improve better or just to know if we are meeting the expectations that are put on us. /Kurz by som odporučila ostatným študentom, pretože bol veľmi zaujímavý a nebol príliš zložitý na pochopenie. Učiteľka bola milá a inkluzívna, pýtala sa na informácie o našich domovských krajinách a podobne. Kurz inkluzívneho vzdelávania by som na 100 % odporučila ostatným študentom, pretože bol naozaj zaujímavý, mali sme možnosť ísť z fakulty na návštevy škôl, mali sme veľmi zaujímavé hosťovské prednášky, učiteľka je úžasná a inkluzívna a dáva nám spätnú väzbu ku každému zadaniu, čo nám môže pomôcť zlepšiť sa alebo len zistiť, či splňame očakávania, ktoré sú na nás kladené.

Kritika bola vyjadrená na predmet **FiF.KPg/A-moPE-041/24 Inkluzívne vzdelávanie/** Mgr. Gabriela Pleschová, PhD., MSc. (P,C): [#1478787](#): *Predmet bol kvôli jednej študentke v angličtine a aj všetky úlohy, aj keď v informačnom liste bola slovenčina. Ostatní študenti sa prispôbovali. Niekedy až príliš veľa úloh každú jednu hodinu. Rovnako nepovažujem za úplne férové, keď študent, ktorý nemá úlohu vypracovanú, alebo do nej nevynaložil rovnaké úsilie, dostane rovnaké hodnotenie ako ten, kto na nej pracoval viac.*

Katedra o tom nemala vedomosť, že výučba prebieha spoločne a kvôli jednej študentke v cudzom jazyku, čo je neprípustné a je to porušenie študijného poriadku FiF UK.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete **v zimnom semestri** za akademický rok 2025/2026 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku. Problematické bolo len hodnotenie predmetu A-boPE-008/22 Filozofia výchovy, ktorý zabezpečovala Katedra filozofie. V súčasnosti bude predmet vyučovať dr. Ťupeková-Dončevová.

Vyjadrenia v študentskej ankete **v letnom semestri** za akademický rok 2025/2026 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku. Objavilo sa však porušenie študijného poriadku FiF UK pri výučbe predmetu FiF.KPg/A-moPE-041/24 Inkluzívne vzdelávanie (Mgr. Gabriela Pleschová, PhD., MSc. (P,C), ktorý prebiehal pre študentov programu moPE v anglickom jazyku, čo je neprípustné.

V zmysle lepšej spolupráce a komunikácie so študentami katedra realizuje pravidelné stretnutia so študentami programu na začiatku akademického roka.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila Rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 05.10.2026 v zložení: Prezenčná listina: prítomní: Doc. PhDr. Ľuboslava Sejčová, CSc. (predsedníčka rady študijného programu); prof. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD.; PhDr. Silvia Ťupeková, Dončevová, PhD.; Mgr. Gabriela Pleschová, PhD., MSc., Hana Burianová, Mgr. Dominika Kravecová (zástupca zamestnávateľov - online).

RŠP bola uznášaniaschopná. Hlasovania sa zúčastnilo 6 členov rady, z nich 6 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, 0 hlasovalo proti a 0 sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že Rada študijného programu pedagogika (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 05.10.2026

.....

doc. PhDr. Ľuboslava Sejčová, CSc.,
Predsedníčka RŠP Pedagogika