

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: **religionistika**

Stupeň štúdia: bakalársky (boRE), magisterský (moRE)

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: historické vedy

Bakalársky a magisterský stupeň

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v zimnom semestri akademického roka 2025/2026 spolu 2 študenti bakalárskeho štúdia (čo je 12 % počtu všetkých študentov v bakalárskom programe religionistika) a 1 študent magisterského štúdia (9 %); v letnom semestri 1 študent bakalárskeho štúdia (6 %) a 2 študenti magisterského štúdia (18 %).

Znepokojuje nás mierne klesajúca tendencia účasti na ankete, no zrejme sa jedná o celofakultný trend.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V zimnom semestri sa hodnotenia kvality študijného programu religionistika bola na bakalárskom stupni rovných 5 a na magisterskom stupni taktiež 5 hviezdíček; v letnom semestri to bolo rovnako 5 na bakalárskom a 4 až 5 hviezdíček na magisterskom stupni, pričom väčšina hodnotení smerovala k pozitívnemu pólu hodnotenia a ani v jednom prípade nedosiahla horšie hodnotenie ako 4. Výnimkou sú len niektoré spoločné predmety na ktorých sa podieľali mnohí interní aj externí učitelia a študenti v prípade týchto kurzov kritizovali úroveň koordinácie, čo pravdepodobne bolo spôsobené s tým, že organizáciou boli poverení doktorandi.

Z týchto číselných údajov vyplýva relatívna spokojnosť študentov so svojím študijným programom. Pri celkovom hodnotení študijných programov, ktoré je k dispozícii v grafickom vyjadrení, študenti takmer zhodne konštatujú, že ich študijné programy sa vyznačujú vysokou náročnosťou, no na druhej strane v hodnoteniach konštatujú aj vysokú mieru spokojnosti s obsahovou náplňou svojich študijných programov, čo vnímame ako pozitívum.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Oveľa adresnejšiu spätnú väzbu poskytujú slovné komentáre študentov, no túto možnosť respondenti vo všeobecnom hodnotení programov využil len jeden respondent („Pokiaľ milujete náboženstvo, dejepis a všetko podobné tak je ten pravý.“) a objavuje sa to viacej až pri hodnotení jednotlivých predmetov.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom študijného programu religionistika sa vyjadrovalo priemerne 8 % – 40 % študentov, ktorí ich mali zapísané, pričom v prípade zhruba polovice predmetov to bola 20 %. Účasť

b) Hodnotenie kurzov

Žiaden z hodnotených predmetov nemal hodnotenie horšie ako 2, najnižšie hodnotený predmet v zimnom semestri získal známku 4.2 a najlepšie hodnotený predmet dosiahol vynikajúce hodnotenie 5. V letnom semestri najnižšie hodnotený predmet získal známku 3 a najlepšie hodnotený predmet dosiahol takisto hodnotenie 5. Hodnotenie väčšiny predmetov v oboch semestroch sa pohybovalo v intervale medzi známkou 4 a známkou 5, čo možno považovať za vynikajúce ohodnotenie.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Študenti mali možnosť vyjadriť sa k predmetom aj vo forme komentárov. K väčšine predmetov sa viažu prevažne pozitívne komentáre, študenti ocenili kvalitu predmetov, profesionalitu vyučujúcich i praktické zameranie viacerých kurzov. Väčšina slovných komentárov bola pomerne stručná a zostala na veľmi všeobecnej úrovni. Študenti napr. hodnotili predmet ako: „zaujímavý predmet, príjemný prístup“, „super“, „perfektný“, „obohacujúci“, „praktický“ a pod. Niekedy sa to aj viacej špecifikuje, napr. „Predmet je vynikajúco organizovaný a zahŕňa veľmi zaujímavý výber filmov podľa zamerania na jednotlivé témy. Najviac sa mi páčilo, že som v rámci kurzu získala výborný prehľad nielen o islamskej kinematografii, ale aj o jednotlivých historických či sociálnych aspektoch, ktoré filmy spracúvajú. Tento predmet preto odporúčam všetkým, ktorých zaujíma islam či Blízky východ.“, či „určite by som to odporúčala študentom, ktorí chcú študovať históriu aj s niečím viac“ alebo „Predmet podáva kompletný prehľad konfliktu od histórie po súčasnosť. Je výborné, že zahŕňa pohľady rôznych skupín, ktoré v ňom priamo či nepriamo figurujú. Kurz je pomerne rozsiahly, ale poskytnuté materiály jednoducho umožňujú získanie lepšej orientácie v téme, pokiaľ je na študenta či študentku informácií na hodinu naraz priveľa. Ide o veľmi obohacujúci predmet a odporúčam ho všetkým, ktorých téma zaujíma, pretože je vo svojej komplexnosti prezentovaná veľmi ucelene a všestranne.“ Prípadne tu sú hodnotenia so širšou perspektívou od študentov, ktorý neštudujú tento program: „Ako taký alien som prišiel na tento predmet nevediaci čo vôbec od toho očakávať ale bol to veľmi príjemný zážitok. Religionisti by mali viac žiadať o zapojenie do filozofie. Chýba nám to.“, alebo „Neskutočne zaujímavý predmet, vhodný aj pre tých, ktorých študijný program absolútne nesúvisí s danou tematikou.“

Pokiaľ ide o hodnotenie kvality učiteľov komentáre sú tiež pomerne všeobecne typu: „úžasný učiteľ“, či „možno vyučujúceho považovať za odborníka“. Najviac komentárov dostali predmety ktoré boli vypísané ako celofakultne napr. A-boRE-453 Mágia v náboženstvách sveta. V týchto prípadoch sa komentáre vyznačujú aj najväčšou polarizáciou. Nájdeme tu pozitívne hodnotenie typu „Predmet je zaujímavý, ponúka človeku náhľad na náboženstvá (aj

tie menej známe) cez pútavé témy“, no niektorí študenti vyjadrili aj svoju nespokojnosť napr. pokiaľ išlo o organizovanie a priebeh predmetu napr. „veľa prednášok sa nekonalo“.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2025/2026 pokiaľ ide o obsah a kvalitu premetov neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku. Vyskytli sa tam ale kritické pripomienky pokiaľ išlo o organizáciu a koordináciu niektorých predmetov, najmä tých na ktorých sa podieľa niekoľko vyučujúcich. V tomto smere katedra podnikne patričné opatrenia.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa (23. 9. 2026) v zložení: prof. Mgr. Milan Kováč, PhD.; doc. Mgr. Dušan Deák, PhD.; doc. Mgr. Attila Kovács, PhD.; doc. Mgr. Ivica Štelmachovič Bumová, PhD.; doc. PhDr. Radoslav Hlúšek, Mgr. Lenka Horáková, Mgr. Dominik Popluhár, Bc. Vanda Vozáriková.

Hlasovania sa zúčastnilo 8 členov rady, z nich 8 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu religionistiky (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 23. 9. 2026

prof. Mgr. Milan Kováč, PhD.
garant študijného programu