

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2023/2024

Názov študijného programu: **religionistika**
Stupeň štúdia: bakalársky (boRE), magisterský (moRE)
Forma štúdia: denná
Študijný odbor: historické vedy

Bakalársky a magisterský stupeň

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v zimnom semestri akademického roka 2023/2024 spolu 6 študentov bakalárskeho štúdia (čo je 17,5 % počtu všetkých študentov v bc. programe religionistika) a 3 študenti magisterského štúdia (20,4 %); v letnom semestri 1 študent bakalárskeho štúdia (2,95 %) a 0 študentov magisterského štúdia (0 %). Malá účasť (a v prípade magisterského štúdia absencia) v letnom semestri v študentskej ankete bola pôsobená zrejme zvýšenou záťažou študentov pri písaní záverečných prác. Mierne nás znepokojuje klesajúca tendencia účasti na ankete, no zrejme sa jedná a celofakultný trend.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V zimnom semestri sa hodnotenia kvality študijného programu religionistika pohybovala na bakalárskom stupni v intervale od 3 (najnižšie dosiahnuté hodnotenie) do 5 (najlepšie dosiahnuté hodnotenie) v priemere hodnotenia bolo 4.67, hviezdíčiek. Na magisterskom stupni v zimnom semestri to bolo od 4 do 5; v letnom semestri to bolo rovných 5 na bakalárskom stupni a absentovalo na magisterskom stupni, pričom väčšina hodnotení smerovala k pozitívnemu pólu hodnotenia a ani v jednom prípade nedosiahla horšie hodnotenie ako 3.

Z týchto číselných údajov vyplýva relatívna spokojnosť študentov so svojim študijným programom. Pri celkovom hodnotení študijných programov, ktoré je k dispozícii v grafickom vyjadrení, študenti takmer zhodne konštatujú, že ich študijné programy sa vyznačujú vysokou náročnosťou, no na druhej strane v hodnoteniach konštatujú aj vysokú mieru spokojnosti s obsahovou náplňou svojich študijných programov, čo vnímame ako pozitívum.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Oveľa adresnejšiu spätnú väzbu poskytujú slovné komentáre študentov, no túto možnosť respondenti vo všeobecnom hodnotení programov nevyužili a objavuje sa to pri hodnotení jednotlivých kurzov.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom študijného programu religionistika sa vyjadrovalo priemerne 11.11% – 50% študentov, ktorí ich mali zapísané, pričom v prípade zhruba polovice predmetov to bola 50%. účasť

b) Hodnotenie kurzov

Žiaden z hodnotených predmetov nemal hodnotenie horšie ako 2 (v jednom prípade), najnižšie hodnotený predmet v zimnom semestri získal známku 4.33 a najlepšie hodnotený predmet dosiahol vynikajúce hodnotenie 5. V letnom semestri najnižšie hodnotený predmet získal známku 3 a najlepšie hodnotený predmet dosiahol takisto hodnotenie 5. Hodnotenie väčšiny predmetov v oboch semestroch sa pohybovalo v intervale medzi známkou 4 a známkou 5, čo možno považovať za vynikajúce ohodnotenie.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Študenti mali možnosť vyjadriť sa k predmetom aj vo forme komentárov. K väčšine predmetov sa viažu prevažne pozitívne komentáre, študenti ocenili kvalitu predmetov, profesionalitu vyučujúcich i praktické zameranie viacerých kurzov. Väčšina slovných komentárov bola pomerne stručná a zostala na veľmi všeobecnej úrovni. Študenti napr. hodnotili predmet ako: „mimoriadne zaujímavý“, „super“, „perfektný“, „obohacujúci“, „pútavý“ a pod. Niekedy sa to aj viac špecifikuje, napr. „Predmet bol vzhľadom na môj odbor veľmi obohacujúci. Zmenil môj dovtedajší pohľad“ alebo „Určite by som ho odporučila študentom, ktorí majú záujem o danú problematiku“. Pokiaľ ide o hodnotenie kvality učiteľov komentáre sú tiež pomerne všeobecne typu: „Profesori sú perfektní a ich hodiny zaujímavé.“ Najviac komentárov dostali predmety ktoré boli vypísané ako celofakultne napr. A-boRE-456 Psychotropné látky v náboženstvách sveta alebo A-boRE-901 Religionistika pre nereligionistov. V týchto prípadoch sa komentáre vyznačujú aj najväčšou polarizáciou. Sú to pozitívne hodnotenie typu „Ak študent hľadá prehľadový predmet z oblasti náboženstva, nájde tu, čo hľadá.“ alebo „Asi najlepší voliteľný predmet, ktorý som si mohla vybrať! Zaujímavé témy a každý pedagóg odprezentoval svoju tému z viacerých pohľadov, vďaka čomu jej človek lepšie porozumel a získal komplexnejší pohľad.“ no niektorí študenti vyjadrili aj svoju nespokojnosť napr. pokiaľ išlo o organizovanie a priebeh predmetov („Nejasné záverečné hodnotenie, na začiatku semestra bolo povedané, že test bude v zápočtovom týždni, nakoniec bude až v skúškovom.“ alebo „Dost' nešťastne veľa hodín odpadlo (tuším až 4, z toho jedno dekan'ské voľno). Veľa času bolo venovaných skôr starým náboženstvám, čo nie je práve pre mňa zaujímavé.“) netýkalo sa to však kvality kurzov.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2023/2024 pokiaľ ide o obsah a kvalitu predmetov neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako

podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku. Vyskytli sa tam ale aj kritické pripomienky pokiaľ išlo o organizáciu a koordináciu tých predmetov, na ktorých sa podieľa niekoľko vyučujúcich. V tomto smere katedra podnikne patričné opatrenia.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa (21. 10. 2024) v zložení: prof. Mgr. Milan Kováč, PhD.; doc. Mgr. Dušan Deák, PhD.; doc. Mgr. Attila Kovács, PhD.; doc. Mgr. Ivica Štelmachovič Bumová, PhD.; doc. PhDr. Radoslav Hlúšek, Mgr. Lenka Horáková, Bc. Dominik Popluhár, Vanda Vozáriková. Hlasovania sa zúčastnilo 8 členov rady, z nich 8 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu religionistiky (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave.....

prof. Mgr. Milan Kováč, PhD.
garant študijného programu