

V Bratislave

23.05.2022

**Stanovisko k pripomienkam Akreditačnej rady UK k programu
Učiteľstvo pedagogiky v kombinácii**

K študijnému programu Učiteľstvo pedagogiky v kombinácii boli formulované tieto pripomienky od pani prof. PhDr. Márie Kožuchovej, CSc.:

1. Profil absolventa Bc. (ped. asistent, vychovávateľ, lektorská činnosť, prac. štát. správy, výskumný pracovník, manažér a i.) – uplatnenie je dost' podobné uplatneniu absolventa 3. stupňa odboru Sociológia.

Pripomienku pani profesorky prijímame, možno je tam na prvý pohľad podobnosť, ale sociológovia nemajú kvalifikáciu robiť pedagogických asistentov, vychovávateľov a manažerov vzdelávania, to je - pedagogická oblasť. Nemajú učiteľské vzdelanie, nemôžu učiť ani vychovávať. Sociológovia môžu pracovať vo výskume, jedine tu môže byť podobné uplatnenie. Aj naši absolventi sa uplatňujú vo výskume, v pedagogickej a školskej sfére sú tiež výskumné inštitúcie (ŠPÚ, VÚDPaP a pod).

2. Hodnotenie zamestnávateľmi – ide o 6 pozitívnych hodnotení zo ZŠ a SŠ. V tabuľke uvádzajú obidva stupne, ale uplatnenie sa týka len 2. stupňa. Úspešní absolventi sú absolventmi 2. a 3. stupňa.

Mrzí nás istá neprehľadnosť, zo začiatku sme mali v úmysle dávať na každý stupeň programu zvlášť formuláre potencionálnym zamestnávateľom. Avšak aj z praktických dôvodov sme dostali od vedenia inštrukciu, že je možné spojiť oba stupne na jeden formulár, pretože učiteľ s bakalárskym vzdelaním má menšie uplatnenie, len ako pedagogický asistent a vychovávateľ a prepojiť ich uplatnenie do jedného formulára.

Opätovne sme prezreli zaslané doklady od zamestnávateľov a tiež si myslíme, že pre prehľadnosť mohli byť údaje zvlášť, a v dvoch prípadoch sú formulácie príliš stručné. Najideálnejšie formulácie uplatnenia sú od zamestnávateľov SOŠ pedagogická, Základná škola a MŠ, Česká 10, ZŠ Pavla Marceľho, či Leaf Academy, kde je na nich vyjadrenie aj pre uplatnenie študenta – absolventa 1. stupňa aj druhého stupňa štúdia, zreteľné.

Na ospravedlnenie môžeme uviesť, že získavanie týchto vyjadrení cez koronakrízu, keď výučba na školách prestávala ale aj v iných inštitúciách bol home office, bola pre nás zaťažujúcou skúškou. V inej situácii by sme asi mali čas potencionálnych zamestnávateľov viac usmerniť.

3. Študiálny program (Bc.) nenašla som tam predmety na funkciu manažér, ani na funkciu výskumného pracovníka – iba na úrovni všeobecného základu.

V bakalárskom stupni ide naozaj o základ, ktorý sa bližšie rozvinie v Mgr. stupni. Ale aj na bakalárskom stupni máme požadované predmety rozvíjajúce zručnosti zamerané na školský

manažment a výskumnú oblasť. Na funkciu manažér vzdelávania máme predmet: A-buSZ-017/15 *Školský manažment* (bc.).

Na funkciu výskumného pracovníka sú tam predmety: A-buPE-012/15 *Metodológia vied o výchove 1* (bc.), A-buPE-016/15 *Metodológia vied o výchove 2* (bc.), A-buPE-022/15 *Pedagogická diagnostika 1*, ktoré veľmi exaktným spôsobom (ale aj praktickým na seminároch) pripravujú budúcich učiteľov aj na samostatnú vedecko-výskumnú činnosť vo výskumnej inštitúcii.

4. Garanti – 3 docenti (1 doc. výstupy publikačnej a výskumnej činnosti - veľmi dobré; 1 doc. priemerné až podpriemerné; 1 doc. nebolo možné overiť). Na Bc. stupeň je to ešte možné, ale na Mgr. stupeň je to nízka úroveň.

Túto pripomienku o nízkej úrovni garantov nemôžeme prijať, pretože požadovanú úroveň tvorivej činnosti splňame. Odovzdané výstupy garantov splňajú požadovanú úroveň aj pre bakalársky aj magisterský stupeň.

Hodnotenie výstupov tvorivých činností garantov spoločne bolo: **A (3,8)** – čo je **významná medzinárodná kvalita** (min. 3,2 sa vyžaduje dokonca pre doktorandské programy) - vid' odovzdaná tabuľka - *Hodnotenie výstupov tvorivej činnosti*. Garanti osobitne dosahovali túto úroveň výstupov:

doc. Sejčová – 4,4 / **A+**,

doc. Matulčík – 4 / **A**,

doc. Matulčíková – 3 / **A-**.

Podľa platnej legislatívy garant pre 1. stupeň má mať hodnotenie výstupov A- a ostatní spolugaranti majú mať úroveň výstupov aspoň B.

Garant pre 2. stupeň má mať hodnotenie výstupov **A** a ostatní spolugaranti majú mať hodnotenie **A-**, čo splňame.

Z toho vyplýva, že odovzdané výstupy garantov splňajú požadovanú úroveň tak pre bakalársky ako aj magisterský stupeň.

5. ILP (Bc.) – Alternatívne školy – nie je jasné, za čo získavajú študenti 50% hodnotenia na seminároch (uvedená iba aktívna účasť a diskusia). Dejiny pedagogiky je iba 100% priebežné hodnotenie. Kultúrna antropológia a etnografia výchovy je uvedené, že v záverečnom teste študent musí dosiahnuť min. 60%. O priebežnom hodnotení nie je zmienka. Dobrý ILP je na Metodológiu vied o výchove. Pedagogická diagnostika 1 Je uvedených 40% za „prezentácia na hodine“. Za akú prezentáciu získava študent 40% hodnotenia? ILP Ped. voľného času je uvedené, že 60% študent získava za aktívnu účasť, nie je jasné, čo sa tam hodnotí a akým spôsobom. Nie je zmienka napr. o priebežnom hodnotení, či prezentovanie zadaných prác. Podmienkou je ísť na záverečné hodnotenie, ak študent získa 10% priebežného hodnotenia. Nie je to málo? Rovnako je to aj pri ostatných predmetoch: nejasné vymedzenie priebežného hodnotenia, niekde aj záverečného hodnotenia.

Mrzia nás tieto nepresnosti v informačných listoch, pripomienku prijímame. Dostali sme však od vedenia fakulty presnú inštrukciu, akým spôsobom máme uvádzať spôsob hodnotenia predmetov, ako vyjadriť percentuálne hodnotenie výkonov študentov. Nevedeli sme, že máme úplne podrobne definovať, akým spôsobom hodnotiť, aké práce vyžadovať, na aké témy, čo je aktívna účasť, za akú prezentáciu získava študent 40 % hodnotenia. Takýto vzor sme na

Filozofickej fakulte ako vyučujúci dostali od vedenia fakulty na tvorbu IL – podmienky hodnotenia:

IL – podmienky hodnotenia

Podmienky na absolvovanie predmetu:

- a) priebežné hodnotenie počas výučbovej časti: referát na vybranú tému z problematiky manažmentu informačných inštitúcií (30 bodov)
- b) v skúškovom období: písomná skúška (40 bodov). Na skúšku bude študent pripustený len s min. počtom 10 bodov z priebežného hodnotenia.

Klasifikačná stupnica: 0-59%-FX, 60-67%-E, 68-75%-D, 76-83%-C, 84-91%-B, 92-100%-A

Presný termín a témy priebežného hodnotenia budú oznámené na začiatku semestra.

Termíny skúšky budú zverejnené prostredníctvom AIS najneskôr v posledný týždeň výučbovej časti.

Vyučujúci akceptujú max. 2 absencie s preukázanými dokladmi. Porušenie akademickej etiky má za následok anulovanie získaných bodov v príslušnej položke hodnotenia.

Podobne sme každý vyučujúci z hľadiska špecifických potrieb nášho predmetu vypracovali podmienky hodnotenia. Z toho vzoru vyplýva, že podrobné témy referátov si vyučujúci dohodnú so študentmi, nebolo potrebné podrobne uvádzať všetky údaje, keď témy syláb sú súčasťou IL a z nich bývajú témy referátov alebo prezentácií.

Napriek tomu sme sa snažili osloviť pedagógov, aby doplnili a spresnili požadované údaje. Vo vyznačených predmetoch v informačných listoch boli samozrejme upravené spomínané nepresnosti alebo chyby, na ktoré poukazuje hodnotiteľka. V predmete *Alternatívne školy, Dejiny pedagogiky, Pedagogická diagnostika 1, Pedagogika voľného času* a i., si vyučujúci informačné listy v zmysle pripomienok prepracovali.

6. Profil absolventa (Mgr). Uplatnenie podobné ako pri Bc. Navyiac je tu učiteľ na strednej škole.

Profil absolventa zodpovedá súčasnej školskej legislatíve, kedy absolventi 1. stupňa učiteľského študijného programu sú spôsobilí vykonávať profesiu pedagogického asistenta, resp. asistenta učiteľa (na základných príp. aj stredných školách), vychovávateľa (v školách, školských a reedukačných zariadeniach, detských domovoch a i.), pedagóga voľného času, pracovníka štátnej správy pre príslušnú oblasť, školského administratívno-metodického pracovníka podľa predmetovej špecializácie (pedagogika), výskumného pracovníka a lektora ďalšieho vzdelávania, kedy postačuje bakalársky stupeň vzdelania.

Absolvent magisterského stupňa štúdia pedagogiky môže navyše okrem týchto pozícií plnohodnotne učiť ako kvalifikovaný učiteľ príslušného aprobačného predmetu (Pedagogiky) na úrovni nižšieho a vyššieho sekundárneho vzdelávania, predovšetkým na stredných školách (so zameraním na výchovu, sociálnu činnosť a predprimárnu starostlivosť, v stredných odborných školách pedagogických) i konzervatóriách. Tak to zodpovedá súčasným školským predpisom, kedy učiteľ s bakalárskym vzdelaním má menšie uplatnenie, len ako pedagogický asistent, asistent učiteľa, vychovávateľ a i.

7. ILP (Mgr.) Rovnako ako pri Bc. aj tu nie je presne uvedené, za čo študent získava body pri hodnotení. Napr. Alternatívne školy – 50 bodov – aktívna účasť, príprava a diskusia(nie je presne uvedené za čo konkrétne koľko bodov získava; 50 bodov záverečná kolokviálna skúška- nie je uvedené, čo sa bude prezentovať, ktorí vyučujúci sa jej ešte zúčastnia a pod. Nedostatky sú rovnaké ako v ILP Bc. štúdiu aj v ďalších programoch.

Oslovili sme pedagógov, aby doplnili a spresnili požadované údaje. V predmete *Alternatívne školy* vyučujúca informačný list v zmysle pripomienok prepracovala.

Uskutočnili sme tieto zmeny:

1. Vyzvali sme kolegov, aby si upravili svoje informačné listy - podmienky hodnotenia.
2. Upravili sme informačné listy, na ktoré poukazovala hodnotiteľka v bakalárskom aj magisterskom stupni a pripájame ich v prílohe pozmenené.

Sme vďační za námety a odporúčania posudzovateľky prof. prof. PhDr. Márie Kožuchovej, CSc. a Akreditačnej rady UK, ak sme aj teraz nemohli všetky odporúčania úplne zapracovať, budeme ich postupne implementovať v záujme zlepšenia nášho študijného programu a jeho prípadnej modifikácie.

doc. PhDr. Ľuboslava Sejčová, CSc.
garantka programu UAP – Pedagogika v kombinácii