



Zápisnica zo zasadnutia Rady študijného programu muzikológia (I. a II. stupeň štúdia)

Miesto a termín zasadnutia RŠP: 4.9.2026, miestnosť č. 308 + per rollam 1.9.2026-4.9.2026
Prítomní: prof. Mgr. Yvetta Kajanová, PhD. (hlavná zodpovedná osoba / garantka), doc. Mgr. Vladimír Zvara, PhD., doc. PhDr. Jana Bartová, PhD., doc. Dr. Marcus Zagorski, Ph.D., doc. Jana Belišová, PhD., PhDr. Igor Valentovič, zástupca zamestnávateľov; Mgr. Zuzana Petrovičová Bystrická, zástupca študentov, Filip Fudaly, zástupca študentov

Program zasadnutia:

- 1. Otvorenie schôdze**
- 2. Vyhodnotenie študentskej ankety**
- 3. Iné**

- Schôdzu otvorila prof. Yvetta Kajanová, CSc., hlavný garant študijných programov a oboznámila členov RŠP s programom schôdze.
- Následne pristúpila k vyhodnocovaniu študentskej ankety, z ktorej podklady pripravila prof. Kajanová.

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: **muzikológia**

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: Vedy o umení a kultúre

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

V celkovom hodnotení bakalárskeho študijného programu hlasovali v ZS 2-1 (13,3%-6,67%) študenti (bc) a nikto v magisterskom stupni, v LS 1 študent (bc, 6,67%) a nikto v magisterskom stupni z celkového počtu 26 študentov. Počet bakalárov: 15, z toho 1 bakalár prerušil štúdium (Martin Kanát), počet magistrov: 11, z toho Petra Zaušková zanechala štúdium tesne pred ukončením.

Možno skonštatovať, že aj v porovnaní s minulým rokom bola účasť v ankete veľmi nízka, čo obmedzuje výpovednú hodnotu výsledkov.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

V celkovom hodnotení kvality bakalárskeho štúdia prideliť v ZS 2 študenti 5*, náročnosť hodnotili „akurát“, zaujímavosť 4* (1 hlas), 5* (druhý hlas), v LS bc štúdia 1 študent 4 z 5*, študijný program hodnotil ako „nadsadený“, zaujímavosti programu prideliť 4* z 5*.

Vzhľadom na nízky počet respondentov je potrebné tieto výsledky interpretovať s rezervou; predstavujú individuálne hodnotenia respondentov a nemožno ich považovať za reprezentatívne hodnotenie študijného programu celou študentskou populáciou.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu





V komentári ku kvalite bakalárskeho študijného programu v ZS sa objavil názor, ktorý tlmočí skôr negatívny postoj k ankete:

„Niektoré argumenty vo Vyhodnotení zo školského roku 2024/2025 odrádzajú svojou nekonštruktívnosťou od vyplňania ankety. Namiesto snahy formulovať pôvod nespokojnosti a problémov, ktoré pociťujú študenti a vyučujúci sú si ich, dúfam, vedomí, majú zrejme širší finančný, personálny a spoločenský pôvod, boli rozpory absurdne nivelizované a generalizované, napr., ako dôvod nevyrovnanosti a následnej nespokojnosti bolo prezentované, že pre niektorých je štúdium muzikológie druhým pokusom (s. 4). Rýchlou úvahou by bolo opätovné zavedenie odbornej prijímacej skúšky, pochybujem však, že by to tento problém vyriešilo a myslím, že jeho podstata súvisí so súčasnou absurdnou koncepciou vysokého školstva ako výrobného pásu na fundovaných jednotlivcov, ktorých vzdelávanie končí udelením diplomu. Namiesto by bola diskusia s vedením o ďalšej koncepcii humanitného vzdelávania v súčasných materiálnych podmienkach.“

Vyhodnotenie: Všetky argumenty a postoje študentov poctivo čítame, zaoberáme sa nimi na zasadnutiach Rady študijného programu a vyvodzujeme z nich konkrétne podnety na zlepšenie kvality študijného programu. Napokon, širšia reflexia koncepcie študijného programu vyústila do jeho reštrukturalizácie a zavedenia programu Umenovedné štúdiá, v rámci ktorého bude muzikológia jednou zo špecializácií v rámci štúdia umeleckovedných disciplín.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

Bakalárske a magisterské štúdium:

K jednotlivým predmetom bakalárskeho štúdia muzikológie sa vyjadrovali priemerne jeden až dvaja študenti, čo predstavovalo (13,3%-6,67%) študentov na bakalárskom stupni a magisterskom stupni sa nikto nevyjadril v ankete v ZS a ani v LS.

b) Hodnotenie kurzov

Bakalárske štúdium:

Väčšina hodnotených kurzov získala pozitívne hodnotenia a pri niektorých predmetoch sa objavili aj pozitívne komentáre. Prípadné odporúčania na riešenia sú uvedené nižšie.

ZS 2025/2026

- [FiF.KHV/A-boHV-006/17 Hudba 20. storočia](#) (Zagorski) – hlasovali 2 študenti, 1 pridelil 4* z 5, druhý 5*, rovnako hodnotili zaujímavosť predmetu, komentár: „Hudba 20. storočia vnímam ako intelektuálne podnetný priestor, ktorý študentovi neponúka hotové odpovede, ale skôr rozširuje jeho hudobnú pamäť a estetickú citlivosť, pričom mu umožňuje objaviť vnútornú logiku aj krásu zdanlivo radikálnych kompozičných jazykov; zároveň však jeho časová koncentrácia do jedného dňa v týždni neumožňuje hlbšie analytické ponorenie do látky, čo vedie k istému zjednodušovaniu a urýchlenu prechádzaniu tematicky mimoriadne bohatého materiálu.“





- [FiF.KHV/A-boHV-003/15 Hudba baroka](#) (Bartová) – hlasovali 2 študenti, náročnosť="nadsadená", druhý názor="akurát", zaujímavosť=3 z 5*, v druhom prípade 4 z 5*, množstvo práce="pomerne veľké", druhý názor="akurát"
- 1. komentár: „*Hudba baroka je zaujímavý predmet, ktorý by som určite odporučila ďalším študentom, pretože poskytuje dôležitý prehľad v hudobnej histórii, rozvíja orientáciu v posluchu aj schopnosť práce s odbornou literatúrou, pričom nemám žiadne výhrady ani negatívne skúsenosti.*“
2. komentár: „*Barok je dôležité obdobie nielen hudobných dejín. Pre študentov muzikológie je určite viac ako potrebný, no výučba tohto obdobia hudby by podľa môjho názoru vedela byť aj zaujímavejšia.*“
- [FiF.KHV/A-boHV-005/17 Hudba romantizmu](#) (Zvara) – hlasovali 2 študenti, celkové hodnotenie=5*, náročnosť="akurát", zaujímavosť=5*, odporúčenie predmetu ostatným="určite áno"
- 1. komentár: „*Hudba romantizmu je predmet, ktorý by som si bez váhania zapísala aj opakovanne, keďže je pre mňa mimoriadne zaujímavý a zo všetkých predmetov z dejín hudby ma bavil najviac.*“
2. komentár: „*Tento predmet bol určite môj najobľúbenejší z tohto semestra, pretože sme zaujímavým spôsobom riešili problematiku obdobia romantizmu, nielen hudobne, ale aj historicky.*“
- [FiF.KHV/A-boHV-001/15 Hudba stredoveku](#) (Bartová) – hlasoval 1 študent, celkové hodnotenie=48 z 5, látka="nadsadená", obsah=2* z 5, množstvo práce="pomerne veľké", komentár: „*Tento predmet by som odporučila každému, kto má rád starú hudbu alebo sa rád "vrtá" v dalekej histórii ľudstva. Mňa osobne tento predmet moc nezaujal, i keď jeho dôležitosť v mojom študijnom odbore je nevyhnutná.*“
- [FiF.KHV/A-boHV-022/17 Hudobná analýza](#) (Ladič, Zagorski) – hlasovali 2 študenti, celkové hodnotenie=5* z 5, všetko ostatné je hodnotené pozitívne
- [FiF.KHV/A-boHV-030/15 Hudobná kritika](#) (Kajanová) – hlasovali 2 študenti, celkové hodnotenie=2* z 5, druhý názor: 5* z 5, náročnosť=nenáročná, zaujímavosť=2*, druhý názor=5*, množstvo práce="akurát", druhý názor="pomerne malé", odporúčenie pre ostatných="určite áno", druhý názor="skôr nie", komentár: „*Predmet by som určite odporučila, pretože som sa naučila odborne pozerat' na diela, zosumarizovat' ich obsah a ešte ich aj kriticky opísať.*“

Vyhodnotenie:

Hodnotenie predmetu je medzi respondentmi rozdielne – jeden respondent ho hodnotil veľmi pozitívne, druhý menej pozitívne. Vzhľadom na nízky počet respondentov nemožno z rozdielu medzi týmito hodnoteniami vyvodzovať jednoznačný záver o kvalite predmetu. Pozitívny komentár zároveň identifikuje konkrétny prínos predmetu, najmä rozvoj schopnosti odborne a kriticky pracovať s hudobným dielom.





Pri koncipovaní výučby sa zohľadňuje aj záujem študentov o konkrétnu hudbu. Čo sa týka zaujímavosti predmetu, na začiatku kurzu sú študenti vyzvaní, aby navrhli hudobné diela, ktoré by chceli v rámci predmetu kriticky posudzovať.

- [FiF.KHV/A-boHV-019/17 Hudobná tektonika](#) (Ladič, Zagorski) – hlasoval 1, celkové hodnotenie=5*, komentár vysoko pozitívny: „*Poznanie hudobného diela ako celku je dôležité pre každého študenta muzikológie. Tento predmet bol zaujímavý systematickosťou, pôvodom diel, ale aj ich rozborom.*“
- [FiF.KHV/A-boHV-021/17 Kompozičné techniky 20. storočia](#) ((Zagorski) – hlasovali 2 študenti, celkové hodnotenie 5*
- [FiF.KHV/A-boHV-025/15 Seminár k záverečnej práci 1](#) (všetci pedagógovia) – hlasoval 1, celkové hodnotenie=5*
- [FiF.KHV/A-boHV-137/15 Seminár z etnomuzikológie, dejín a teórie jazzu, rocku, popu](#) (Belišová), hlasoval 1, celkové hodnotenie= 4*, zaujímavosť=3* z 5
- [FiF.KHV/A-boHV-009/15 Slovenská hudba 19. a 20. storočia 1](#) (Ladič, Zvara) – hlasovali 2, celkové hodnotenie=5*, náročnosť=„nadsadená“, druhý názor=„akurát“, zaujímavosť=4*, druhý názor=5*, množstvo práce=„pomerne veľké“, druhý názor=„akurát“
- [FiF.KHV/A-boHV-023/15 Sluchová analýza 1](#) (Bystrická) – hlasoval 1, celkové hodnotenie=5*, náročnosť=„triviálna“, zaujímavosť= 4*

Vyhodnotenie: Sluchová analýza je predmet, ktorý predpokladá praktickú zručnosť a orientáciu v hudobnej produkcii podľa sluchu. Vnímanie náročnosti predmetu môže byť ovplyvnené individuálnymi sluchovými schopnosťami študenta, ako aj jeho predchádzajúcim hudobným vzdelaním, napríklad štúdiom na konzervatóriu, kde už základy sluchovej analýzy absolvoval. Pri študentoch s odlišnou úrovňou predchádzajúceho hudobného vzdelania je preto potrebné pri realizácii predmetu zohľadňovať ich rozdielne vstupné predpoklady.

- [FiF.KHV/A-boHV-008/15 Staršia slovenská hudba 2](#) (Bartová) – hlasovali 2, celkové hodnotenie=4*, 5*, náročnosť=obaja „nadsadená“, zaujímavosť=3*, druhý názor=5*
- [FiF.KHV/A-boHV-015/22 Úvod do etnomuzikológie 1](#) (Belišová) – hlasoval 1, náročnosť=„akurát“, zaujímavosť=3*, množstvo práce=„akurát“, odporúčenie pre ostatných študentov=„skôr áno“
- [FiF.KMuz/A-boML-087/19 Ecomusicology](#) (Zagorski) – hlasoval 1 študent, celkové hodnotenie 5*, látka „nadsadená“, množstvo práce=„akurát“, odporúčenie=„určite áno“
- [FiF.KMuz/A-boML-083/18 Odborná prax](#) – hlasoval 1 študent, celková kvalita=5*, náročnosť=akurát, zaujímavosť=5*, množstvo práce=pomerne malé

LS 2025/2026 (Bakalárske štúdium):

Viacere kurzy sú hodnotené vysokými ukazovateľmi s pozitívnymi komentármi. Prípadné odporúčania na riešenia sú uvedené nižšie.





- [FiF.KHV/A-boHV-018/15 Harmónia](#) (Ladič, Zagorski, Kelemen, Lásková) – 4 z 5 * hlasoval 1 študent, bez komentára
- [FiF.KHV/A-boHV-002/15 Hudba renesancie](#) (Bartová) – 3 z 5 *, hlasoval 1 študent, látka nadsadená podľa jeho názoru, zaujímavosť predmetu 2 z 5*, množstvo úloh – „pomerné veľké“, predmet by skôr neodporučil, v komentári nezdôvodnil prečo
- [FiF.KHV/A-boHV-013/15 Hudobná paleografia](#) (Bartová, Veselovská) – 5 z 5*, hlasoval 1 študent, náročnosť= „akurát“, zaujímavosť predmetu 5 z 5 *, predmet by odporučil aj ostatným, bez komentára
- [FiF.KHV/A-boHV-012/15 Proseminár](#) (Belišová, Bystrická) – hlasoval 1 študent, 2 z 5 *, „náročnosť“ = „akurát“, zaujímavosť = 2 z 5*, predmet by skôr neodporučil
- [FiF.KHV/A-boHV-132/15 Seminár z dejín hudby](#) (Zvara) – hlasoval 1 študent, 5 * z 5, predmet by určite odporučil aj ostatným, komentár: „ Rozšírenie koncepcie série prednášok na ďalšie osobnosti, obdobia, problematiku by, osobne, prilákalo na opätovnú navštevovanie prednášok.“

Vyhodnotenie: V novom študijnom programe Umenovedné štúdiá – špecializácia muzikológia bude priestor aj na takéto rozšírenie tém pre prípadných záujemcov.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Komentáre smerujúce k rozšíreniu tém okolo hudby 20. storočia (pedagógovia Zvara, Zagorski) budú zohľadnené v novom študijnom programe Umenovedné štúdiá. Čo sa týka hodnotení niektorých predmetov ako „nadsadených“ alebo „nenáročných“, je na pedagógovi, aby pri koncipovaní a realizácii predmetu zohľadnil úroveň študentov a primerane nastavil náročnosť a požiadavky predmetu. Niektoré hodnotenia môžu byť ovplyvnené aj individuálnymi skúsenosťami, očakávaniami a preferenciami študentov vrátane individuálnej preferencie hudby. Jednotlivé menej pozitívne hodnotenia zo strany študentov je vhodné posudzovať v širšom kontexte a porovnať ich s výsledkami študentských ankiet z predchádzajúcich rokov, v ktorých boli pri rovnakých predmetoch zaznamenané prevažne vysoko pozitívne hodnotenia. Pri jednotlivých kurzoch je preto dôležité sledovať vývoj hodnotenia v dlhšom časovom horizonte a zohľadniť výsledky predchádzajúcich ročníkov ankety. Pedagóg zároveň pracuje so študentmi s rozdielnou úrovňou vedomostí, schopností a pripravenosti, čo prirodzene komplikuje hľadanie primeranej rovnováhy medzi náročnosťou predmetu, množstvom požadovanej práce a atraktivnosťou či odbornou hodnotou jeho obsahu. Samotné nízke hodnotenie, vyjadrené iba počtom hviezdíček bez akéhokoľvek slovného komentára alebo zdôvodnenia, má preto obmedzenú výpovednú hodnotu. Ak respondent svoje hodnotenie nijako neargumentuje, nie je možné identifikovať konkrétne príčiny jeho nespokojnosti ani posúdiť opodstatnenosť hodnotenia. Takéto hodnotenie preto poskytuje menší priestor na interpretáciu a následnú identifikáciu konkrétnych opatrení než vecne zdôvodnené stanovisko.

Magisterské štúdium:

ZS 2025/2026

V tomto semestri sa objavilo jediné hodnotenie bez bližších komentárov. Jednotlivé kurzy magisterského štúdia zostali bez hodnotenia. Ostatné kurzy magisterského štúdia zostali





bez hodnotenia. Vzhľadom na nízky počet respondentov nemožno z tohto hodnotenia vyvodzovať všeobecné závery o kvalite magisterského štúdia.

- [FiF.KHV/A-moHV-004/15 Dejiny rocku](#) (Kajanová) – hodnotil 1 študent, celková kvalita 5*, náročnosť="nenáročná", zaujímavosť=5*, množstvo práce="pomerne malé", odporúčili by ste predmet="určite áno"

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Magisterské štúdium:

ZS/LS 2025/2026

Do budúcnosti bude potrebné povzbudiť študentov, aby sa vyjadrili v ankete. Najmä vzhľadom na počet riadne zapísaných študentov je dôležité získavať spätnú väzbu aj od študentov, ktorí štúdium prerušia alebo zanechajú.

Odporúčania:

V tých prípadoch, kde boli hodnotenia náročnosti predmetu nastavené ako „nadsadené“ alebo „nenáročné“, odporúčame pedagógom, aby zvážili primeranosť požiadaviek a záťaže vzhľadom na jeho obsah, ciele a úroveň študentov.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Podnety zo strany študentov boli individuálne prerokované s pedagógmi zabezpečujúcimi výučbu jednotlivých predmetov. Naďalej však zostáva problematická nízka účasť študentov v ankete, čo obmedzuje výpovednú hodnotu získaných výsledkov. Študentov nemožno nútiť, aby sa do hodnotenia zapojili, najmä ak sa necítia byť dostatočne kompetentní na posúdenie jednotlivých aspektov výučby alebo ak účasť v ankete vnímajú ako ďalšiu administratívnu či pracovnú záťaž bez výraznejšieho prínosu. Možno ich však povzbudiť k účasti, najmä v súvislosti s novými alebo inovovanými predmetmi a ich upravenou koncepciou v novom študijnom programe Umenovedné štúdiá. Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu muzikológia na svojom zasadnutí dňa 4.9.2026 v zložení: prof. Mgr. Yvetta Kajanová, CSc. (hlavná zodpovedná osoba / garantka), doc. Mgr. Vladimír Zvara, PhD., doc. PhDr. Jana Bartová, PhD., doc. Jana Belišová, PhD., per rollam prostredníctvom emailovej správy 1.9.-5.9.2026: PhDr. Igor Valentovič, zástupca zamestnávateľov; Mgr. Zuzana Petrovičová Bystrická, zástupca študentov, Filip Fudaly, zástupca študentov, doc. Dr. Marcus Zagorski, Ph.D.

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že Rada študijného programu schválila vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety za bakalársky a magisterský stupeň

V Bratislave 4.9.2026

prof. Yvetta Kajanová, CSc.
garant študijného programu

