



Zápisnica zo zasadnutia Rady študijného programu muzikológia (I. a II. stupeň štúdia)

Miesto a termín zasadnutia RŠP: prostredníctvom aplikácie MS Teams, 9.6.2023, + per rollam 13.-14.6.2023

Prítomní: prof. Mgr. Yvetta Kajanová, PhD. (hlavná zodpovedná osoba / garantka), prof. PhDr. Marta Hulková, PhD., doc. Mgr. Vladimír Zvara, PhD., doc. PhDr. Jana Bartová, PhD., Doc. Dr. Marcus Zagorski, Ph.D., PhDr. Igor Valentovič, zástupca zamestnávateľov; Bc. Zuzana Petrovičová Bystrická, zástupca študentov

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2022/2023

Názov študijného programu: **muzikológia**

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: Vedy o umení a kultúre

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

V ankete sa zúčastnili na magisterskom štúdiu v ZS 3 študenti (30%), v LS 2 študenti (20%) z celkového počtu 10 magistrov. Bakalári celkové hodnotenie študijného programu nevyplnili. Celkovo zo študentov muzikológie bakalárskeho (18) a magisterského programu (10) predstavuje daný počet 10,7% ZS a 7,1% v LS.

DPŠr-HV – doplnkové pedagogické štúdium vyplnil 1 študent z celkového počtu 3 študentov (2 interní a 1 externý študent).

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti magisterského štúdia program hodnotili najvyššie na stupnici číslom 5, náročnosť vyjadrili na stupnici číslom 5, k otázke o zaujímavosti programu sa hodnotenie číslo 5 zopakovalo. Takmer všetky ukazovatele sa opakovali v ZS ako aj v LS. V ZS pri otázke o zaujímavosti štúdia sa objavilo hodnotenie 3 na stupnici, čo predstavuje 4,33. Pri špecifikácii názoru sa už študent bližšie nevyjadril.

DPŠr-HV ohodnotil program na stupnici číslom 5, predkladaná látka bola na stupnici v stredných hodnotách „akurát“, názor na študijný program neuviedol, z čoho usudzujeme, že je spokojný. Všetky ukazovatele sa opakovali v ZS ako aj v LS.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Komentáre k celkovej kvalite štúdia sa neobjavili. Z toho usudzujeme, že študenti sú so štúdiom spokojní, čo potvrdili komentáre k jednotlivým predmetom.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

Bakalárske štúdium:

K jednotlivým predmetom bakalárskeho štúdia muzikológie sa vyjadrovali priemerne 1-2 študenti, čo predstavovalo 8-20% študentov, ktorí ich mali zapísané.





ZS - KMuz/A-boHV-046/15 Collegium Musicum – zo 6 študentov sa vyjadril 1 (16,67%)
A-boHV-018/22 Harmónia (Mo) vyplnil 1 študent z 2 študentov, ktorí ho mali zapísaný, čo predstavovalo 50%. A-boHV-140/16 Hra na klavíri 2 vyplnili 2 študenti, čo predstavuje 18,8% z 11.
Sluchová analýza z 8 zapísaných študentov sa vyjadril 1 (12,5%).
Staršia slovenská hudba (A-boHV-007/16) - k predmetu sa vyjadril 1 študent z 2 (50%).
A-boHV-061/14 Štúdium cudzojazyčnej muzikologickej literatúry 2 z 12 zapísaných študentov sa vyjadril 1 (8,33%).
A-boHV-75/22 Úvod do etnomuzikológie 2 (Mo) – z 3 zapísaných študentov sa vyjadril 1 (33,33%)

Magisterské štúdium:

K jednotlivým predmetom magisterského štúdia muzikológie sa vyjadrovali priemerne 1-2 študenti, čo predstavovalo 8-20% študentov, ktorí ich mali zapísané.

A-moHV-002/15 Dejiny slovenskej hudby – zo 6 študentov sa vyjadril 1 (16,6%)
A-moHV-027/17 Etnomuzikológia – 1 študent zo 6 (16,67%)
A-moHV-013/17 Hudobná analýza 2 – 1 študent z 5 (20%)
A-moHV-007/15 Hudobná muzeológia – 2 študenti sa vyjadrili z 10 (20%)
A-moHV-010/15 Informačné technológie v muzikológii - 2 študenti sa vyjadrili z 10 (20%)
A-moHV-003/15 Dejiny opery a hudobného divadla – z 11 študentov sa vyjadrili 3 (27,27%)

b) Hodnotenie kurzov

Bakalárske štúdium:

Všetky kurzy sú hodnotené najvyššími ukazovateľmi a bez kritických komentárov. Prípadné odporúčania v komentároch sú riešené nižšie.

ZS - KMuz/A-boHV-046/15 Collegium Musicum – s najvyššími hodnoteniami a bez komentárov.
A-boHV-003/22 Dejiny hudby - prehľad 2 – s najvyššími hodnoteniami a bez komentárov.
A-boHV-139/16 Hra na klavíri 1 – s najvyššími hodnoteniami a bez komentárov.
A-boHV-140/16 Hra na klavíri 1, 2 sú všetky hodnotenia najvyššie. Sluchová analýza, hodnotenie sa opakuje.
Staršia slovenská hudba (A-boHV-007/16) – všetky hodnotiace ukazovatele sú najvyššie, hodnotenie sa opakuje.
A-boHV-061/14 Štúdium cudzojazyčnej muzikologickej literatúry 2 - všetky hodnotiace ukazovatele sú najvyššie, hodnotenie sa opakuje.
A-boHV-75/22 Úvod do etnomuzikológie 1, 2 – všetky hodnotiace ukazovatele sú najvyššie, hodnotenie sa opakuje.
A-boHV-030/16 Hudobná kritika – s najvyššími hodnoteniami, vyjadrenie ku komentáru sa nachádza nižšie.

Magisterské štúdium:

Všetky kurzy sú hodnotené najvyššími ukazovateľmi a bez kritických komentárov, len s odporúčaniami.

A-moHV-218/15 Seminár z dejín hudby – zo 6 zapísaných študentov sa vyjadril 1 (16,67%)
A-moHV-224/15 Seminár z etnomuzikológie, dejín a teórie jazzu, rocku, popu – zo 4 sa vyjadril 1 (25%)
A-moHV-004/15 Dejiny rocku – z 11 sa vyjadrili 4 (33,33%)
A-moHV-209/15 Edícia starej hudby – z 5 študentov sa vyjadrili 2 (40%)
A-moHV-005/15 Hudba a nové médiá z 11 sa vyjadrili 3 (27,27%)
A-moHV-012/17 Hudobná analýza 1 – z 5 študentov sa vyjadril 1 (20%)
A-moHV-011/15 Hudobná publicistika a redakčná prax - z 5 študentov sa vyjadril 1 (20%)
A-moHV-016/15 Odborná prax - z 7 študentov sa vyjadril 2 (28,57%)

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Bakalárske štúdium:

Pri predmete Hra na klavíri v ZS sa objavil komentár: „Skvelý predmet. Dala by som si ho kľudne každý rok.“

A-boHV-003/22 Dejiny hudby - prehľad 2 študent komentoval predmet slovami „Chýbala mi jasnejšia štruktúra (toto je ale skôr vecou môjho osobného nastavenia) a možno vysvetlenia/spomenutie niektorých základných vecí. Na tomto predmete sa totiž úplne pokojne môžu nachádzať aj ľudia, ktorí nikdy predtým dejiny hudby nemali (nie sú z konzervatória a sú prváci na VŠ). Z prednášok som však odchádzala vždy veľmi inšpirovaná a motivovaná k samoštúdiu.“

A-boHV-139/16 Hra na klavíri 1 – Niektorí hodnotili predmet ako nadsadený, iný naopak ako nenáročný, z čoho usudzujeme rôzne stupne úrovne kvality študentov zo strednej školy (konzervatórium, iní sú absolventi ZUŠ), ktorý daný predmet absolvovali, pre niekoho tá istá látka bola ťažká a pre iného zasa ľahká. V komentári sa objavilo pozitívne hodnotenie: „Tento predmet bol jedným z mojich najobľúbenejších, pretože človek hneď vidí jeho dôležitosť v





budúcom štúdiu. Jeho náročnosť sa nedá veľmi ohodnotiť, nakoľko je závislá od toho, či študent už nejakú skúsenosť s týmto nástrojom má alebo nie.“

A-boHV-030/16 Hudobná kritika – Hodnotenia sú najvyššie, v komentári študent vyjadril názor: „Spočiatku som sa na tomto predmete cítila úplne zbytočná a že tam nemám, čo robiť. Všetko prebiehalo veľmi zaujímavo, naozaj som sa veľa naučila, len sa mi zdalo, že sme sa mohli venovať viacerým žánrom - nie všetci počúvajú a poznajú skladby popu, rocku a jazzu tak, aby o nich dokázali niečo povedať. Osobne by mi napríklad tiež trochu viac vyhovovalo, keby som od začiatku mala akýsi "zoznam" toho, čo si mám na skladbe všímať, akési styčné body. To všetko sme všetci pod vedením pani profesorky postupne spoznávali, čiže nechýbalo to tam. Ide tu len o osobnú preferenciu mať to tak "na kôpke" od začiatku.“ Pedagóg na komentár odpovedal v ankete: „Čo sa týka preferencie jazzu, rocku a pop music, hneď na úvodnej hodine som vyzývala všetkých študentov, aby priniesli hudbu, ktorú majú radi na hodinu, aby sme o nej mohli viesť polemické a kritické diskusie. Študenti sú v tomto smere dosť pasívni a keď sú aktívnejší tí, ktorí počúvajú jazz, rock a pop, tak sa takému výberu, samozrejme, nebránim. Po iné roky, keď som vyberala skôr klasickú hudbu, tak ma študenti približne v polovici semestra požiadali, že chcú robiť pop music. Výber hudby pre kritické myslenie je na študentoch. Obvykle sú to študenti 1. ročníka, ktorí sa na hodinu hudobnej kritiky prihlásia a ak aj niečo poviem, k myšlienkam, čo si majú na hudbe všímať, sa vraciam v počas celého semestra, nie vždy rozumejú a vedia aplikovať tieto myšlienky. Vidím to podľa toho, ako často opakujem to isté, avšak na rôznej úrovni poznania.“

Sluchová analýza 1 – komentár: „Predmet veľmi zaujímavý, dobre vedený, s jasným a reálne naplniteľným cieľom.“

Magisterské štúdium:

A-moHV-002/15 Dejiny slovenskej hudby – študent hodnotil látku ako nadsadenú. Keďže ide o 1 študenta, nemožno tento názor pokladať za objektívny vzhľadom na iné hodnotenia v minulosti. Študenti svojou úrovňou prichádzajú z kvalitatívne rôznych stredných škôl. Pre niekoho je preberané učivo nadsadené, pre iného ľahké.

A-moHV-010/15 Informačné technológie v muzikológii. Komentár študenta: „Predmet by sa určite viac hodil do prvého ročníka bakalárskeho štúdia.“ Daným problémom sa budeme zaoberať, ak však študent neabsolvoval základy informatiky na škole 2. stupňa, môže byť toto učivo pre univerzitný stupeň vhodné až na magisterskej úrovni.

A-moHV-003/15 Dejiny opery a hudobného divadla – komentár: „Pán Zvara nám prinášal zaujímavosti z oblasti opery zrozumiteľným jazykom, nezameriaval sa len na fakty, aby sme sa niečo "bifľovali", ale aby sme tvorivo rozmyšľali, analyzovali a chápali učivo v rámci súvislostí.“

A-moHV-004/15 Dejiny rocku: Komentáre: „Napriek tomu, že sa mi nedalo absolvovať každú prednášku osobne, prednášky vždy prebiehali aj online formou.“

„Mali by ho absolvovať všetci študenti fíť uk, ktorí sú s rockovou hudbou doma. Predmet mi mohol rozšíriť obzory, zlepšiť sa v identifikovaní hudobných štýlov a žánrov a spoznať nové kapely.“

„Niekedy bolo príliš veľa informácií podaných vyložene prednáškovým spôsobom, takže to bolo naozaj len pasívne počúvanie.“ Pedagóg na posledný komentár odpovedal priamo v anekte: „Dejiny rocku je vedený tak, aby predstavoval základný fundament aj pre tých, ktorí nemajú s rockom žiadnu resp. hlbšiu skúsenosť a nezaujímajú sa oň, ale prax vyžaduje, aby





mali aspoň minimálne vedomosti o dejinách rocku. Priestor na širšie diskusie je skôr v ďalšom predmete Seminár z etnomuzikológie, dejín a teórie jazzu, rocku, popu (moHV-224/15).“

A-moHV-005/15 Hudba a nové médiá z 11 sa vyjadrili 3 (27,27%) – „Bol zaujímavý a vyžadoval aktívny prístup, pedagóg mal priateľský a konštruktívny prístup.“

A-moHV-016/15 Odborná prax: Komentár: „Je to super skúsenosť, aby človek zistil, čo ho baví a pomohlo mu to pre profesionálnu budúcnosť.“

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu muzikológia na svojom zasadnutí dňa 9.6.2023 v zložení: prof. Mgr. Yvetta Kajanová, PhD. (hlavná zodpovedná osoba / garantka), prof. PhDr. Marta Hulková, PhD. , doc. Mgr. Vladimír Zvara, PhD., doc. PhDr. Jana Bartová, PhD., Doc. Dr. Marcus Zagorski, Ph.D., per rollam prostredníctvom emailovej správy 13.-14.6.2023: PhDr. Igor Valentovič, zástupca zamestnávateľov; Bc. Zuzana Petrovičová Bystrická, zástupca študentov.

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, 0 hlasovalo proti a 0 sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu muzikológia bakalársky a magisterský stupeň vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

Rada študijného programu navrhla, aby sa centrálnne na oddelení informačných technológií súčasne vyriešil problém, aby všetky výsledky ankety u jednotlivých pedagógov boli zverejnené, nemáme čo skrývať, pretože hodnotenia sú pozitívne.

V Bratislave 14.6.2023

prof. Yvetta Kajanová, CSc.
garant študijného programu

