



KMJL- 6949/2026 AII/6

**Zápisnica zo zasadnutia Rady študijného programu Maďarský jazyk a literatúra –
učiteľstvo (I. a II. stupeň štúdia)**

28. 09. 2026, 9.00 hod. (prostredníctvom aplikácie MS Teams)

Prítomní: doc. Mgr. Zoltán Csehy, PhD.; doc. Mgr. art. Pavol Száz, PhD., doc. Mgr. Katarína Misadová, PhD.; Paed. Mónika Kulcsárová, Bc. Loretta Kiss

Program zasadnutia:

1. Otvorenie schôdze
2. Vyhodnotenie študentskej ankety
3. Iné

**VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY
ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026**

Názov študijného programu: **Maďarský jazyk a literatúra – učiteľstvo**

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: filológia

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu *Maďarský jazyk a literatúra – učiteľstvo* vyplnil(a) jeden študent / jedna študentka (odbor: ANMA) z magisterského štúdia.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

Z číselných údajov vyplýva maximálna spokojnosť študentky s obsahovou náplňou študijného programu.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Študenti nenapísali žiadne slovné komentáre.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete





K sedem predmetom študijného programu *Maďarský jazyk a literatúra – učiteľstvo* bolo celkovo zaznamenaných desať hodnotení.

b) Hodnotenie kurzov

Hodnotenie predmetov poskytuje pomerne komplexný obraz, pričom väčšina hodnotení sa pohybuje v pásme dobrého až výborného hodnotenia. Žiaľ, bolo zaznamenaných pomerne málo konkrétnych komentárov, a preto nám samotné bodové hodnotenie umožňuje vyvodzovať skôr len sekundárne závery.

Napr. k semináru *Pravopisné cvičenie* (kód predmetu: A-buMa-311/25) sa vyjadril jeden študent (14 %). Kurz hodnotil kladne (4-5 hviezdíčiek), preberaná látka však podľa jeho názoru bola nenáročná. Seminár sa viaže k predmetu *Maďarská pravopisná sústava*, kde si študenti majú osvojiť teoretické vedomosti a praktické zručnosti z oblasti pravopisu. V rámci predmetu *Pravopisné cvičenia* študenti po ukončení jednotlivých tematických celkov píšú tematické písomky, ktorých priemerné výsledky sa pohybujú v percentuálnych úspešnostiach medzi 75 a 70%, čo znamená hodnotenie C-D. Okrem troch tematických testov pripravujú prezentáciu pridelenej témy, ktorú predstavia ústne pred vyučujúcim a spolužiakmi. Ďalšími edukačnými aktivitami sú práca pracovnými listmi, kontrola pravopisu pragmatických textov pomocou pravopisných programov a vyžaduje sa aj zapájanie sa do diskusií ako aj riešenie úloh priamo na hodine. Vyučujúca by privítala slovné hodnotenie predmetu zo strany študentov, kde by mohli konkrétne uviesť svoje výhrady.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Pokiaľ ide o samotný študijný program učiteľstva maďarského jazyka, bolo zaznamenaných len zanedbateľne málo slovných komentárov. Prevažná väčšina hodnotení a komentárov bola veľmi pozitívna. Respondenti vo všetkých prípadoch ocenili primeranú náročnosť a množstvo práce vzhľadom na počet kreditov, jednoznačne stanovené požiadavky a spôsob hodnotenia, ako aj vysokú zaujímavosť obsahu predmetov.

K predmetu *Dejiny maď. jazyka a dialektológia* sa však vyjadril jeden študent kritickejším tónom (komentár číslo [#1446804](#)). Študent poukázal na to, že počas semestra sa uskutočnilo málo vyučovacích hodín, ktoré podľa jeho názoru poskytli len obmedzený priestor na získanie potrebných vedomostí. Zároveň vyjadril pocit, že sa po absolvovaní predmetu necíti dostatočne pripravený na štátnu skúšku. V odpovedi prof. Sándor k pripomienke študenta sa uvádza, že vzhľadom na pedagogickú prax študentov semester je kratší a začína sa neskôr. „Pocit študenta týkajúci sa pripravenosti na štátnu skúšku je zároveň individuálnym a subjektívnym hodnotením. Príprava na štátnu skúšku však nie je založená výlučne na vyučovacích hodinách, hoci súčasťou výučby je aj spoločná príprava a preberanie jednotlivých skúšobných okruhov. Od ukončenia predmetu v decembri do štátnej skúšky majú študenti ešte viac ako pol roka na samostatnú prípravu“ – uvádza profesorka vo svojej odpovedi.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2025/2026 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku.





Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 28. 9. 2026. v zložení: doc. Mgr. Zoltán Csehy, PhD.; doc. Mgr. art. Pavol Száz, PhD., doc. Mgr. Katarína Misadová, PhD.; PaedDr. Mónika Kulcsárová, Bc. Loretta Kiss.

Hlasovania sa zúčastnilo 5 členov rady, z nich 5 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, nikto nehlasoval proti a nikto sa nezdržal hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu učiteľstvo maďarského jazyka a literatúry v kombinácii (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 28. 9. 2026.

Doc. Mgr. Zoltán Csehy, PhD.
hlavná zodpovedná osoba študijného programu

