



KMJL- 6875/2024 AII/6

Zápisnica zo zasadnutia Rady študijného programu Maďarský jazyk – editorstvo a vydavateľská prax (I. a II. stupeň štúdia)

25. 09. 2024, 9.00 hod. (prostredníctvom aplikácie MS Teams)

Prítomní: prof. PhDr. Klára Sándor, DSc.; doc. Mgr. Zoltán Csehy, PhD.; doc. Mgr. Katarína Misadová, PhD.; doc. Orsolya Katalin Nádor, doc. Mgr. art. Pavol Száz, PhD., PhD.; Mgr. Henrietta Németh Takács, PhD.; Bc. Zsófia Csóka

Program zasadnutia:

1. Otvorenie schôdze
2. Vyhodnotenie študentskej ankety
3. Iné

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2023/2024

Názov študijného programu: **Maďarský jazyk – editorstvo a vydavateľská prax**

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: filológia

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v zimnom semestri akademického roka 2023/2024 spolu 3 študenti z magisterského stupňa štúdia (čo je 42.86% počtu študentov študijného programu Maďarský jazyk – editorstvo a vydavateľská prax); v letnom semestri takisto 3 študenti z magisterského štúdia (42.86 %) a žiadny študent z bakalárskeho štúdia (0%).

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.





V zimnom semestri sa hodnotenie kvality študijného programu pohybovalo na bakalárskom stupni v intervale od 3 (najnižšie dosiahnuté hodnotenie) do 5, v letnom semestri od 1 do 3 (najlepšie dosiahnuté hodnotenie). Z číselných údajov letného semestra vyplýva mierna nespokojnosť študentov s obsahovou náplňou študijného programu.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Dvaja študenti uviedli, že v programe je príliš veľa jazykovedy a literárnej histórie. Redakčná práca sa často vykonáva vo vydavateľstvách, preto je dôležité aj kultivované upravovanie literárnych textov, čo bez znalostí literárnej histórie nie je možné. Snažíme sa, aby jazykovedné predmety boli pragmatické, ale za dôležité považujeme aj čo najdôkladnejšie zvládnutie spisovnej a hovorovej maďarčiny, preto vyučujeme aj základy sociolingvistiky, dialektológie a dejín maď. jazyka.

Študentka [#1341992](#) kritizovala nedostatok predmetov v zimnom semestri akademického roka 2023/2024, čo jej neumožnil, aby jej bolo priznané prospeschové štipendium. Na podnet reagovala Mgr. Veronika Dančová Jakabová, PhD, študijná poradkyňa katedry nasledovne: „Študenti kriticky hodnotili rozdelenie predmetov v jednotlivých semestroch, konkrétne, že študijný plán študijného programu Maďarský jazyk – editorstvo a vydavateľská prax pre prvý ročník magisterského stupňa v zimnom semestri ponúka 5 predmetov, zatiaľ čo v letnom semestri 10 predmetov. Študenti zastávajú názor, že nedostatok predmetov v zimnom semestri akademického roka 2023/2024 im neumožnil, aby im bolo priznané prospeschové štipendium v letnom semestri rovnakého akademického roka. Vychádzajúc z aktuálneho štipendijného poriadku, prospeschové štipendium študenti študijného programu Maďarský jazyk – editorstvo a vydavateľská prax v prvom ročníku magisterského stupňa mohli získať – okrem iných – ak pozbierajú minimálne 27 kreditov za zimný semester, resp. ich vážený študijný priemer nie je viac ako 1,13. Študenti spomínaného študijného programu podľa študijného plánu v prvom ročníku magisterského stupňa v akademickom roku 2023/2024 si v skutočnosti mohli zapísať celkovo 7 predmetov (1. Kapitoly z dejín súčasnej maďarskej literatúry – PP, 2. Tvorba a redigovanie pragmatických textov – PP, 3. Dejiny knižnej kultúry – PP, 4. Kapitoly z dejín literatúry pre deti a mládež – PP, 5. Lektorské cvičenie – PV, 6. Základy filozofie – PV, 7. Slovenský jazyk v národnostnej tlači – VP) za ktorých mohli získať 25 kreditov, čiže k 27 kreditom im chýbali 2 kredity. Môže sa stať, že študijný plán istého študijného programu neponúka toľko kreditov, koľko je potrebné na získanie prospeschového štipendia. V tomto prípade príslušné oddelenie FiF UK navrhuje, aby si študenti zapísali predmet/-y zo študijného plánu inej katedry alebo celofakultnej ponuky predmetov. Pre študentov študijného programu Maďarský jazyk – editorstvo a vydavateľská prax, ktorí sa podľa komentára chcú venovať žurnalistike, by som odporučila, aby si (po dohode s vyučujúcim daného predmetu) zapísali cudzie jazyky, resp. predmety z oblasti práva, politiky, ekonómie, sociológie a medzinárodných vzťahov.“ Rada študijného programu navrhuje, aby študenti boli vopred upozornení na pravidlá udelenia prospeschového štipendia.





2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom študijného programu Maďarský jazyk – editorstvo a vydavateľská prax sa vyjadrovalo 12.5% až 42.86% študentov, ktorí ich mali zapísané. Z predmetov bakalárskeho študijného programu v zimnom semestri boli hodnotené 2 predmety, z magisterského študijného programu v zimnom semestri 6 predmetov; v letnom semestri študenti magisterského stupňa štúdia hodnotili 11 predmetov.

b) Hodnotenie kurzov

Najúspešnejšími hodnotenými kurzami boli: Editorstvo a internetová kultúra, Dejiny knižnej kultúry, Kapitoly z dejín literatúry pre deti a mládež, Slovenský jazyk v národnostnej tlači, Dejiny maďarskej literatúry 20. storočia a Odborná prax. K týmto predmetom sa vyjadrovalo priemerne 42.86% študentov, ktorí ich mali zapísané.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Niektoré číselné hodnotenia sa aj v rámci jednotlivých predmetov vyznačujú rôznorodosťou, ktorá pramení v individuálnych preferenciách jednotlivých študentov (náročnosť preberanej látky, obsah predmetu, množstvo práce vzhľadom na počet kreditov a pod.). Hodnotenia sú často extrémne, keď jeden respondent hodnotí predmet vysoko, zatiaľ čo iný považuje ten istý predmet za zbytočný. Napr. k predmetu Lektorské cvičenie sa vyjadrili 3 študenti (42.86% z 7). Jeden študent si kurz nadšene pochvaloval, zatiaľ čo iný považoval pravopisné cvičenia za zbytočné. Skúsenosti však ukazujú, že jazykové kompetencie a pravopisné zručnosti študentov sú veľmi rozdielne. Predpokladom dobrej redakčnej práce je istý pravopis a dobre vyvinutý zmysel pre štýl: bez nich je praktická práca nemysliteľná.

K predmetu Kapitoly z dejín maď. jazyka sa vyjadrili 3 študenti (37.5% z 8). Podľa prvého respondenta neboli jasne stanovené požiadavky a spôsob hodnotenia, podľa druhého respondenta práve naopak. K predmetu Kultúra maď. menšiny na Slovensku sa vyjadrili 3 študenti (37.5% z 8). Jeden komentár hodnotí predmet ako opakovanie už poznaného, druhé hodnotenie hovorí o efektívnom rozšírení obzoru. Hodnotenia sú diametrálne odlišné, preto pri takom malom počte respondentov nie je možné vyvodiť adekvátne závery.

K predmetu Editorstvo a internetová kultúra sa vyjadrili 3 študenti (42.86% z 7). „Na tomto oddelení potrebujeme viac takýchto hodín, kde sa zaoberáme žurnalistikou a médiami“ – píše respondent. Ak to akreditácia umožní, v učebnom pláne sa plánuje zaviesť aj nové podobné predmety.

Dôležitou témou ankety bola aj príprava a kvalita prezentácií. K predmetu Národy a jazyky stredovýchodnej Európy respondent napísal komentár: „Nepáčilo sa mi, ako študenti prezentovali, pretože jednoducho nevedeli dobre prezentovať, takže som často nemohol





počúvať, pretože to nebolo zaujímavé". V prípade predmetu Kapitoly z dejín maď. jazyka bola profesorka kritizovaná za príliš prísne hodnotenie prezentácií študentov. Na komentár vyučujúca reagovala nasledovne: „Tvorba prezentácií si vždy vyžaduje reflexiu a tiež zodpovednosť za informácie, ktoré poskytujete ostatným. (Metodická časť tohto procesu je dôležitejšia ako téma: ako nájsť zdroje, ako zostaviť prezentáciu a ako ju predniesť.) Je tiež prirodzené, že učiteľ, ktorý vedie hodinu, komentuje obsah prezentácií: je jeho povinnosťou ho doplniť (pretože nejde o to, aby so študentmi viedol hodinu, ale o precvičovanie vyššie napísaných metodických konceptov) a opraviť chyby (chyby sú tiež prirodzenou súčasťou študentskej prezentácie)". S týmto prístupom sa Rada študijného programu plne stotožňuje a považuje ho za svoju pedagogickú zásadu.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Na základe podnetov z ankety sa rada rozhodla posilniť praktickú odbornú prípravu. O podrobnostiach sa bude diskutovať na niektorom z budúcich zasadnutí.

Rada študijného programu navrhuje, aby študenti boli vopred upozornení na pravidlá udelenia prospachového štipendia.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 25. 9. 2024. v zložení: prof. PhDr. Klára Sándor, DSc.; doc. Mgr. Zoltán Csehy, PhD.; doc. Mgr. Katarína Misadová, PhD.; doc. Orsolya Katalin Nádor, doc. Mgr. art. Pavol Száz, PhD., PhD.; Mgr. Henrietta Németh Takács, PhD.; Bc. Zsófia Csóka.

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, nikto nehlasoval proti a nikto sa nezdržal hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu učiteľstvo maďarského jazyka a literatúry v kombinácii (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 25. 09. 2024

Doc. Mgr. Zoltán Csehy, PhD.
hlavná zodpovedná osoba študijného programu

