

# VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2022/2023

Názov študijného programu: **Maďarský jazyk – editorstvo a vydavateľská prax**

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: filológia

## 1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

### a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v zimnom semestri akademického roka 2022/2023 spolu 5 študentov bakalárskeho štúdia (čo je 17,84% počtu všetkých študentov študijného programu Maďarský jazyk – editorstvo a vydavateľská prax a jeden študent z magisterského stupňa štúdia (0,13%); v letnom semestri takisto 5 študentov bakalárskeho štúdia (17,84%) a žiadny študent z magisterského štúdia (0%).

### b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V zimnom semestri sa hodnotenie kvality študijného programu pohybovalo na bakalárskom stupni v intervale od 1 (najnižšie dosiahnuté hodnotenie) do 3, v letnom semestri od 3 do 5 (najlepšie dosiahnuté hodnotenie); pričom v zimnom semestri hodnotenia smerovali k priemernej spokojnosti a v letnom semestri k pozitívnemu pólu hodnotenia. Na magisterskom stupni sa ku kvalite študijného programu žiadny študent nevyjadril.

Z číselných údajov zimného semestra vyplýva mierna nespokojnosť študentov s obsahovou náplňou študijného programu, kým z údajov letného semestra spokojnosť s kvalitou aj obsahovou náplňou študijného programu. Rada študijného programu predpokladá, že menšiu spokojnosť so študijným programom v zimnom semestri preukázali študenti prvého ročníka, ktorí podľa plánu študijného programu museli absolvovať základné a úvodné predmety, kým v letnom semestri k spokojnosti respondentov viedli odborné predmety priamo súvisiace s odborom štúdia.

### c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Oveľa adresnejšiu spätnú väzbu by poskytli slovné komentáre študentov, ale túto možnosť nevyužil ani jeden respondent.

## 2. Hodnotenie kvality predmetov

### a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom študijného programu Maďarský jazyk – editorstvo a vydavateľská prax sa vyjadrovalo priemerne 0,13 – 17,84% študentov, ktorí ich mali zapísané. Z predmetov magisterského študijného programu v zimnom semestri bol hodnotený len jeden predmet, hodnotil ho číselným hodnotením jeden študent; v letnom semestri študenti magisterského stupňa štúdia nehodnotili žiadny predmet.

### b) Hodnotenie kurzov

Dva z hodnotených predmetov mali hodnotenie horšie ako 3 (priemerné hodnotenie), najnižšie hodnotený predmet v zimnom semestri získal známku 2,5 a najlepšie hodnotený predmet dosiahol vynikajúce hodnotenie 5. Dva predmety dosiahli hodnotenie 5. V letnom semestri najnižšie hodnotený predmet získal známku 3 a najlepšie hodnotený predmet dosiahol hodnotenie 5. Hodnotenie väčšiny predmetov sa pohybovalo v intervale medzi známkou 3,5 a známkou 5, čo možno považovať za veľmi dobré ohodnotenie. Tri predmety dosiahli hodnotenie 5.

Niektoré číselné hodnotenia sa aj v rámci jednotlivých predmetov vyznačujú rôznorodosťou, ktorá pramení v individuálnych preferenciách jednotlivých študentov (náročnosť preberanej látky, obsah predmetu, množstvo práce vzhľadom na počet kreditov. a pod.). Pri číselnom hodnotení literárnovedného predmetu pre jedného študenta sa preberaná látka pozdáva za nadsadenú, pre druhého akurát; zaujímavosť predmetu jeden z nich hodnotí dvoma bodmi, druhý štyrmi; množstvo práce vzhľadom na počet kreditov je pre jedného študenta priveľké, pre druhého primerané; jeden študent by daný predmet skôr odporučil ostatným študentom, druhý študent by ho určite neodporučil. Študent bakalárskeho študijného programu predmetu o dejinách maďarskej literatúry 18. a 19. storočia vytýka veľké množstvo učiva. Vyučujúca predmetu na zasadnutí rady študijného programu zaujala stanovisko, z ktorého vyplýva, že pri koncipovaní predmetu ráta s istým rozsahom vedomostí získaných počas stredoškolského štúdia. Nakoľko v rámci predmetu študenti získavajú prehľad o aktuálnych výsledkoch výskumu o autoroch a dielach maďarskej literatúry 18. a 19. storočia, materiál je rozsiahly, preto vyučujúca primerane kladie nároky aj na domácu prípravu študentov.

Jeden z vyučujúcich sa vyjadril k ankete na základe všeobecných metodologických princípov vyhodnocovania výsledkov empirických výskumov. Jeho názor je, že výsledky ankety nie je možné adekvátne vyhodnotiť, jednak pre malé množstvo odpovedí, jednak preto, lebo nič nevieme o respondentoch, ktorí na otázky odpovedali. Je niečo úplne iné, keď hodnotí náročnosť alebo množstvo práce ako príliš veľké študent s dobrými a zase niečo úplne iné, ak tak hodnotí takto študent so slabými schopnosťami. Na podnet tohto kolegu sme už viackrát navrhovali, aby medzi otázkami boli aj otázky vzťahujúce sa aspoň na priemerný prospech respondenta, ale tento návrh nikdy nebol akceptovaný. Je to pochopiteľné, lebo pri takom malom počte respondentov by tento údaj ľahko mohol identifikovať respondenta, čo by ohrozilo anonymitu ankety. Za takýchto podmienok však z odpovedí podľa názoru tohto vyučujúceho nie je možné vyvodiť žiadne spoľahlivé závery.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov**

Študenti mali možnosť vyjadriť sa k predmetom aj vo forme komentárov, ale túto možnosť využilo len málo respondentov. V zimnom semestri študenti hodnotili 13 predmetov, jednému z nich, predmetu o menšinových kultúrach pribudlo aj slovné hodnotenie, z ktorého vyplýva, že študent nie je celkom spokojný s jazykom výučby: „Predmet je kolaboratívny. Vyučuje sa formou diskusie, počas ktorých sa rozoberajú rôzne aspekty a javy v kultúre maďarskej menšiny na Slovensku. Jediné negatívum je asi že sa vyučuje výlučne v maďarskom jazyku. Prijal by som nejakú osvetovú snahu katedry MJL, v rámci ktorého by podobný predmet poskytovali aj slovensky hovoriacim študentom.“ Rada študijného programu konštatuje, že daný predmet sa nachádza v študijnom pláne bakalárskeho študijného programu Maďarský jazyk – editorstvo a vydavateľská prax a podľa informačného listu predmetu sa vyučuje v maďarskom jazyku. Predpokladá sa teda, že keď si ho zapíše študent iného študijného programu, tak ovláda jazyk výučby. Návrh študenta na

sprístupnenie predmetu aj študentom iných študijných programov, ktorí neovládajú maďarčinu, považujeme za realizovateľný napríklad v rámci spolupráce s ďalšími katedrami (napr. s katedrou etnológie, s katedrou archívnickva a muzeológie, s katedrou muzikológie), čo by umožnilo priblížiť tému kultúr menších z rôznych perspektív. V letnom semestri študenti hodnotili 12 predmetov, dva z nich aj slovné. Obe slovné hodnotenia boli pozitívne. Študent bakalárskeho študijného programu pri hodnotení predmetu venovanému analýze a tvorbe pragmatických textov uvádza: „Páčilo sa mi, že na hodinách sme sa zaoberali rôznymi žánrami publicistických textov. Zvlášť sa mi páčilo, že kurz bol praktický, interaktívny.“ Študentka bakalárskeho stupňa štúdia sa vyjadrila k predmetu svetovej literatúry: „Museli sme veľa čítať, keby som nerobila poznámky, nedokázala by som si zapamätať všetky charakteristiky prečítaných diel. Okrem toho sa mi všetko páčilo, ďakujem pekne.“

### **3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu**

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2022/2023 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 22. 05. 2023 v zložení: prof. PhDr. István Lanstyák, CSc.; prof. PhDr. Klára Sándor, DSc.; doc. Zoltán Csehy, PhD.; doc. Mgr. Katarína Misadová, PhD.; doc. Orsolya Katalin Nádor, PhD.; Mgr. Henrietta Németh Takács, PhD.; Bc. Henriett Hernádi.

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, nikto nehlasoval proti a nikto sa nezdržal hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu učiteľstvo maďarského jazyka a literatúry v kombinácii (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 22. 05. 2023

prof. PhDr. István Lanstyák, CSc.  
garant študijného programu