



Zápisnica zo zasadnutia Rady študijného programu

Arabský jazyk a kultúra (bakalársky a magisterský stupeň štúdia)

6.10. 2026 od 11, 30 hod., FiF UK, č. dv. 312 (prezenčne)

Naše číslo: 7095/ 2026/AII/6

Prítomní – osobne: prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc. (hlavná zodpovedná osoba za študijný program a predseda rady); doc. Mgr. Zuzana Gažáková, PhD. (spolugarantka); Mgr. Jaroslav Drobný, PhD. (spolugarant), Bc. Miroslava Dirgová (zástupkyňa študentov)

Nepřítomný: Mgr. Dušan Magdolen, PhD. (zástupca zamestnávateľov), ospravedlnený.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Rokovanie o výsledkoch študentskej ankety
3. Vyhodnotenie študentskej ankety
4. Záver zasadnutia

Stručný opis priebehu rokovania:

Zasadanie otvoril predseda RŠP prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc., ktorý skonštatoval, že sme uznášaniaschopní. Následne Dr. Jaroslav Drobný predstavil program zasadania a pristúpil k prezentácii anketových výsledkov, ktoré sú nasledovné:

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Ankety sa nezúčastnil ani jeden študent magisterského stupňa, ani v zimnom, ani v letnom semestri.

Na bakalárskom stupni bol v zimnom semestri počet zúčastnených študentov dvaja pri hodnotení kombinácie arabský jazyk – anglický jazyk a jeden pri kombinácii arabský jazyk – slovenský jazyk; v letnom semestri jeden študent pri kombinácii arabský jazyk – slovenský jazyk.

Počet zúčastnených pri hodnotení jednotlivých predmetov bol 1 až 2 na predmet.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu





V zimnom semestri bolo štúdium v kombinácii s anglickým jazykom hodnotené ako zaujímavé a náročné; celkové hodnotenie 2,5 z 5. Štúdium kombinácie so slovenským jazykom bolo hodnotené ako zaujímavé, ale náročné; celkové hodnotenie 5 z 5.

V letnom semestri bolo hodnotené iba štúdium kombinácie so slovenským jazykom ako príliš náročné, celkové bodové hodnotenie 2 z 5.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

V slovných komentároch študenti upozorňovali predovšetkým na vysoký počet povinných a povinne voliteľných predmetov v končiacom ročníku. Kriticky bola vnímaná aj organizácia rozvrhu, ktorá podľa študentov výrazne obmedzuje možnosti individuálnej prípravy, pracovných aktivít a ďalších mimoškolských činností.

Z komentárov v ankete nie je celkom jasné, ktorého jazyka kombinácie sa kritika týka. Čo sa týka podprogramu arabský jazyk, v končiacom ročníku nemajú študenti žiadny povinne-voliteľný predmet. Povinné predmety z hľadiska náročnosti nie je možné presunúť do nižších ročníkov. Rozvrh je kombináciou nutného a možného; uznávame, že pre študentov je preplnený rozvrh problémom, no len v malej miere to dokážeme ovplyvniť.

V komentároch sa objavil konkrétny podnet na prehodnotenie postavenia arabského jazyka v kombinovanom študijnom programe. Študentka poukázala na skutočnosť, že osvojenie si arabského jazyka vyžaduje pravidelnú a časovo náročnú prípravu a každodenný kontakt s jazykom. Pri jeho kombinácii s ďalším náročným jazykovým odborom môže dochádzať k hromadeniu požiadaviek oboch pracovísk, čo sťažuje študentom možnosť venovať sa ktorémukoľvek z jazykov v požadovanej hĺbke. Študentka zároveň upozornila na rozdiel medzi očakávaniami pri nástupe a skutočným charakterom štúdia, keďže jej prvotnou motiváciou bolo štúdium arabského jazyka.

Tento argument chápeme, aj po minulé roky sa v ankete často vyskytovala. No arabský jazyk sa študuje v kombinácii s iným jazykom, oba jazyky majú stanovenú hodinovú dotáciu, nedá sa nijako navýšiť počet hodín arabského jazyka na úkor druhého jazyka kombinácie, resp. spoločného základu. Akákoľvek zmena nie je v silách garantov študijného programu arabský jazyk a kultúra v kombinácii.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom magisterského stupňa sa nevyjadril žiaden študent. K predmetom bakalárskeho štúdia sa v oboch semestroch vyjadrili jeden až dvaja študenti.

b) Hodnotenie kurzov





Celkové hodnotenie sa pri jednotlivých kurzoch pohybovalo celkom vysoko: 4-5 z 5. Len pri kurze Dejiny a kultúra Arabov v zimnom semestri to bolo 3,5, v letnom semestri 2, pri kurze Úvod do arabistiky a islamistiky v zimnom semestri 2,5 a pri kurze Úvod do štúdia arabského jazyka v letnom semestri 3. Vyučujúci týchto kurzov sa pokúsia predmety študentom zatriktívniť bez toho, aby bol redukovaný odborný obsah a rozsah učiva.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

V komentároch sa často opakujú sťažnosti na nízku kreditovú dotáciu jazykových predmetov.

Členovia RŠP sú si vedomí, že počty kreditov nie celkom zodpovedajú vynaloženému úsiliu, no vzhľadom na celkový počet kreditov na študijný podprogram nie je možné v súčasnosti urobiť žiadnu zmenu.

Komentáre k predmetom s nízkym hodnotením len málo napovedajú, s čím mal hodnotiaci účastník ankety konkrétny problém. Komentár k predmetu Dejiny a kultúra Arabov „...akože veci, čo sú povedané na hodine, sú zaujímavé, ale aj tak mid.“ veľmi nedáva priestor na reakciu. Komentár „stačí! už nechcem počuť o slovníkoch a príručkách! čo to je toto!“ k predmetu Úvod do arabistiky a islamistiky vypovedá viac o študentovi než o kvalite predmetu. Práca so slovníkmi, gramatikami a odbornými príručkami patrí k základným zručnostiam filológa. Cieľom učiva je získať vedomosti o spoľahlivých zdrojoch na overenie významu, o použití konkrétnych slov, či a na ozrejenie gramatického javu či kontextu. Toto učivo bohužiaľ nie je možné vynechať, nech sa študentom zdá akokoľvek neatraktívne.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Výsledky študentskej ankety poukazujú najmä na potrebu venovať zvýšenú pozornosť študijnej záťaži, rozsahu kontaktnej výučby, organizácii rozvrhu a celkovému nastaveniu kombinovaného štúdia. Študenti opakovane upozorňujú na vysokú časovú a študijnú náročnosť, no napriek kritike pozitívne hodnotia zaujímavosť samotného štúdia. Podnety preto nemožno interpretovať ako nespokojnosť s obsahom študijného programu, ale skôr ako upozornenie na potrebu primeranejšieho nastavenia študijnej záťaže a koordinácie jednotlivých súčastí kombinovaného štúdia.

V študentskej ankete sa objavil aj návrh samostatného štúdia arabského jazyka, prípadne vytvorenie širšie orientovaného programu blízkovýchchodných štúdií. Pri súčasných pravidlách kreovania študijných programov však takáto zmena nie je realizovateľná. Tento podnet však možno vnímať ako relevantný impulz pre dlhodobejšiu diskusiu. Akákoľvek zmena však bude bohužiaľ viac závisieť od personálnych, obsahových a legislatívnych možností než od reálneho záujmu uchádzačov.





Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 6. 10. 2026. Zasadnutia sa zúčastnili: prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc.; doc. Mgr. Zuzana Gažáková, PhD.; Mgr. Jaroslav Drobný, PhD.; Mgr. Miroslava Dirgová.

Výsledky hlasovania: hlasovania sa zúčastnili 4 členovia rady, z nich 4 hlasovali za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania.

Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu Arabský jazyk a kultúra (I. a II. stupeň štúdia) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

Zapísal Mgr. Jaroslav Drobný, PhD.

V Bratislave 6. 10. 2026

Overil: prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc.
predseda Rady študijného programu arabský jazyk a kultúra
(bakalársky a magisterský stupeň štúdia)

