

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2022/2023

Názov študijného programu: Arabský jazyk a kultúra (v kombinácii)

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: filológia

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

V ankete sa ku kvalite študijného programu v zimnom semestri 2022/23 vyjadrili traja študenti a študentky, v letnom semestri iba jeden. V oboch semestroch je to pokles oproti minulému akademickému roku, keď bol tento počet traja, resp. štyria

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Celkové hodnotenie študijného programu v letnom semestri bolo 4 (na stupnici 1-5), v zimnom semestri 4,67. Ide o malý pokles, ktorý však môžeme pričítať nízkemu počtu v ankete sa vyjadrujúcich študentov a študentiek v letnom semestri. Hodnotenie študijného programu v zimnom semestri sa nijako významne neodlišovalo od hodnotenia v uplynulých akademických rokoch. Čo sa týka náročnosti študijného programu, v oboch semestroch tohto akademického roka v podstate pokračuje trend z minulých akademických rokov, keď časť študentov označila program za nadsadený, jeden dokonca za príliš náročný. Podobné hodnotenia sa v podstate opakujú každý akademický rok a ako po iné roky nám nezostáva nič iné iba s týmto konštatovaním súhlasiť – áno, v porovnaní s inými filologickými podprogramami je štúdium arabčiny naozaj náročnejšie.

Ako po iné roky, aj v ankete za zimný aj letný semester tohto akademického roku však študenti náplň programu hodnotia ako zaujímavú. Hodnotenie za zimný semester neklesli pod 4, celkové hodnotenie zaujímavosti náplne programu bolo 4,33. V letnom semestri kleslo na 4, čo zase pričítame nízkemu počtu vyjadrení študentov a študentiek v tomto semestri.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Bohužiaľ študenti a študentky ani v jednom semestri aktuálneho akademického roka slovné nekomentovali kvalitu študijného programu, rada študijného programu sa preto nemala k čomu vyjadriť.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

V zimnom semestri sa účasť v ankete pri jednotlivých predmetoch pohybovala v rozmedzí 8,33% až 50%, v letnom semestri 14.29% až 20%

b) Hodnotenie kurzov

Z celkového hodnotenia jednotlivých predmetov mali dva predmety hodnotenie nižšie ako 3. Predmet Dejiny a kultúra Arabov 1 mal celkové hodnotenia 2, pričom preberaná látka bola označená za nepochopiteľnú a množstvo práce vzhľadom na kredity pomerne veľké. K predmetu sa ale vyjadril iba jeden študent (9.09% z počtu zapísaných na tento predmet).

Podobne nízke celkové hodnotenie 2 mal aj predmet Úvod do arabistiky a islamistiky. Preberaná látka bola označená ako nadsadená, obsah nezaujímavý, množstvo práce pomerne veľké a požiadavky nestanovené jasne. K predmetu sa vyjadril tiež iba jeden študent (10% zapísaných).

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Jediný slovný komentár k predmetu Dejiny a kultúra Arabov 1 vyčíta „chaotické vysvetľovanie, niekedy sa to da ale vobec neviem ako sa mam ucit s poznámok“. Vyučujúci daného predmetu si nie je vedomý žiadnej podstatnej zmeny spôsobu výuky tohto predmetu oproti akademickému roku 2020/21, v ktorom sa naposledy predmet realizoval. Hodnotenia v akademickom roku 2020/21 sa pri niekoľkonásobne vyššej účasti študentov (35.71%) pohybovali nad hodnotou 4 (celkové hodnotenie 4,4). Vyučujúci daného predmetu, ktorý je zároveň členom RŠP ostatných členov oboznámil aj s hodnotením vyučujúceho, ktoré je prístupné iba vyučujúcemu daného predmetu, pričom sa vyjadril aj k tvrdeniam v komentári k tomuto hodnoteniu vyučujúceho.

Ku kritickému hodnoteniu predmetu Úvod do arabistiky a islamistiky vo všetkých kategóriách účastník/účastníčka ankety pridal/a aj stručný slovný komentár „nechápem tomu“, ktorý naznačuje, že študent má väčší problém ako iba nepochopenie obsahovej náplne daného predmetu.

Členovia RŠP sa zhodli, že nízke hodnotenie daného predmetu je výsledkom nespokojnosti jedného študenta/študentky (z formy a obsahu komentárov sa dá usudzovať, že pri oboch predmetoch ide o toho istého študenta/študentku) a ak by medzi študentami bola naozaj veľká nespokojnosť s oboma predmetmi a ich výukou, v ankete by túto nespokojnosť vyjadrili viacerí študenti a študentky. Do budúcnosti by si členovia RŠP dovolili za relevantnejšie považovať prípadné komentáre s vyššou pravopisnou kvalitou a konkrétnejšou výpovednou hodnotou.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

RŠP pri prerokovaní a vyhodnotení študentskej ankety nezaznamenala žiaden podnet, ktorý by bol využiteľný pri úprave študijného programu

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 23. 5. 2023 v zložení: prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc. (garant), Mgr. Zuzana Gažáková, PhD., Mgr. Jaroslav Drobny, PhD., Miroslava Dirgová (zástupkyňa študentov). Neprítomný Mgr. Dušan Magdolen, PhD. (zástupca zamestnávateľov).

Hlasovania sa zúčastnili 4 členovia rady, z nich 4 hlasovali za predložený návrh vyhodnotenia, 0 hlasovalo proti a 0 sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu arabský jazyk a kultúra (v kombinácii), bakalársky a magisterský stupeň, vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 23. 5. 2023.

prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc.
(garant študijného programu)