

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2022/2023

Názov študijného programu: informačné štúdiá

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: mediálne a komunikačné štúdiá

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

V ZS sa zúčastnilo ankety o celkových otázkach v bakalárskom štúdiu 9 študentov, v LS 12 študentov. Na magisterskom stupni štúdia sa do ankety zapojilo v ZS 5 študentov, v LS štyria.

To je účasť približne analogická s celofakultnou účasťou. Žiaľ, systém neumožňuje identifikovať ročník účastníkov ankety, čo obmedzuje aj možnosť reagovať na vyjadrené názory a hodnotenia.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu programu

Celkové hodnotenie bakalárskeho programu bolo v ZS 4,67 a v LS 3,75 (hodnotilo 9, resp. 12 študentov). Náročnosť bola hodnotená ako „akurát“ v oboch semestroch. Zaujímavý je program v LS v hodnote 4,88 a v ZS v hodnote 3,75. (zimný/letný).

Na magisterskom stupni štúdia bol program celkovo ohodnotený v ZS známkou 4, v LS 4,75. Čo sa týka študijnej náročnosti programu, v oboch semestroch dosiahlo hodnotenie podobne neutrálnu hranicu, ako to bolo u bakalárov – v ZS 0,6, v LS 0,5. Z hľadiska zaujímavosti študenti hodnotili program nižšie v zimnom semestri (3,4) ako v letnom (4,0).

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

V ZS komentáre neboli. V LS boli dva komentáre k veľkej frekvencii predmetov z dejín knižnej kultúry. Podobné pripomienky sa objavili aj na magisterskom stupni štúdia, kritizujúce zaradenie historických a teoretických predmetov – aj keď ani tu názory nie sú, pochopiteľne, jednotné. Jeden študent/študentka vo svojom komentári uviedol: „*myslíme si, že pre potreby praxe sú zbytočné predmety, ktoré sa venujú dejinám knižníc, kníh a teórie informačnej vedy*“. Druhý/druhá naopak poznamenal/a: „*bolo by fajn výraznejšie obohatiť program o kultúrnu oblasť, pridať viac histórie a zaujímavostí (avšak na úkor iného učiva, nie ako učivo navyše)*“. Z uvedeného je zrejmé, že tieto hodnotenia súvisia do značnej miery s osobnými preferenciami a danosťami študentov a že bude zrejme potrebné poslucháčom a poslucháčkam intenzívnejšie vysvetľovať význam teoretických poznatkov pre prax.

Na magisterskom stupni štúdia sa objavila aj pripomienka spojená s organizáciou práce na študijných úlohách. „*Skupinové projekty- nepáči sa mi tento spôsob hodnotenia. Neraz sa stalo, že jeden v skupine robí a ostatní sa pri ňom iba zvezú a nič neurobia, všetci nakoniec dostanú rovnaké ohodnotenie. Chápe, vyučujúci teraz nebude riešiť kto má aký podiel na práci, ale no nie je to úplne fér a dosť aj demotivujúce.*“ Bude potrebné, aby vyučujúci zvažili, pri ktorých typoch úloh tento spôsob organizácie samoštúdia využijú. Zároveň však treba študentom vysvetľovať, že naučiť sa pracovať v skupine (vrátane zabezpečenia vnútornej delby práce) je v dnešnom svete rovnako dôležité ako zvládnutie informačných technológií a ďalších kompetencií.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

Percentuálna účasť na hodnotení jednotlivých predmetov bola kolísavá, približne zodpovedala celofakultnej účasti, problém však je, že pri predmetoch s cca 15 až 20 zapísanými študentmi už štvrtinová či pätinová účasť na ankete nie je reprezentatívna (a následne ani smerodajná).

b) Hodnotenie kurzov

bakalársky stupeň štúdia - za kurzom je uvedené celkové číselné hodnotenie (počet hviezdíčiek)

FiF.KKIV/A-boIS-017/15 Analýza a vizualizácia dát – 5

FiF.KKIV/A-boIS-070/21 Duševné vlastníctvo – 5

FiF.KKIV/A-boIS-055/19 Exkurzia do historickej knižnice – 5

FiF.KKIV/A-boIS-045/15 Informácie v odbornej komunikácii – 2,29

Predmet sa bezprostredne nedotýka len vlastného akreditovaného odboru, má charakter celofakultného predmetu. Predmet malo zapísaných 32 študentov rôznych odborov FiF, prevažne zo žurnalistiky. Vyjadriilo sa 7, čo je analogické k celofakultnej účasti. Predmet sa zrejme prekrýva s predmetmi vyučovanými mimo odboru informačné štúdiá: *„bol tento predmet zbytočný, všetko sa učíme počas iných predmetov na katedre.“ Študenti z odborov, kde sa predmetné otázky riešia v iných predmetoch by sa po preštudovaní informačného listu tohto predmetu už naň nemali hlásiť. V prvom týždni vyučujúci informuje opätovne o okruhoch všetkých nasledujúcich týždňov, čo považujeme za dostatočnú informáciu.*

FiF.KKIV/A-boIS-002/15 Informačné a komunikačné technológie – 4,29

FiF.KKIV/A-boIS-60/21 Informačné fondy – 5

FiF.KKIV/A-boIS-062/21 Informačné systémy – 5

FiF.KKIV/A-boIS-021/15 Informačné systémy – 4,5

FiF.KKIV/A-boIS-058/21 Interakcia človeka s počítačom – 4,71

FiF.KKIV/A-boIS-034/15 Latinčina starých tlačí – 5

FiF.KKIV/A-boIS-061/21 Odborná prax – 5

FiF.KKIV/A-boIS-008/15 Organizácia informácií v digitálnom prostredí – 5

FiF.KKIV/A-boIS-039/15 Používatelia v digitálnom prostredí – 5

FiF.KKIV/A-boIS-063/21 Projektový manažment – 5

FiF.KKIV/A-boIS-019/15 Seminár k bakalárskej práci – 5

FiF.KKIV/A-boIS-078/21 Seminár z dejín knižnej kultúry – 5

FiF.KKIV/A-boIS-057/21 Sociálna komunikácia a médiá – 5

FiF.KKIV/A-boIS-040/15 Stratégie podpory čítania – 5

FiF.KKIV/A-boIS-065/21 Typografické spracovanie textov – 4

FiF.KKIV/A-boIS-079/21 Úvod do informačných štúdií – 4, 57

FiF.KKIV/A-boIS-001/15 Vyhľadávanie informácií – 4,43

FiF.KKIV/A-boIS-064/21 Základy programovania – 4,67

FiF.KKIV/A-boIS-022/15 Čitatelia a používatelia informácií – 3,33

FiF.KKIV/A-boIS-011/15 Dejiny knihy a knižníc – 3

FiF.KKIV/A-boIS-066/21 Dizajnovanie používateľskej skúsenosti – 5

FiF.KKIV/A-boIS-024/15 Exkurzia do Slovenskej národnej knižnice – 5

FiF.KKIV/A-boIS-027/15 Exkurzia do zahraničnej knižnice – 3

- FiF.KKIV/A-boIS-013/15 Informačné služby – 4,33
- FiF.KKIV/A-boIS-014/15 Informačný prieskum – 5
- FiF.KKIV/A-boIS-071/21 Manažment znalostí – 4,67
- FiF.KKIV/A-boIS-068/21 Nové médiá – 2

Predmet hodnotili 2 študenti. Jediný komentár kritizuje, že predmet nemá ani rozvrhovanú učebňu (čo, samozrejme, nie je pravda) a kritizuje aj nedostatok akademického backgroundu.

- FiF.KKIV/A-boIS-900/15 Obhajoba bakalárskej práce – 3

Hodnotila 1 študentka: *„toto nie je možné hodnotiť v tomto čase, však obhajoby su o mesiac.. Ale teda z toho co som pocula mi pride smutne ze sa robia jednotlivy a nie spolu ako cela skupina pred spoluziakmi.“* Komentár predsedu obhajobnej komisie: *prítomní študenti (spolužiaci) sú vždy vyzývaní, aby sa zúčastnili obhajob, táto pripomienka je úplne irelevantná! Celé hodnotenie predmetu už pred obhajobami je systémovo nesprávne a irelevantné, ale takto to už chodí, keď študenti dostanú možnosť hodnotiť aj to, čo by hodnotiť nemali.)*

- FiF.KKIV/A-boIS-072/21 Prístupnosť digitálnych produktov a služieb – 3
- FiF.KKIV/A-boIS-026/15 Tvorba multimédií a webových stránok 1 – 5
- FiF.KKIV/A-boIS-003/15 Typológia informačných zdrojov – 3,67
- FiF.KKIV/A-boIS-012/15 Úvod do informačnej a mediálnej gramotnosti – 4,75
- FiF.KKIV/A-boIS-023/15 Úvod do informačnej vedy – 2

Hodnotili 3 študenti, slovné komentáre: *„Vysoké nároky na ukončenie predmetu vrámci posledného semestra kedy sa tvorí bakalárska práca“, resp. „tento predmet so slovami "úvod do" v názve mal byť v študijnom programe umiestneni aspon o rok skôr“.*

- FiF.KKIV/A-boIS-077/21 Úvod do návrhu databáz – 4,33
- FiF.KKIV/A-boIS-001/19 Základy akademického písania – 4
- FiF.KKIV/A-boIS-059/21 Základy literárnej komunikácie – 4,6

Na **magisterskom stupni** štúdiá boli najvyššie hodnotené predmety Dejiny typografického média, Informačná politika, Informačná a znalostná spoločnosť alebo Spracovanie kultúrneho dedičstva. Je príznačné, že pri tých predmetoch, kde sa do hodnotenia zapojil vyšší podiel študentov (najmä v zimnom semestri to boli aj štyria alebo piati zo 17 zapísaných), boli hodnotenia rozmanitejšie a priemerné „známky“ neboli až také jednoznačné.

Najnižšie hodnotenie na magisterskom stupni štúdiá získali predmety Optimalizácia webových stránok pre vyhľadávacie nástroje 2 a Tvorba informačných produktov – oba s priemerným hodnotením 3. Pripomienky študentov sa vo všeobecnosti najčastejšie dotýkali náročnosti predmetu z hľadiska množstva úloh, ktoré mali študenti spracovať (Používateľská skúsenosť, Teória a dizajn informačných systémov, Tvorba informačných produktov), či teoretickej povahy predmetu (Tvorba informačných produktov, Teória informačnej vedy). Vyskytla sa tiež pripomienka zameraná na obsah predmetu (Optimalizácia webových stránok pre vyhľadávacie nástroje 1 a 2 – študenti očakávali technickejšie zameranie(?)) i spôsob komunikácie vyučujúceho so študentmi (prostredníctvom jedného spolužiaka).

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Obaja garanti študijných programov mali pohovor s vyučujúcimi, ktorých predmety dosiahli nižšie hodnotenie ako 3. Prebrali s nimi jednotlivé pripomienky z ankety, najmä

otázky spojené s komunikáciou voči študentom a zameraním predmetov. Navrhované nápravné opatrenia majú potenciál zvýšiť úroveň predmetov.

V prípade predmetu Úvod do informačnej vedy treba zdôrazniť, že predmet nemá charakter propedeutického úvodu, je celkom zámerne situovaný na záver štúdia, má teoreticky zhrnúť a kompletizovať poznatky iných predmetov. Je to už naznačenie, akým smerom sa bude uberať štúdium na magisterskom stupni štúdia.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Medzi závažnejšie podnety, ktoré vzišli z ankety, radíme apel na vyučujúcich, aby zväžili spôsob organizácie priebežného hodnotenia predmetov, najmä s ohľadom na využitie skupinových úloh.

Napriek opakujúcej sa kritike voči teoretickým predmetom nepovažujeme za užitočné, aby sme zo zostavy študijného plánu na oboch stupňoch štúdia takéto predmety vyradili. Považujeme za dôležité sústavne vysvetľovať študentom význam teoretického poznania pre prax a ich neustále prepájanie. Aj preto na bakalárskom stupni pridáme medzi povinne voliteľné predmety ďalšie praktickejšie orientované kurzy (Manažment metadát), inovujeme niektoré predmety s ohľadom na spôsoby ich realizácie (Dejiny knihy a knižníc) a vyskúšame výmenu vyučujúcich pri niektorých predmetoch. Veríme, že to povedie k skvalitneniu študijných programov na oboch stupňoch štúdia.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 22. mája 2023 v zložení: Mgr. Marta Dušková, doc. Lucia Lichnerová, Ing. Miriam Ondrišová, doc. Pavel Rankov, prof. Jela Steinerová, prof. Jaroslav Šušol, Mgr. Jakub Zábojník.

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, 0 hlasovalo proti a 0 sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu informačné štúdiá – bakalársky i magisterský stupeň vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 29. mája 2023

doc. PhDr. Pavel Rankov, PhD.
prof. PhDr. Jaroslav Šušol, PhD.