

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Naše číslo:

Názov študijného programu: filozofia

Stupeň štúdia: bakalársky, bakalársky medziodborový a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: filozofia

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v **zimnom** semestri akademického roka 2023/2024 spolu 14 študentov **bakalárskeho** štúdia ŠP filozofia (čo je 38 % všetkých študentov tohto programu). Do hodnotenia **magisterského** štúdia ŠP filozofia sa zapojili 2 študenti (čo predstavuje 18 % všetkých študentov tohto programu).

V **letnom** semestri anketu vyplnilo 11 študentov **bakalárskeho** ŠP filozofia (čo je 30 % všetkých študentov tohto programu). Do hodnotenia **magisterského** ŠP filozofia sa zapojili 2 študenti (čo je 18 % všetkých študentov tohto programu).

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

Čo sa týka ŠP filozofia v **bakalárskom** stupni, hodnotenia študentov v **zimnom semestri** sa pohybovali na škále od 3 do 5 bodov s priemernou hodnotou 4,7, čo preukazuje pozitívnu mieru spokojnosti študentov s celkovou kvalitou svojho ŠP, čomu nasvedčujú aj viaceré slovné hodnotenia. V slovných komentároch sa objavil návrh, aby pred vypísaním a zavedením povinne voliteľných predmetov prebehlo hlasovanie študentmi, ktorí by z ponuky vybrali povinne voliteľné predmety a následne by sa tieto predmety zaradili do rozvrhu. Hoci je to zaujímavý nápad, veľmi by skomplikoval už administratívne náročný proces navrhovania a schvaľovania predmetov. Najschodnejšia cesta je priamo osloviť vyučujúcich, garanta odboru či Mgr. Miroslavu Mišičkovú, ktorá je zástupkyňou študentstva v RŠP. Na druhej strane, v **magisterskom** stupni ŠP filozofia bol program hodnotený 4,5 bodmi, pričom slovné komentáre vyjadrujúce spokojnosť či nespokojnosť s nastavením programu sa neobjavili.

Celkové hodnotenie študijného programu filozofia v **bakalárskom** stupni štúdia za **letný semester** sa tiež pohybovalo na škále od 3 do 5 bodov s priemernou hodnotou 4,9. Slovné hodnotenia boli veľmi pozitívne v zmysle „najviac fascinujúci“ či „obidve katedry sú super“. V magisterskom stupni za letný semester bolo bodové hodnotenie 5 a slovné

hodnotenie bolo v zmysle „odporúčam“ a bola pochválená kvalitná zostava predmetov a organizácia štúdia.

Za povšimnutie stojí, že o niektoré predmety študijného programu mali záujem aj študenti z iných fakúlt (napríklad: Argumentácia vo filozofii – Fakulta manažmentu UK).

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

V zimnom semestri sa k jednotlivým predmetom študijného programu v **bakalárskom** stupni vyjadrilo v priemere 44,10 % (najnižšia účasť bola 28 %, najvyššia 57 %) a v **magisterskom** stupni to bolo v priemere 34,5 % (najnižšia účasť predstavovala 27 %, najvyššia 42 %).

V letnom semestri k jednotlivým predmetom študijného programu filozofia v **bakalárskom** stupni sa vyjadrilo priemerne 34,36 % študentov, ktorí ich mali zapísané (najnižšia účasť bola 19% najvyššia bola 50 %). V **magisterskom** stupni sa vyjadrilo priemerne 24 % študentov (najnižšia účasť bola 16 % a najvyššia bola 40 %).

b) Hodnotenie kurzov

Takmer všetky hodnotené kurzy v zimnom semestri v **bakalárskom** stupni dosiahli bodové hodnotenie nad 4 body, čo možno považovať za veľmi dobrý výsledok. Najnižšie hodnotený predmet mal bodové hodnotenie 3,8. V **magisterskom** stupni bolo hodnotenie predmetov o niečo lepšie. Hodnotenie sa pohybovalo v rozpätí 4,4 až 5 bodov, pričom väčšina predmetov dosiahla hodnotenie s pozitívnou odozvou.

V letnom semestri sa bodové hodnotenie kurzov na **bakalárskom** stupni pohybovalo na škále od 4 po 5 bodov, pričom všetky kurzy dosiahli nad 4 body. Najnižšie hodnotený predmet mal 4 body, najlepšie hodnotené predmety mali 5 bodov. V **magisterskom** stupni mali všetky predmety hodnotenie 5 bodov.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Študenti mali možnosť vyjadriť sa k jednotlivým predmetom aj prostredníctvom slovných hodnotení a komentárov. Tieto spätné väzby prirodzene odrážajú individuálne preferencie – zatiaľ čo pre jedného študenta bol predmet zaujímavý, prínosný a dobre zvládnuteľný, pre iného mohol byť rovnaký predmet náročný či ťažšie pochopiteľný.

Prevažná väčšina hodnotení za zimný aj letný semester bola pozitívna, čo platí aj pre vyučujúcich. Študenti oceňovali najmä ich odbornosť, didaktické zručnosti, ústretový prístup, priestor na diskusiu a uvoľnenú atmosféru na seminároch. Vyskytlo sa aj odporúčenie, aby sa jeden z predmetov (Argumentácia vo filozofii) rozšíril aj na iné študijné programy. (Komentár: „Dôležitý predmet, učí schopnostiam a poznatkom nevyhnutným pre študentov filozofie, ale odporúčala by som ho aj iným študijným odborom.“) Takisto zaznelo konštruktívne odporúčenie, aby vyučujúci zadával viac úloh, čo indikuje záujem niektorých študentov o ďalšiu prácu. Takýto prístup hodnotíme pozitívne. Objavili sa však aj kritické pripomienky, ktoré sa týkali napríklad príliš rýchleho tempa výučby či prevahy sekundárnej literatúry nad primárnymi textami.

Na viaceré konkrétne podnety možno priamo reagovať:

- Objavil sa zaujímavý návrh na zaradenie prednášky alebo výberového kurzu východnej filozofie. V spolupráci s prof. Michalom Chabadom, PhD. a Mgr. Adamom Greifom, PhD. pripravíme kurz podobného zamerania, prekonzultujeme možnosti oboch pedagógov a zaradíme ho do ponuky v buď akademickom roku 2027/2028 alebo 2028/2029.
- Pri dejinno-filozofických aj systematických predmetoch študentom prekážala najmä nízka časová dotácia. Riešením je výzva členom oboch katedrií na rozšírenie ponuky voliteľných tematických kurzov k významným postavám dejín filozofie či problémom filozofie.
- Pri predmete ako Rodové štúdiá si študenti vyžadovali pokračovanie. Ponecháme na zvážení doc. Szapuovej, či k predmetu Rodové štúdiá vypíše aj jeho druhú časť.
- Kritické pripomienky sa týkali aj nejasných otázok, chýbajúcich prezentácií či zhrnutí na konci hodín. Dotknutý vyučujúci vysvetlil, že prezentácie nepovažuje pre semináre za nevyhnutné a na objasnenie otázok poskytol dostatočný priestor. Súhlasil však s tým, že krátke záverečné zhrnutie preberanej látky je didakticky užitočné a prisľúbil ho do výučby zaradiť.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2025/2026 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadné úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku. Predseda RŠP filozofia prednesie podnety z ankety na zasadnutiach Katedry filozofie a dejín filozofie a Katedry logiky a metodológie vied a vyzve ich členov a členky, aby ich realizovali v čo najväčšej možnej miere.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 30. 9. 2026 v zložení:

Predseda: prof. Mgr. Michal Chabada, PhD., **Členovia:** prof. Mgr. Marián Zouhar, PhD., prof. PhDr. František Gahér, PhD., doc. PhDr. Mariana Szapuová, PhD., doc. Mgr. Lukáš Bielik, PhD.; **zástupca zamestnávateľov:** Doc. Mgr. Richard Šťahel, PhD.; **zástupca študentov:** Mgr. Miroslava Mišíčková.

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, 0 hlasovalo proti a 0 sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu **filozofia** (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety **schválila**.

V Bratislave 30. 9. 2026

Overil: doc. Lukáš Bielik, PhD.

prof. Michal Chabada, PhD.
garant študijného programu