

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: učiteľstvo filozofie v kombinácii

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: učiteľstvo a pedagogické vedy

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnili v **zimnom semestri akademického roka 2025/2026** 1 študent bakalárskeho študijného programu učiteľstvo anglického jazyka a literatúry a filozofie, 3 študenti bakalárskeho študijného programu učiteľstvo filozofie a slovenského jazyka a literatúry a 3 študenti bakalárskeho študijného programu učiteľstvo filozofie a histórie. Spolu teda anketu vyplnilo 7 študentov bakalárskych učiteľských študijných programov, čo predstavuje **36,84 %** všetkých študentov týchto programov.

V prípade **magisterského stupňa štúdia** sa v zimnom semestri ku kvalite študijného programu vyjadrili 2 študenti študijného programu učiteľstvo filozofie a histórie, čo predstavuje **28,57 %** všetkých študentov magisterských učiteľských študijných programov.

V **letnom semestri** anketu vyplnili 2 študenti bakalárskeho študijného programu učiteľstvo anglického jazyka a literatúry a filozofie, 4 študenti bakalárskeho študijného programu učiteľstvo filozofie a histórie a 2 študenti bakalárskeho študijného programu učiteľstvo filozofie a slovenského jazyka a literatúry. Spolu teda anketu vyplnilo 8 študentov bakalárskych učiteľských študijných programov, čo predstavuje **42,10 %** všetkých študentov týchto programov.

V **letnom semestri** neboli v rámci magisterských učiteľských študijných programov zaznamenané žiadne vyjadrenia ku kvalite študijného programu (**0,00 %**).

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára. Pri hodnotení náročnosti študijného programu bola použitá škála od -2 do +2, pričom hodnota „0“ znamená najlepšie hodnotenie.¹

Čo sa týka učiteľských ŠP, hodnotenia jednotlivých študentov **za zimný semester v bakalárskom** stupni v prípade učiteľstva anglického jazyka a literatúry a filozofie sa pohybujú na škále od 0,5 do 4,0 bodov, v prípade ŠP, v prípade ŠP učiteľstva filozofie a histórie na škále od 4,33 po 0,67 bodu a v prípade ŠP učiteľstva filozofie a slovenského jazyka a literatúry na

¹ Výsledky uvedené v ankete v ankete sú priemernými hodnotami odpovedí na jednotlivé otázky

škále od 4,67 po 0,67 bodu. V slovných hodnoteniach sa vyskytli komentáre týkajúce sa histórie a spoločného základu, v prípade ŠP učiteľstvo filozofie a slovenského jazyka a literatúry jedna študentka kriticky hodnotila „neprimerane rozložené predmety medzi filozofiou a slovenským jazykom“ (slabšie zastúpenie filozofie), ako aj „nedostatočnú hĺbku“ filozofických predmetov nad rámec dejín filozofie, komentár ale končí celkovým pozitívnym hodnotením daného študijného programu.

V prípade **magisterského** stupňa štúdia sa v **zimnom semestri** ku kvalite študijného programu vyjadrili 2 študenti študijného programu učiteľstvo filozofie a histórie, s priemerným hodnotením 3 body. V slovnom hodnotení sa jeden študent kriticky vyjadril k samotnej skladbe študijného programu, v ktorom sú podľa jeho názoru málo zastúpené predmety zamerané na didaktiku, kým niektoré povinné predmety považuje za nadbytočné.

Hodnotenia učiteľských ŠP **za letný semester** sa na bakalárskom stupni pohybujú od 0,5 po 3,5 (učiteľstvo filozofie a anglického jazyka a literatúry), od 0,5 po 3,75 (učiteľstvo filozofie a histórie) a od 4,5 po 0,5 (učiteľstvo filozofie a slovenského jazyka a literatúry). Slovné hodnotenia sa týkali nízkeho zastúpenia predmetov zameraných na „učiteľskú prácu, prácu so žiakmi, plánovanie výchovy a vzdelávania“ a nemožnosti študovať občiansku náuku (učiteľstvo filozofie a anglického jazyka a literatúry), kritický hlas zaznel aj na adresu obsahu tzv. pedagogických predmetov (učiteľstvo filozofie a histórie) a bližšie nešpecifikovaná kritika na adresu vyučujúcich (učiteľstvo filozofie a slovenského jazyka a literatúry).

V prípade **magisterského** stupňa štúdia v **letnom semestri** neboli v učiteľských študijných programoch zaznamenané žiadne vyjadrenia ku kvalite študijného programu.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Popri pozitívnych komentároch sa vyskytlo aj niekoľko kritických pripomienok, ktoré sa týkali pomeru predmetov medzi aprobáciami, obsahovej hĺbky filozofickej časti štúdia, nízkeho zastúpenia didaktiky a pedagogickej praxe, kvality predmetov spoločného základu a ďalších otázok.

Pomer predmetov medzi aprobáciami je daný predpísaným počtom kreditov, pričom obe aprobácie majú rovnakú kreditovú dotáciu. Vnútorne rozloženie povinných a povinne voliteľných predmetov filozofickej aprobácie však preveríme a v rozširovaní ponuky PV predmetov budeme pokračovať.

Za opodstatnené považujeme aj pripomienky k zastúpeniu didaktiky a rozsahu pedagogickej praxe. Časť z nich sa týka spoločného základu, ktorý nie je v kompetencii nášho študijného programu, preto ich spolu s pripomienkami k výučbe druhého aprobačného predmetu postúpime príslušným pracoviskám. V rámci filozofickej aprobácie zase preveríme možnosti posilnenia didaktickej prípravy.

Pripomienky k nemožnosti študovať občiansku náuku, k členeniu štúdia na dva stupne a k nahradeniu diplomovej práce praxou presahujú možnosti úprav nášho študijného programu. Podnet na väčšie prepojenie štúdia s praxou však berieme na zreteľ. K bližšie nešpecifikovanej kritike na adresu vyučujúcich sa vyjadriť nemôžeme, keďže komentár neuvádzal, čoho sa týka. Študentom a študentkám odporúčame využívať na takéto podnety časť ankety určenú jednotlivým predmetom, kde má vyučujúci možnosť reagovať.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

V **zimnom semestri** sa k jednotlivým predmetom študijného programu učiteľstvo filozofie v kombinácii vyjadrilo **5,26 %** študentov na **bakalárskom** stupni štúdia a **42,86 %** študentov na **magisterskom** stupni štúdia.

V **letnom semestri** sa k jednotlivým predmetom študijného programu učiteľstvo filozofie v kombinácii vyjadrilo **10,53 %** študentov na **bakalárskom** stupni štúdia, pričom na **magisterskom** stupni štúdia sa k jednotlivým predmetom nevyjadril žiadny študent (**0,00 %**).

b) Hodnotenie kurzov

V **zimnom semestri** na **bakalárskom** stupni bol hodnotený jeden predmet, ktorý dosiahol veľmi dobré hodnotenie (zelené polia). Hodnotenie troch kurzov v **magisterskom** stupni štúdia dosahovalo priemerné hodnotenie 4 a 5 bodov, čo vcelku možno považovať za veľmi dobré hodnotenie. Ústne komentáre sa týkali najmä náročnosti predmetu Didaktika filozofie, jeden študent navrhol „viac praxe“ prípadne nahradenie diplomovej práce praxou.

V **letnom semestri** boli hodnotené dva predmety na **bakalárskom** stupni štúdia, oba boli hodnotené vysoko pozitívne a bez slovného komentára. Na **magisterskom** stupni štúdia nebol hodnotený žiadny predmet.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Študujúci mali možnosť vyjadriť vlastný názor k jednotlivým predmetom aj formou slovných hodnotení a komentárov. V letnom semestri túto možnosť nevyužil nikto, v zimnom semestri sa slovné komentáre vyskytli pri troch predmetoch.

Pri Seminári k bakalárskej práci jedna osoba uviedla, že práca bola pre ňu náročná, zároveň však dodala, že si náročnú tému zvolila sama. Komentár preto nevnímame ako kritiku požiadaviek predmetu.

Pri Didaktike filozofie ďalšia osoba pozitívne hodnotila rozsah domácej prípravy, ktorý podľa nej prispel k osvojeniu zručností potrebných na vyučovanie filozofie.

Pri pedagogickej praxi na **magisterskom** stupni ďalšia osoba navrhla rozšírenie praxe, prípadne nahradenie diplomovej práce praxou. K tomuto podnetu sme sa vyjadrili v časti 1c, keďže sa týka štruktúry študijného programu, nie kvality konkrétneho predmetu.

Vyššie hodnotenie náročnosti a nižšie hodnotenie zaujímavosti obsahu sa vyskytlo pri predmete zabezpečovanom pedagógom z inej katedry. Keďže k hodnoteniu nebol pripojený slovný komentár, nie je možné určiť konkrétne dôvody. Na výsledok upozorníme zabezpečujúcu katedru.

Každý z uvedených predmetov hodnotila jedna osoba, preto je výpovedná hodnota týchto výsledkov obmedzená.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2025/2026 obsahovali viaceré podnety, ktoré bude vhodné zvážiť pri prípadnej inovácii učiteľských študijných programov (najmä nedostatočné zastúpenie didaktických predmetov). Predseda RŠP učiteľstvo filozofie v kombinácii prednesie podnety z ankety na zasadnutiach Katedry filozofie a dejín filozofie a Katedry logiky a metodológie vied a vyzve ich členov a členky, aby ich realizovali v čo najväčšej možnej miere.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu učiteľstvo filozofie v kombinácii na svojom zasadnutí dňa **14.9.2026** v zložení: **Predseda:** prof. Mgr. Michal Chabada, PhD., **Členovia:** doc. PhDr. Mariana Szapuová, PhD., doc. Mgr. Lukáš Bielik, PhD.; **zástupca zamestnávateľov:** Mgr. Martin Vanca; **zástupca študentov:** Mgr. Miroslava Mišičková.

Hlasovania sa zúčastnilo **5** členov rady, z nich **5** hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, **0** hlasovalo proti a **0** sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu **učiteľstvo filozofie v kombinácii** (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety **schválila**.

V Bratislave **14. 9. 2026**

Vypracovali: doc. PhDr. Mariana Szapuová, Mgr. Miroslava Mišičková
Overil: Mgr. Róbert Maco, PhD.

prof. Michal Chabada, PhD.
garant študijného programu