

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2023/2024

Naše číslo:

Názov študijného programu: filozofia

Stupeň štúdia: bakalársky, bakalársky medziodborový a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: filozofia

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v **zimnom** semestri akademického roka 2023/2024 spolu 10 študentov **bakalárskeho** štúdia ŠP filozofia (čo je 43 % všetkých študentov tohto programu) a 1 študent medziodborového študijného programu filozofia-sociológia (čo je 12,5 % všetkých študentov medziodborových ŠP). Spomedzi 10 študentov **magisterského štúdia** ŠP filozofia sa k hodnoteniu jeho kvality vyjadrili 2 (čo predstavuje 20 % všetkých študentov tohto programu).

V **letnom** semestri anketu vyplnilo 8 študentov **bakalárskeho** ŠP filozofia (čo je 34 % všetkých študentov tohto programu), 1 študent **medziodborového** ŠP filozofia a história a 2 študenti medziodborového ŠP filozofia a sociológia, teda 3 študenti spolu za medziodborové ŠP (čo je 37 % všetkých študentov týchto ŠP). Do hodnotenia **magisterského** ŠP filozofia sa nezapojil žiaden študent, resp. študentka.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

Čo sa týka ŠP filozofia **v bakalárskom stupni**, hodnotenia študentov v **zimnom semestri** sa pohybovali na škále od 3 do 5 bodov s priemernou hodnotou 4,2, čo preukazuje istú mieru spokojnosti študentov s celkovou kvalitou svojho ŠP, čomu nasvedčujú aj viaceré slovné hodnotenia. V slovných komentároch sa objavila aj kritická poznámka ohľadom silného zastúpenia teórie a nedostatočného sústredenia na prax, akcent na teóriu na bakalárskom stupni však možno považovať za adekvátny. Na druhej strane, v **magisterskom** stupni ŠP filozofia bol program hodnotený zhodne 5 bodmi, pričom slovné komentáre vyjadrujú spokojnosť s nastavením programu.

Celkové hodnotenie študijného programu filozofia v **bakalárskom** stupni štúdia **za letný semester** sa tiež pohybovalo na škále od 3 do 5 bodov, pričom pri hodnotení náročnosti ŠP sa objavilo aj jedno hodnotenie „nadsadený“ (ale aj jedno hodnotenie „triviálny“). V málo početnom slovnom vyjadrení (2 slovné vyjadrenia) je formulovaná nespokojnosť so „silnou

orientáciou na logiku a analytickú filozofiu, prípadne metodológiu a filozofiu vedy". Hodnotiaci študenti vyjadrili nespokojnosť so slabým zastúpením predmetov, ktoré by sa venovali aktuálnym (aj) etickým a sociálno-politickým problémom. K týmto kritickým pripomienkam sa žiada uviesť, že etika je v bakalárskom ŠP zastúpená v takom istom rozsahu, ako ostatné predmety tzv. systematickej filozofie (metafyzika, epistemológia, sociálna filozofia), špeciálnejšie kurzy z oblasti etiky a antropológie ponúkame v rámci povinne voliteľných predmetov.

RŠP prednesie tento podnet na zasadnutí Katedry filozofie a dejín filozofie a vyzve jej členov a členky, aby v budúcom akademickom roku vypísali viac povinne voliteľných kurzov zameraných na praktickú filozofiu. Zaujímavý je komentár obsahujúci návrh možnosť medzifakultného kombinovaného štúdia filozofie s enviromentalistikou alebo biológiou, do budúcnosti navrhujeme zväziť realizáciu, resp. akreditáciu takto orientovaných ŠP.

V hodnotenom akademickom roku dobiehajúci medziodborový ŠP filozofia a sociológie získal jedno hodnotenie, v strede bodovej škály a s komentárom, v ktorom hodnotiaci študent poukazuje na absenciu tém, ktoré ho osobne najviac zaujímajú, najmä v oblasti sociálnej a politickej filozofie. Kurzy z oblasti sociálnej a politickej filozofie sú zastúpené v ponuke PV predmetov.

Ku kritickej poznámke ohľadom zaradenia predmetu Dejiny slovenskej filozofie na bakalársky stupeň štúdia a podnetu preradiť ho do magisterského stupňa, treba poznamenať, že toto rozhodnutie bolo podmienené požiadavkami akreditácie na personálne zabezpečenie profilových predmetov na magisterskom stupni štúdia.

Nik z končiacich študentov/študentiek magisterského ŠP filozofia v letnom semestri nevyužil možnosť hodnotiť kvalitu tohto študijného programu. Môže to súvisieť aj s dvoma faktormi: 1. Ak sa študent/-ka vyjadrí k študijnému programu v zimnom semestri, nemusí považovať za potrebné opätovne hodnotiť daný program, o to skôr, ak voči nemu nemá vážnejšie výhrady. 2. Študenti posledného semestra posledného roka štúdia môžu mať menšiu chuť vyjadrovať sa k programu, ktorý čoskoro absolvujú.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

V zimnom semestri sa k jednotlivým predmetom študijného programu v bakalárskom stupni vyjadrilo v priemere 42,69 % (najnižšia účasť bola 10 %, najvyššia 76,92 %) a v magisterskom stupni to bolo v priemere 25,67 % (najnižšia účasť predstavovala 14,29 %, najvyššia 50 %).

V letnom semestri k jednotlivým predmetom študijného programu filozofia v bakalárskom stupni sa vyjadrilo priemerne 28,17% študentov, ktorí ich mali zapísané (najnižšia účasť bola 8,33% najvyššia bola 57,14%). V magisterskom stupni štúdia bol hodnotený len jeden predmet, a to 25 % účasťou (1 zo 4).

b) Hodnotenie kurzov

Všetky hodnotené kurzy v zimnom semestri v bakalárskom stupni dosiahli bodové hodnotenie nad 4 body, čo možno považovať za veľmi dobrý výsledok. Najnižšie hodnotený

predmet mal bodové hodnotenie 4,1, viaceré predmety mali 5, teda najvyšší možný počet bodov. V **magisterskom** stupni bolo hodnotenie predmetov o niečo lepšie. Hodnotenie sa pohybovalo v rozpätí 4,4 až 5 bodov, pričom 3 zo 7 predmetov dosiahli maximálne hodnotenie s pozitívnou odozvou.

V **letnom semestri** sa bodové hodnotenie kurzov na **bakalárskom** stupni pohybovalo na škále od 3 po 5 bodov, pričom prevažná väčšina kurzov dosiahla nad 4 body. Najnižšie hodnotený predmet mal 3 body, najlepšie hodnotené predmety mali 5 bodov (spolu 5 predmetov). V **magisterskom** stupni bol v **letnom** semestri hodnotený len jeden predmet s maximálnym bodovým ohodnotením.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Študenti mali možnosť vyjadriť vlastný názor k jednotlivým predmetom aj vo forme slovných hodnotení a komentárov. Komentáre sa aj v rámci jednotlivých predmetov vyznačujú rôznorodosťou, ktorá pramení v individuálnych preferenciách jednotlivých študentov. Kým pre jedného študenta môže byť predmet skvelý, zaujímavý, dobre zvládnuteľný či pochopiteľný, pre iného študenta ten istý predmet zasa môže byť nudný, náročný, zbytočný či nepochopiteľný.

Prevažná väčšina slovných hodnotení za zimný aj za letný semester je pozitívna a študenti pozitívne hodnotili aj väčšinu prednášajúcich. Vo viacerých prípadoch študenti oceňujú odbornosť a ústretový prístup niektorých pedagógov. V iných prípadoch sa vyskytli aj komentáre vytykajúce monotónnosť výkladu či (podľa hodnotiaceho) nadmerné nároky na prípravu študentov, na druhej strane niektorí študenti považujú látku preberanú na niektorých kurzov za málo náročnú, čo svedčí o výrazných rozdieloch v očakávaniach a predstavách študentov.

V jednom komentári sa objavil názor, podľa ktorého predmet Dejiny slovenskej filozofie by mali byť zaradené na magisterskom stupni štúdia. Túto otázku bude možné zvážiť, prípadne prehodnotiť pri prípadnej zmene študijného plánu v súlade s personálnymi požiadavkami na zabezpečenie profilových predmetov. V jednom komentári sa objavilo, že niektoré predmety zo systematickej filozofie sú prednášané historicky a nie problémovo. Tieto podnety budeme tlmočiť na zasadnutiach oboch zabezpečujúcich katedier.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2023/2024 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadné úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku. Predseda RŠP filozofia prednesie podnety z ankety na zasadnutiach Katedry filozofie a dejín filozofie a Katedry logiky a metodológie vied a vyzve ich členov a členky, aby ich realizovali v čo najväčšej možnej miere.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 10. 11. 2024 v zložení:

Predseda: prof. Mgr. Michal Chabada, PhD., **Členovia:** prof. PhDr. Emil Višňovský, PhD., prof. PhDr. František Gahér, PhD., doc. PhDr. Mariana Szapuová, PhD., doc. Mgr. Lukáš Bielik, PhD.; **zástupca zamestnávateľov:** Doc. Mgr. Richard Sťahel, PhD.; **zástupca študentov:** Mgr. Miroslava Mišičková.

Hlasovania sa zúčastnilo **7** členov rady, z nich **7** hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, **0** hlasovalo proti a **0** sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu **filozofia** (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety **schválila**.

V Bratislave 11. 10. 2024

prof. Michal Chabada, PhD.
garant študijného programu