

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2022/2023

Naše číslo: KFDF 4623/2023 A II/6

Názov študijného programu: **učiteľstvo filozofie v kombinácii**

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: učiteľstvo a pedagogické vedy

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v zimnom semestri akademického roka 2022/2023 spolu 6 študentov bakalárskeho štúdia (čo je 32% počtu všetkých študentov učiteľstva filozofie v kombinácii) a 6 študenti magisterského štúdia (43 %); v letnom semestri 5 študentov bakalárskeho štúdia (26 %) a 4 študenti magisterského štúdia (28,5 %).

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V zimnom semestri sa hodnotenia kvality pohybovali na bakalárskom stupni v intervale od 3 (najnižšie dosiahnuté hodnotenie) do 5 (najlepšie dosiahnuté hodnotenie), na magisterskom stupni od 3 do 5; v letnom semestri od 4 do 5 na bakalárskom stupni a od 4 do 5 na magisterskom stupni, pričom väčšina hodnotení smerovala k pozitívnemu pólu hodnotenia a ani v jednom prípade nedosiahla horšie hodnotenie ako 3. V prípade otázky ohľadom náročnosti študijného programu sú tri hodnotenia „2“.

Z týchto číselných údajov vyplýva relatívna spokojnosť študentov so svojim študijným programom. Hodnotenie študijného programu zo strany študentiek a študentov je však komplexné, preto je ťažké z týchto číselných vyjadrení vyvodiť všeobecné závery týkajúce sa celého študijného programu. Pri celkovom hodnotení študijných programov, ktoré je k dispozícii v grafickom vyjadrení, študenti takmer zhodne konštatujú, že ich študijné programy sa vyznačujú primeranou náročnosťou, a prevažne pozitívne hodnotia aj obsahovú náplň študijného programu na oboch stupňoch štúdia.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Oveľa adresnejšiu spätnú väzbu poskytujú slovné komentáre študentov, no túto možnosť využilo len pár respondentov. Niektoré hodnotenia študijných programov sú bez slovných komentárov a obsahujú iba číselné hodnotenia. Komentáre obsahujú viacero pozitívnych hodnotení, ktoré sú pre nás povzbudením. Ako príklad možno uviesť hodnotenie: „najmä filozofia ma baví.“ Rovnako nás teší, že študenti oceňujú kvalitu a odbornosť vyučujúcich.

Čo sa týka učiteľstva filozofie v kombináciách v oboch semestroch, slovné vyjadrenia obsahujú veľmi pozitívne hodnotenia. Príležitostne sa objavujú aj mierne kritické hodnotenia, tie sa však skladajú skôr z návrhov a odporúčaní ako zlepšiť program. Napr. v prípade hodnotenia bakalárskeho študijného programu filozofia - história študent/-ka navrhuje zrušiť metodológiu pedagogického výskumu a otvoriť viac povinne voliteľných predmetov na základe toho, že v zimnom semestri ich bolo málo.

Celkovo bakalársky program filozofia - matematika podľa odpovedí v ankete tvorí dojem, že jeho náročnosť je nadsadená: „Je náročné stíhať všetky povinnosti, ktoré sú s týmto programom spojené. Môj program je pomerne psychicky náročný, avšak veľmi ma to baví...“. Iná študentka v tomto študijnom programe na bakalárskom stupni štúdia vyjadruje obavy, či sa otvorí magisterský stupeň na základe toho, že okrem nej ho nikto nenavštevuje: „Trápi ma, že som na programe sama a bojím sa, že mi neotvorí magisterské. Ale program ako taký je nádherný a túto kombináciu veľmi odporúčam - je zaujímavá.“ V tomto bode môžeme potvrdiť pokračovanie odboru filozofia – matematika na magisterskom stupni, pretože už máme precedens, keď jeden študent absolvoval tento program na bakalárskom stupni a teraz pokračuje na magisterskom.

V magisterskom stupni programu filozofia – matematika študent kriticky hodnotí absenciu vedomostí využiteľných v praxi: „Žiadal by som viac predmetov ktoré by pripravovali nás k praxi a viac praxe, a menej zbytočných teoretických predmetov spoločného základu.“ Otázne je, či a do akej miery je možné vyučovať viac praktických vedomostí do takto komponovaného študijného programu filozofie a matematiky, ktoré sú, bežne chápané ako teoretické disciplíny. Viac praktických, t. j. na výučbu zameraných predmetov by sa malo vyskytnúť v spoločnom základe učiteľstva.

V rámci študijného programu učiteľstva anglického jazyka a literatúry a filozofie na magisterskom stupni v zimnom semestri sa študenti vyjadrovali o náročnosti programu ako o nadsadenom: „Som spokojná, i keď niekedy je toho veľa a mám pocit, že študujem tri krát viac než iné odbory.“

Respondent magisterského stupňa učiteľstva filozofie a histórie odporúča preradiť pedagogickú diagnostiku ako povinne voliteľný predmet a odstrániť predmet „Základy sociológie pre nesociológov“ a zaradiť ich ako povinné predmety bakalárskeho štúdia. V prvej časti tejto pripomienky sa žiada od nás niečo, čo presahuje naše kompetencie. K druhému bodu, v ktorom sa žiada odstránenie sociológie pre nesociológov a preradenie do bakalárskeho stupňa, musíme odpovedať, že plne kvalifikovaný učiteľ je až absolvent magisterského stupňa a preto pokladáme za správne, aby bol tento predmet na magisterskom stupni štúdia.

Všeobecne však možno zhodnotiť, že sloвне sa študenti vyjadrovali na učiteľské programy v kombinácii pozitívne, ako napr.: „I keď mi zatiaľ študijný program, najmä angličtina, príde veľmi veľmi teoretické a všeobecné, nemôžem sa sťažovať. Najmä filozofia ma veľmi baví a na angličtinu je tiež možné si zvyknúť.“ Študijné programy sa možno vyznačujú vyššou náročnosťou, no na druhej strane je v hodnoteniach vidieť tiež vysokú mieru spokojnosti s obsahovou náplňou svojich študijných programov.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom študijného programu učiteľstvo filozofie v kombinácii sa vyjadrovalo priemerne 33% študentov, ktorí ich mali zapísané.

b) Hodnotenie kurzov

Žiaden z hodnotených predmetov nemal hodnotenie horšie ako 3, najnižšie hodnotený predmet v zimnom semestri získal známku 3,36 a najlepšie hodnotený predmet dosiahol vynikajúce hodnotenie 5. V letnom semestri najnižšie hodnotený predmet v zimnom semestri získal známku 3,5 a najlepšie hodnotený predmet dosiahol takisto hodnotenie 5. Hodnotenie väčšiny predmetov sa pohybovalo v intervale medzi známku 4 a známku 5, čo možno považovať za vynikajúce ohodnotenie. Dôležité je, že pri sledovaných parametroch hodnotenia predmetov (náročnosť preberanej látky, zaujímavosť predmetu a pod.) buď

prevažovali pozitívne hodnotenia, alebo ak sa aj niektoré negatívne známky, tie boli vyvážené pozitívnymi hodnotami a komentármi.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Študenti mali možnosť vyjadriť sa k predmetom aj vo forme komentárov. Komentáre sa aj v rámci jednotlivých predmetov vyznačujú rôznorodosťou, ktorá pramení v individuálnych schopnostiach a preferenciách jednotlivých študentov. Kým pre jedného študenta môže byť predmet skvelý, zaujímavý, dobre zvládnuteľný či pochopiteľný, pre iného študenta ten istý predmet zasa môže byť nudný, náročný, zbytočný či nepochopiteľný. Zastúpenie pozitívnych i kritickejších komentárov zodpovedá rozvrstveniu odlišných schopností, záujmov a cieľov študentov a študentiek, pričom prevaha komentárov, ktoré oceňujú či už náplň predmetu alebo pedagogické kvality vyučujúcich, koreluje aj s celkovou spokojnosťou s nastavením študijného programu.

V komentároch sa objavil aj návrh, aby sa predmet „Argumentácia vo filozofii“ presunul skôr do letného semestra prvého ročníka. Toto odporúčanie však nerešpektuje obsahovú nadväznosť tohto predmetu na iné predmety z logiky, ktoré sú súčasťou aktuálnej štruktúry študijného programu. Z tohto dôvodu neplánujeme súčasné nastavenie meniť.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2022/2023 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadné úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu učiteľstvo filozofie v kombinácii na svojom zasadnutí dňa 25. 5. 2023 v zložení: **Predseda:** prof. Mgr. Michal Chabada, PhD., **Členovia:** doc. PhDr. Mariana Szapuová, PhD., doc. Mgr. Lukáš Bielik, PhD.; **zástupca zamestnávateľov:** Mgr. Ján Machaj, PhD.; **zástupca študentov:** Mgr. Katarína Marcinčinová.

Hlasovania sa zúčastnilo 5 členov rady, z nich 5 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, 0 hlasovalo proti a 0 sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu **učiteľstvo filozofie v kombinácii** (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety **schválila**.

V Bratislave 25. 5. 2023

prof. Michal Chabada, PhD.
garant študijného programu