

# VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2022/2023

Naše číslo: KFDF 4623/2023 A II/6

Názov študijného programu: **filozofia**

Stupeň štúdia: bakalársky, bakalársky medziodborový, a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: filozofia

## 1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

### a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnilo v zimnom semestri akademického roka 2022/2023 spolu 11 študentov bakalárskeho štúdia (čo je 44 % počtu všetkých študentov odboru filozofia) a 4 študenti magisterského štúdia (30,76 %); v letnom semestri 7 študentov bakalárskeho štúdia (28 %) a 4 študenti magisterského štúdia (30,76 %).

### b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V zimnom semestri sa hodnotenia kvality pohybovali na bakalárskom stupni v intervale od 4 (najnižšie dosiahnuté hodnotenie) do 5 (najlepšie dosiahnuté hodnotenie), na magisterskom stupni od 4 do 5; v letnom semestri od 3 do 5 na bakalárskom stupni a od 4 do 5 na magisterskom stupni, pričom väčšina hodnotení smerovala k pozitívnemu pólu hodnotenia a ani v jednom prípade nedosiahla horšie hodnotenie ako 3. V prípade otázky ohľadom zaujímavosti náplne je aj jedno hodnotenie „2“.

Z týchto číselných údajov vyplýva relatívna spokojnosť študentov so svojim študijným programom. Hodnotenie študijného programu zo strany študentiek a študentov je však komplexné, preto je ťažké z týchto číselných vyjadrení vyvodiť všeobecné závery týkajúce sa celého študijného programu. Pri celkovom hodnotení študijných programov, ktoré je k dispozícii v grafickom vyjadrení, študenti takmer zhodne konštatujú, že ich študijné programy sa vyznačujú primeranou náročnosťou, a prevažne pozitívne hodnotia aj obsahovú náplň študijného programu na oboch stupňoch štúdia.

### c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Oveľa adresnejšiu spätnú väzbu poskytujú slovné komentáre študentov, no túto možnosť nevyužili všetci respondenti. Niektoré hodnotenia študijných programov sú bez slovných komentárov a obsahujú iba číselné hodnotenia. Komentáre obsahujú viacero pozitívnych hodnotení, ktoré sú pre nás povzbudením. Ako príklad možno uviesť hodnotenie: „je to skvelý študijný program. Nemám skoro žiadne výhrady a vôbec nelutujem, že som si ho vybrala, naopak, bola to výborná voľba. Ponúka presne to, čo som chcela“ alebo „s výberom filozofie som veľmi spokojná“ či „neviem si predstaviť lepší študijný program“ alebo lakonické „všetko ok.“ Rovnako nás teší, že študenti oceňujú kvalitu a odbornosť vyučujúcich.

Osobitne by sme sa chceli pristaviť pri niekoľkých odporúčaníach, pretože výrazne kritické podnety nezazneli. Respondenti hodnotiaci bakalársky stupeň vyjadrili názor, že by chceli predmety z východnej filozofie (za zimný semester). Žiaľ, personálne kapacity a odborné zameranie pedagógov katedry túto oblasť nereflektujú. A žiaľ, v budúcnosti – pri

súčasnom spôsobe financovania – nevidíme možnosť prijatia odborníka výlučne na túto oblasť filozofie. Iné odporúčanie sa týkalo výučby modernej / súčasnej filozofie. Ceníme si, že respondenti sa usilujú študovať dejiny filozofie v istom predstihu, no domnievame sa, že na dôkladné pochopenie problémov modernej filozofie je potrebné poznať aj historické modely a etapy filozofie. Ďalšie odporúčanie sa týkalo navýšenia povinne-voliteľných predmetov a predmetov, ktoré by sa venovali len jednému filozofovi. V tomto aspekte sa prijali isté kroky, niektorí pedagógovia ponúkli nové výberové kurzy. Posledným odporúčaním je zvýšenie náročnosti. Oceňujeme tento návrh a preberieme ho na zasadnutí katedry, čo by v rámci schválených študijných programov dalo upraviť tak, aby neboli porušené obsahy informačných listov a zároveň aby sa náročnosť mierne zvýšila. Pre magisterský stupeň neboli vyjadrené nijaké kritické komentáre a odporúčania.

## **2. Hodnotenie kvality predmetov**

### **a) Účasť v ankete**

K jednotlivým predmetom študijného programu filozofia sa vyjadrovalo priemerne 33% študentov, ktorí ich mali zapísané.

### **b) Hodnotenie kurzov**

Jeden z predmetov (Logická sémantika) získal priemerné hodnotenie 2. Ostatné predmety mali hodnotenie vyššie ako 3. Najnižšie hodnotený predmet v zimnom semestri získal známku 3,36 a najlepšie hodnotený predmet dosiahol vynikajúce hodnotenie 5. V letnom semestri najnižšie hodnotený predmet v zimnom semestri získal známku 2 a najlepšie hodnotený predmet dosiahol takisto hodnotenie 5. Hodnotenie väčšiny predmetov sa pohybovalo v intervale medzi známkou 4 a známkou 5, čo možno považovať za vynikajúce ohodnotenie.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov**

Študenti mali možnosť vyjadriť sa k predmetom aj vo forme komentárov. Komentáre sa aj v rámci jednotlivých predmetov vyznačujú rôznorodosťou, ktorá pramení v individuálnych preferenciách jednotlivých študentov. Kým pre jedného študenta môže byť predmet skvelý, zaujímavý, dobre zvládnuteľný či pochopiteľný, pre iného študenta ten istý predmet zasa môže byť nudný, náročný, zbytočný či nepochopiteľný.

K väčšine predmetov sa viažu prevažne pozitívne komentáre, študenti ocenili kvalitu predmetov, profesionalitu vyučujúcich i tematické zameranie viacerých kurzov. Niektoré výhrady sa týkali zlepšenia organizácie výučby, nezrozumiteľnosti výkladu, slabej náročnosti, lepšej koordinácii vyučujúcich (ak vyučujú spoločný predmet) či vytvorenia väčšieho priestoru na diskusiu. Vyskytol sa aj návrh, aby sa predmet „Argumentácia vo filozofii“ presunul skôr do letného semestra prvého ročníka. Toto odporúčanie však nerešpektuje obsahovú nadväznosť tohto predmetu na iné predmety z logiky, ktoré sú súčasťou aktuálnej štruktúry študijného programu. Preto neplánujeme meniť súčasné nastavenie.

V prípade jediného komentára k predmetu „Logická sémantika“, ktorý celkovo hodnotili 4 z 13 (30,77 %) študentov, študent/ka vyjadruje názor, že predmetu chýba ucelená štruktúra. Oceňuje síce riešenie praktických sémantických problémov, ale privítal/a by, keby sa posilnilo prepojenie sémantickej teórie s konkrétnymi príkladmi. Tento komentár je však nereprezentatívny a nekorešponduje s tým, ako bol predmet realizovaný, je skôr výsledkom subjektívneho vnímania. Časť teórie bola na hodinách odprezentovaná, časť mali študenti k dispozícii vo forme študijnej literatúry, pričom na hodinách sa v kritickej diskusii analyzovali rôznorodé sémantické javy, s ktorými sa možno stretnúť v prirodzenom jazyku.

### 3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2022/2023 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadné úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 25. 5. 2023 v zložení:

**Predseda:** prof. Mgr. Michal Chabada, PhD., **Členovia:** prof. PhDr. Emil Višňovský, PhD, prof. PhDr. František Gahér, PhD., doc. PhDr. Mariana Szapuová, PhD., doc. Mgr. Lukáš Bielik, PhD.; **zástupca zamestnávateľov:** Doc. Mgr. Richard Sťahel, PhD.; **zástupca študentov:** Mgr. Katarína Marcinčinová.

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu **filozofia** (bakalársky a magisterský stupeň) vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety **schválila**.

V Bratislave 25. 5. 2023

prof. Michal Chabada, PhD.  
garant študijného programu