



ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA RADY ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU ESTETIKA

a) Miesto a termín zasadnutia rady študijného programu: prezenčne, katedra estetiky, 13. 10. 2026, 12. 00 hod.

b) PREZENČNÁ LISTINA:

prítomní: prof. PhDr. Peter Michalovič, PhD., prof. Mgr. Juraj Hamar, CSc., doc. Mgr. Juraj Halas, PhD., doc. PhDr. Valerij Kupko, PhD., doc. Mgr. Veronika Ráczová, PhD., Veronika Vajzerová (zástupkyňa študentov), Bc. Veronika Gašparová (zástupkyňa študentov)

SCHVÁLENÝ PROGRAM ZASADNUTIA:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Návrh správy k výsledkom hodnotenia študentskej ankety za školský rok 2025/2026
3. Návrh uznesenia
4. Hlasovanie
5. Záver zasadnutia

c) ČÍSELNÝ VÝSLEDOK HLASOVANIA K PROGRAMU:

d) STRUČNÝ OPIS PRIEBEHU ROKOVANIA:

Zasadnutie otvoril predseda RŠP prof. PhDr. Peter Michalovič, PhD., ktorý skonštatoval, že RŠP je uznášaniaschopná. Následne predstavil program zasadnutia, ktorý bol schválený s číselným výsledkom 7/7. Po schválení programu predložil predseda RŠP návrh textu správy k hodnoteniu študentskej ankety za školský rok 2025/2026 v tomto znení:

NÁVRH SPRÁVY K VÝSLEDKOM HODNOTENIA ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA ŠKOLSKÝ ROK 2025/2026

CELKOVÉ HODNOTENIE KVALITY ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU

a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, vyplnili v zimnom semestri akademického roka 2025/2026 10 študenti bakalárskeho štúdia a 0 študentov magisterského štúdia; v letnom semestri 2 študenti bakalárskeho štúdia a 1 študent magisterského štúdia. Každý školský rok vyzývame študentov, aby sa vyjadrovali kvalite štúdia formou ankety, ale, žiaľ, účasť je malá, predovšetkým v magisterskom stupni štúdia sa málo študentov zúčastňuje na vyhodnotení.





Študenti 5. ročníka zrejme nevidia v zmysel hodnotenia, pretože už končia štúdium a viac sa sústreďujú na písanie diplomových prác a štátne záverečné skúšky.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

V zimnom semestri bakalárske štúdium hodnotilo kvalitu 10 študentov, celkové hodnotenie bolo 4,4, čo možno považovať za vysoko nadpriemerné. Náročnosť programu je o, teda sa nachádza v strede hodnotiacej škály. Zaujímavosť obsahu študijného programu bolo hodnotené 4, 6, čo je nadpriemerné.

V letnom semestri bakalárske štúdium hodnotili kvalitu 2 študenti, celkové hodnotenie bolo 3,5, čo možno považovať za nadpriemerné. Náročnosť programu je o, teda sa nachádza v strede hodnotiacej škály. Zaujímavosť obsahu študijného programu bolo hodnotené 3, 5, čo je mierne nad priemerom.

V zimnom semestri magisterské štúdium nehodnotil ani 1 študent.

V letnom semestri magisterské štúdium hodnotil kvalitu 1 študent, celkové hodnotenie bolo 2, čo možno síce považovať za podpriemerné, avšak vzhľadom na to, že hodnotil iba 1 študent, sotva ho možno považovať za signifikantné. Náročnosť programu je o, teda sa nachádza v strede hodnotiacej škály. Zaujímavosť obsahu študijného programu bolo hodnotené 2 čo je pod priemerom.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Slovné komentáre sa vlastne nevyskytli, takže sa k nim nemožno meritórne vyjadriť.

HODNOTENIE KVALITY PREDMETOV

V školskom roku 2025/2026 boli oproti minulým rokom takmer všetky predmety hodnotené pozitívne. Študenti sa nestážovali, zlepšila sa komunikácia učiteľov so študentmi, čo sa prejavilo predovšetkým na kvalite bakalárskych a magisterských záverečných prác.

a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom študijného programu estetika sa vyjadrovalo málo študentov, viac sa ich vyjadrovalo v rámci bakalárskeho štúdia, menej v rámci magisterského

B) Hodnotenie kurzov

K väčšine predmetov sa viažu prevažne pozitívne komentáre, študenti ocenili kvalitu predmetov, profesionalitu vyučujúcich i praktické zameranie viacerých kurzov. Ň

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov





Študenti mali možnosť vyjadriť sa k predmetom aj vo forme komentárov. Žiaľ, komentárov bolo veľmi málo a nevyskytovala sa v nich kritika, na ktorú by bolo potrebné reagovať. K väčšine predmetov sa viažu prevažne pozitívne komentáre, študenti ocenili kvalitu predmetov, profesionalitu vyučujúcich i praktické zameranie viacerých kurzov.

VYUŽITELNOSŤ PODNETOV ZO ŠTUDENTSKEJ ANKETY PRI INOVÁCII A ÚPRAVÁCH ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU

Vyjadrenia v študentskej ankete za akademický rok 2025/2026 neobsahovali žiadne relevantné podnety, ktoré by mohli slúžiť ako podklad pre zásadnejšie úpravy študijného programu v budúcom akademickom roku. Niektoré modifikácie už boli prijaté a sú realizované v školskom roku 2025/2026. Okrem toho treba povedať, že v školskom roku 2026/2027 študijný program estetika končí a namiesto neho bude študijný program umenovedné štúdiu. Jeho prednosťou je rozšírenie ponuky prednášok a seminárov, ako aj vznik nových predmetov, ktoré sú svojim zameraním na umeleckú prax.

4. HLASOVANIE

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady (prof. PhDr. Peter Michalovič, PhD., prof. Mgr. Juraj Hamar, CSc., doc. Mgr. Juraj Halas, PhD., doc. PhDr. Valerij Kupko, PhD., doc. Mgr. Veronika Ráczová, PhD., Veronika Vajzerová (zástupkyňa študentov), Bc. Veronika Gašparová (zástupkyňa študentov), z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu estetika schválila vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

a) NAVRHOVANÉ UZNESENIE:

Rada študijného programu estetika schvaľuje predložený návrh správy k hodnotenie študentskej ankety za školský rok 2025/2026. Uznesenie bolo prijaté.

i) ZÁVER ZASADNUTIA:

Zasadnutie RŠP ukončil predseda RŠP o 13. 00 hod.

V Bratislave 13. 10. 2026

Zapísal: doc. PhDr. Valerij Kupko, PhD.

Prof. PhDr. Peter Michalovič, PhD., predseda RŠP.....

