

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: dejiny umenia

Stupeň štúdia: bakalársky (1. stupeň)

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: Vedy o umení a kultúre

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Účasť v ankete FiF za ZS 2025/26 v časti celkového hodnotenia ŠP boDU bola 11 študentov s dosiahnutou priemernou hodnotou 4.64. Z toho 9 z 11 hlasov udelilo ŠP najvyššie hodnotenie 5 hviezdíček a 2 hlasy sú na úrovni 3 hviezdíček.

Účasť v ankete FiF za LS 2025/26 v časti celkového hodnotenia ŠP boDU bola 5 študentov, pričom 3 študenti programu mu udelili najvyššie hodnotenie 5 hviezdíček a 2 z nich 4. Priemerná hodnota celkového hodnotenia kvality študijného programu je preto 4,6.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Náročnosť programu bola v ZS 2025/26 hodnotená 9 hlasmi v pomere 8-krát ako akurát a len v jednom prípade bol ŠP označený ako príliš náročný. K obsahovej náplni bolo zaznamenaných spolu 10 hlasov, z toho 8 na úrovni 5 hviezdíček a 2 na úrovni 3.

Náročnosť študijného programu študenti v LS 2025/26 ohodnotili 5 hlasmi v skladbe: 4-krát ako akurát a 1-krát ako nadsadený. Zaujímavosť obsahovej náplne programu má z 5 hlasov priemernú hodnotu 4.6, keďže 3 hlasy mu prideliť najvyššie hodnotenie 5 a 2 mu udelili hodnotenie na úrovni 4 hviezdíček.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Slovenské komentáre k hodnoteniu ŠP za ZS 2025/26 boli zaznamenané v celkovom počte 5, z toho 4 vysoko pozitívne, ako napríklad „Fascinujúci“. Jeden komentár je venovaný nadmernému zaťaženiu v znení: *Spočiatku bol odbor zaujímavý a motivujúci, avšak postupom času sa pocit nadšenia znížil. Niektoré zadania a požiadavky boli časovo náročné, čo obmedzovalo voľný čas študentov na oddych a regeneráciu. Nie vždy bol prístup vyučujúcich dostatočne podporujúci, čo mohlo spôsobovať pocit neistoty alebo sťažovať orientáciu v učive. Naopak, pozitívne hodnotím vyučujúcich, ktorí k študentom pristupovali rešpektujúco a snažili sa zohľadniť rozdielnu predchádzajúcu skúsenosť a vedomosti, ktoré študenti prinášajú. Takýto prístup uľahčoval porozumenie učivu a vytváral priaznivejšiu atmosféru pre štúdium.* Pravdepodobne ide o komentár neintegrovanej študentky, ktorá opakovane komunikovala potrebu menšej záťaže, zmenšenia obsahu a zníženia nárokov pre, podľa nej, efektívnejšiu výučbu. Katedra jej prostredníctvom jej členov vysvetlila, že ide o akreditovaný obsah aj rozsah štúdia, ale je možné dohodnúť sa na istých úpravách formy štúdia a v opodstatnenom prípade požiadať podľa potreby aj oficiálne o ich úpravu.

Táto časť hodnotenia obsahuje v LS 2025/26 jediný slovný komentár pozitívne hodnotiaci študijný program: *Teória je dôležitá a podaná odborne a zrozumiteľne od všetkých vyučujúcich. No najviac sú zaujímavé hodiny v teréne priamo pri pamiatkach, ktorých je menej ako som čakala keď som nastúpila.*

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

Celková účasť v ankete FiF UK za ZS bola 23% a v LS bola len 13%. Percentuálna účasť na hodnotení kvality predmetov boDU sa v AR 2025/2026 pohybuje od 5,8% po 40% a presnejšie podľa jednotlivých semestrov je vyčíslená pri každom kurze v nasledujúcom bode b.

b) Hodnotenie kurzov

V škále od 1 po 5, kde 5 je najlepšie hodnotenie, sú hodnotenia kurzov dejín umenia za AR 2025/2026 nasledovné:

ZS

- FiF.KDVU/A-boDU-8/22 Analýza a interpretácia diela 1: sochárstvo a maliarstvo - zapísaných 13 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (23.08% z 13), celkové hodnotenie 4,67.
- FiF.KDVU/A-boDU-10/22 Analýza a interpretácia diela 3: architektúra - zapísaných 19 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (15.79% z 19), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-001/00 Dejiny antického maliarstva a sochárstva - zapísaných 24 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 5 študentov (20.83% z 24), celkové hodnotenie 3,8.
- FiF.KDVU/A-boDU-002/00 Dejiny antickej architektúry - zapísaných 23 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 5 študentov (21.74% z 23), celkové hodnotenie 4.8.
- FiF.KDVU/A-boDU-013/00 Dejiny architektúry 15. a 16. storočia - zapísaných 11 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (27.27% z 11), celkové hodnotenie 4,67.
- FiF.KDVU/A-boDU-026/00 Dejiny architektúry 19. a 20. storočia - zapísaných 18 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 2 študenti (11.11% z 18), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-017/00 Dejiny dejín umenia 1 - zapísaných 12 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (25% z 12), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-012/00 Dejiny maliarstva a sochárstva 15. a 16. storočia - zapísaných 12 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (25% z 12), celkové hodnotenie 4,67.
- FiF.KDVU/A-boDU-025/00 Dejiny maliarstva a sochárstva 19. a 20. storočia - zapísaných 17 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (17.65% z 17), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-018/00 Dejiny umeleckých remesiel 1 - zapísaných 12 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 4 študentov (33.33% z 12), celkové hodnotenie 4.75.
- FiF.KDVU/A-boDU-030/00 Dejiny umeleckých remesiel 3 - zapísaných 12 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (8.33% z 12), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-4/18 Historická fotografia - teória a prax 1 - zapísaných 10 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 2 študenti (20% z 10), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-006/00 Ikonografia antického umenia - zapísaných 23 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 4 študentov (17.39% z 23), celkové hodnotenie 3.25.
- FiF.KDVU/A-boDU-016/00 Ikonografia novovekého umenia - zapísaných 13 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 4 študentov (30.77% z 13), celkové hodnotenie 4.75.
- FiF.KDVU/A-boDU-114/25 Múzeá umenia a ich edukačný potenciál - K predmetu sa vyjadrilo 7 študentov, celkové hodnotenie 5. (ďalšie štatistické údaje systém nepoúkol)

- FiF.KDVU/A-boDU-092/14 Osobnosti pamiatkovej starostlivosti na Slovensku I (1846 – 1919) – Zapísaní 4 študenti FiF. Hlasovali 2 (50% z 4), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-004/00 Proseminár z dejín umenia 1: architektúra - zapísaných 22 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (13.64% z 22), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-005/15 Proseminár z dejín umenia 2: maliarstvo a sochárstvo, výtvarné techniky - zapísaných 21 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (14.29% z 21), celkové hodnotenie 4.67.
- FiF.KDVU/A-boDU-041/00 Ranokresťanské umenie - zapísaných 25 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 4 študentov (16% z 25), celkové hodnotenie 4.75.
- FiF.KDVU/A-boDU-095/15 Seminár k bakalárskej práci 1 – bez hodnotenia
- FiF.KDVU/A-boDU-014/00 Seminár z dejín umenia 15. a 16. storočia - zapísaných 14 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 2 študenti (14.29% z 14), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-027/00 Seminár z dejín umenia 19. a 20. storočia - zapísaných 17 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (5.88% z 17), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-003/00 Seminár z dejín umenia antiky - zapísaných 23 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (13.04% z 23), celkové hodnotenie 3.67.
- FiF.KDVU/A-boDU-029/22 Úvod do pamiatkovej starostlivosti - zapísaných 19 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 2 študenti (10.53% z 19), celkové hodnotenie 5.

LS

- FiF.KDVU/A-boDU-107/16 Centrá umenia a kultúry v Európe počas 19. storočia – zapísaných 7 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril 1 študent (14.29% z 7) celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-007/00 Dejiny stredovekého maliarstva a sochárstva zapísaných 23 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 5 študentov (21.74% z 23) celkové hodnotenie 4,6
- FiF.KDVU/A-boDU-008/00 Dejiny stredovekej architektúry - zapísaných 21 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 5 študentov (23.81% z 21) celkové hodnotenie 5
- FiF.KDVU/A-boDU-044/00 Gotická architektúra - zapísaných 21 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 4 študentov (19.05% z 21), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-011/00 Ikonografia stredovekého umenia zapísaných 21 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 4 študentov (19.05% z 21) celkové hodnotenie 4,25.
- FiF.KDVU/A-boDU-115/25/25 Kapitoly z dejín povojnovej architektúry - zapísaných 9 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril 1 študent (11.11% z 9) celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-033/00 Odborná exkurzia 1 zapísaných 21 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril 1 študent (4.76% z 21), celkové hodnotenie 5
- FiF.KDVU/A-boDU-093/14 Osobnosti pamiatkovej starostlivosti na Slovensku II (1919 - 2002) - zapísaných 5 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 2 študenti (40% z 5), celkové hodnotenie 5.

- FiF.KDVU/A-boDU-096/15 Seminár k bakalárskej práci 2 – zapísaných 17 študentov FiF, bez hodnotenia
- FiF.KDVU/A-boDU-009/00 Seminár z dejín umenia stredoveku - zapísaných 20 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrilo 4 študentov (20% z 20), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-042/22 Umenie raného stredoveku - zapísaných 17 študentov FiF. K predmetu sa vyjadrili 3 študenti (17.65% z 17), celkové hodnotenie 5.
- FiF.KDVU/A-boDU-1/24/24 Umenie v strednej Európe v rokoch 1867 – 2000 - zapísaných 28 študentov FiF (3 z iných fakúlt). K predmetu sa vyjadril jeden študent (3.23% z 31), celkové hodnotenie 4.
- FiF.KDVU/A-boDU-035/22 Základy galerijnej a muzeálnej praxe - zapísaných 17 študentov FiF. K predmetu sa vyjadril jeden študent (5.88% z 17), celkové hodnotenie 5.

Predmety z histórie vedené Dr. E. Benkovou v ZS Slovenské dejiny 1526–1780 a v LS Slovenské dejiny 1780–1918, boli okrem boDU určené a teda aj hodnotené študentstvom viacerých študijných programov, preto ich celkové hodnotenie nebolo zahrnuté. Z osobných rozhovorov s niektorými študentkami pedagogička vníma kladné hodnotenie zaradenia týchto kurzov umožňujúcich lepšie porozumieť historickému kontextu. Tieto predmety sú v prvom rade určené (boli kreované) pre učiteľské programy, a domnieva sa, že pre boDU je obsah príliš náročný a skôr by bolo potrebné koncipovať prednášky inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené členovia Rady ŠP DU konštatujú, že žiadny z realizovaných a hodnotených kurzov nemá hodnotenie horšie ako 3 a teda nevyžaduje špecifické prejednanie radou. Naopak, v hodnotení kvality predmetov ŠP DU prevažuje výrazne pozitívne hodnotenie na úrovni 5 a po 4.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Rada ŠP DU s potešením konštatuje, že študentská anketa za AR 2025/26 priniesla v hodnotení boDU viaceré slovné vyjadrenia, z ktorých je prevažná väčšina pozitívna a odporúča zaujímavé teoretické aj prakticky orientované kurzy.

Objavilo sa niekoľko kritickejších hlasov, ktoré sa opakujú pri predmetoch venovaných umeniu antiky v 1. ročníku. Neraz sú však v rozporoch s iným kladným hodnotením kurzov ako napr. v ZS pri:

Dejiny antického maliarstva a sochárstva:

1430849: Predmet je obsahovo náročný, s veľkým množstvom doplňujúcich informácií. Zadania nie sú vždy formulované jednoznačne. Výučba nepokrýva celý rozsah požadovaného učiva, čo vytvára zvýšený tlak na študentov. Prezentované informácie sú miestami ťažko zrozumiteľné vzhľadom na ich formuláciu. Odporúčaná literatúra nie je vždy ľahko dostupná.

1440892: Tento predmet by som jednoznačne odporúčala. Je nielen úvodom do celej histórie umenia, ale zároveň predstavuje počiatky gréckej a rímskej kultúry, ktoré sú pre vývoj Európy kľúčové a nadčasovo dôležité. Zároveň tvorí odrazový mostík pre ďalšie umelecké štýly a obdobia, čo výrazne pomáha pochopiť myslenie a vizuálne prejavy danej doby. Na hodinách sú jednotlivé obdobia prehľadne a zrozumiteľne vysvetlené v

chronologickom slede, a to pred naším aj v našom letopočte. Pre každého, kto sa chce seriózne venovať histórii umenia, je tento predmet základom, ktorý by rozhodne nemal chýbať.

Ikonografia antického umenia:

1430998: *Zadania k predmetu neboli vždy formulované zrozumiteľne, čo ovplyvnilo aj efektivitu prípravy z dostupných prezentácií. Časová náročnosť úloh bola miestami neprimeraná v porovnaní s prideleným počtom kreditov. Testy pôsobili zložito a ich náročnosť nebola vždy primeraná rozsahu preberaného učiva. Napriek záujmu o predmet bola orientácia v jeho obsahu miestami náročná.*

1445342: *Rozdelenie písomnej práce na dve časti bolo veľmi nápomocné. Priebežné projekty sa ukázali ako veľmi náročné na spravovanie, no nápomocné pri príprave na test.*

Vyjadrenie doc. K. Kolbiarz Chmelinovej, ktorá kurzy viedla: Uvedené kritické ohlasy neprekvapili a viažu sa aj na komentár uvedený pri hodnotení celého ŠP. Zhodujú sa totiž s ústne opakovanými podnetmi na veľké preťaženie jednej zo študentiek kurzov, tak mne, ako aj vedúcej katedry. Požadovaná bola nielen úprava formy, ale najmä citelné zníženie nárokov a rozsahu preberaného učiva. Žiadateľka nemala oficiálne schválené žiadne podporné opatrenia. Formu ostatné študentstvo kurzu pri komunikácii nenamietalo. Zníženie rozsahu preberaného učiva nie je možné, keďže by to nebolo v súlade s akreditovaným obsahom kurzu. K predmetu z dejín treba ku kritickému komentáru dodať, že išlo o prednášku, teda kurz nemal iné, v ňom spomínané, zadania. Doplňujúce informácie boli dostupné v povinnej, prístupnej literatúre a obrazový materiál je bohato zastúpený aj na internete. Pokiaľ ide o ikonografiu boli, okrem informačného listu, zadania k predmetu vysvetlené, tak ako pri všetkých kurzoch, v úvode výučby a následne opakované aj na konkrétnych príkladoch počas jednotlivých hodín. Seminárne práce pripravovalo študentstvo v 4 tímoch s rozdelením záťaže. Forma testu bola rovnako predstavená v jeho úvode a upresnená aj týždeň pred testom. Otázky v ňom aj obrazový materiál boli vyberané z ppt použitých priamo na hodinách kurzu, korigované študentské prezentácie ako študijný materiál boli prístupné v Teamse. Spôsob rozdelenia zadania a hodnotenia v tomto kurze na viac častí, okrem toho, pozitívne hodnotí aj komentár z nasledujúceho predmetu Ikonografia stredovekého umenia. V kurze ikonografie antiky, prenesenom do nového ŠP boUVS, bola zjednodušená forma podoby tímových seminárnych prác.

Okrem toho sa kritický podnet objavil pri kurze realizovanom pre ŠP marketing Kapitoly z dejín umenia 3 v znení: *Tento predmet je vo svojej podstate zaujímavý, avšak nehodí sa ku zvyšku študijného plánu. Skôr by som si ho vedel predstaviť ako zaujímavú a príjemnú exkurziu v čase a v umení než hodnotený predmet. Miesto naozajstného uvádzania rokov a faktov, skôr inšpirácia pri tvorbe ideí.*

Vyjadrenie Dr. Budaya, ktorý kurz viedol: Súhlasí s vhodnejším zaradením do študijného plánu daného odboru. Táto otázka je dlhšie v komunikácii s Katedrou marketingu, ktorej Katedra dejín umenia navrhla skrátenie a úpravu obsahu. Tá už bola akreditovaná a od tohto AR bude realizovaná výučba dejín umenia pre marketing v upravenej podobe. Pokiaľ ide o požiadavku znížiť nároky na seminárnu prácu, z iného

pozitívneho komentára, tie boli vo všetkých ohľadoch prispôsobené tomu, že dejiny umenia nie sú pre marketing ťažiskovým predmetom.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Záverom možno konštatovať, že vyššie uvedené údaje zo študentského hodnotenia študijného programu boDU a jeho kurzov v AR 2025/26 sú celkovo pozitívne a pohybujú sa prevažne v rozmedzí 5 – 4 pridelených hviezd. Program hodnotí študentstvo ako náročný, ale zaujímavý a prínosný. Obsah hodnotení nevyžaduje úpravu študijného programu a nie je potrebná ani modifikácia informačných listov predmetu či predmetov. Rovnako ako v minulom AR nie sú potrebné nápravné opatrenia a teda ani kontrola plnenia prípadných nápravných opatrení z minulého roku.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 25. 9. 2026 o 14:00 hod. v zložení: doc. Mgr. Katarína Kolbiarz Chmelinová, PhD. (hlavná zodpovedná osoba za študijný program a predsedníčka rady); doc. Mgr. Katarína Beňová, PhD.; Mgr. Peter Buday, PhD.; Mgr. Peter Szalay, PhD.; PhDr. Eva Benková, PhD.; Mgr. Sofia Suzziová (zástupkyňa študentov); Mgr. Katarína Trnovská, ArtD. (zástupca zamestnávateľov).

Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu boDU 1. stupeň štúdia vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila.

V Bratislave 25. 9. 2026

Katarína Kolbiarz Chmelinová
garant študijného programu