

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: **archeológia**

Stupeň štúdia: **bakalársky a magisterský**

Forma štúdia: **„denná“**

Študijný odbor: **historické vedy**

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Študentskej ankety, v ktorej mali študenti možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, sa v zimnom semestri akademického roka 2025/2026 zúčastnil jeden študent bakalárskeho štúdia (čo predstavuje 4 % z celkového počtu 25) a jeden študent magisterského štúdia (čo je 12,5 % z celkového počtu 8). V letnom semestri sa jej nezúčastnili žiadni študenti.

b) Hodnotenie kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu dvoma spôsobmi: číselným hodnotením na stupnici od 1 do 5 (pričom 1 predstavuje najnižšie a 5 najvyššie hodnotenie) a slovným komentárom.

V zimnom semestri celkové hodnotenie kvality študijného programu archeológia zodpovedalo hodnote 4 na bakalárskom stupni a hodnote 4 na magisterskom stupni. V letnom semestri tieto študijné programy hodnotené neboli. Vzhľadom na veľmi nízku, a teda nereprezentatívnu, vzorku, nie je možné robiť zodpovedne závery o celej populácii študentov archeológie na bakalárskom aj magisterskom stupni štúdia. V každom prípade, oba programy sú študentmi hodnotené pozitívne, podobne ako v hodnoteniach z predchádzajúcich rokov.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Pri hodnotení oboch študijných programov bol k dispozícii len jeden slovný komentár. Vzťahoval sa na magisterský stupeň štúdia, konkrétne na zimný semester. S určitosťou ho možno interpretovať ako nadmieru pozitívny. Za tento komentár ďakujeme.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

V akademickom roku 2025/2026 sa k jednotlivým predmetom študijného programu archeológia na bakalárskom stupni vyjadrilo od 10 do 25 % zapísaných študentov. Účasť sa však obmedzovala na zimný semester.

V akademickom roku 2025/2026 sa k jednotlivým predmetom študijného programu archeológia na magisterskom stupni vyjadril zakaždým len jeden študent (12,5 % zo všetkých zapísaných študentov). Účasť sa aj v prípade tohto študijného programu obmedzovala na zimný semester.

b) Hodnotenie kurzov

V zimnom semestri bakalárskeho štúdia bolo hodnotených 7 kurzov, z toho 3 kurzy boli hodnotené aspoň dvoma študentmi. Ani jeden z kurzov nemal negatívne hodnotenie (celkové hodnotenie nižšie než 4). Väčšina kurzov bola teda hodnotená veľmi dobre.

Ani jeden z kurzov hodnotených aspoň dvoma študentmi nedostal výlučne maximálne hodnotenia spokojnosti. Dva kurzy však mali takmer maximálne hodnotenie (iba pri jednom parametri nebolo dosiahnuté maximum): Antropológia a Úvod do prírodných vied v archeológii 1.

V zimnom semestri magisterského štúdia bolo hodnotených 6 kurzov, pričom ani jeden z nich nebol hodnotený viac ako jedným študentom. Takmer všetky tieto kurzy mali výborné hodnotenia na stupnici od 4 do 5. Maximálnymi hodnotami bol vo všetkých sledovaných parametroch hodnotený predmet Život a kultúra stredovekej Európy.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Ak ide o hodnotenie jednotlivých predmetov, slovné komentáre sa pri bakalárskom stupni štúdia vyskytujú len sporadicky. Obvykle v nich býva sumarizovaný obsah predmetu a zdôvodnené odporúčanie, prípadne zahŕňajú upozornenie na vyššiu náročnosť predmetu. Pri bakalárskom stupni štúdia bol tentoraz k dispozícii len jeden komentár. Predmet Veľká Morava bol v ňom odporúčaný v nadväznosti na predmet Etnogenéza Slovanov, ktorý je súčasťou študijného plánu iného programu.

Pri magisterskom stupni štúdia bol pri každom z hodnotených predmetov jeden slovný komentár. Všetky v stručnosti prinášajú informáciu o obsahu prednášaného učiva zameranú na tých, ktorí by mohli mať záujem absolvovať príslušný predmet.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Rozsiahlejšie konštruktívne podnety v študentskej ankete za akademický rok 2025/2026 sa nevyskytli. Teší nás, že hodnotenie študijných programov je v zásade pozitívne až veľmi pozitívne, čo platí pre všetky ponúkané predmety. V každom prípade, priestor na rozšírenie ich ponuky, predovšetkým povinne voliteľných predmetov, existuje, no vzhľadom na personálne poddimenzovanie pracoviska na to momentálne nie sú vytvorené podmienky. Rada študijných programov však určite zváži, ako aktualizovať a postupne zlepšovať obsahovú náplň ponúkaných predmetov, a to na oboch stupňoch štúdia.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijných programov na svojom zasadnutí uskutočnenom per rollam v termíne 12. 10. až 14. 10. 2026 v zložení: Univ. prof. Timothy Taylor, MA, PhD, FSA, FRSA (hlavná zodpovedná osoba / garant), Mgr. Martin Bača, PhD. (spolugarant), Mgr. Tomáš König, PhD. (spolugarant), Roderick B. Salisbury, M.A. Ph.D. (spolugarant), Mgr. Andrej Vrtel, PhD. (spolugarant), Mgr. Martin Novák, PhD. (Archeologický ústav AV ČR, Brno), Filip Zahurák (študent). Hlasovania sa zúčastnilo 5 členov rady, z nich 5 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že Rada študijných programov **Archeológia (1. a 2. stupeň)** vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety **schválila**.