



KAKA 6735/2026 A II/6

## **ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA RADY ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU**

**Etnológia a kultúrna antropológia** (bakalársky a magisterský stupeň štúdia)

21.09.2026, 11.00 – 12.00 hod. v miestnosti G 324, online

**Prítomní:** prof. PhDr. M. Botiková, CSc.; prof. RNDr. T. Bužeková, PhD.; Mgr. J. Janto, PhD.; Mgr. Eva Ševčíková; doc. Mgr. Eva Škorvanková, PhD.; doc. Mgr. H. Tužinská, PhD., Mgr. Michal Uhrin, PhD.

**Nepřítomní:** ospravedlnili sa Mgr. Norbert Maur, PhD. a Mgr. J. Dubravčák

### **STRUČNÝ OPIS PRIEBEHU ROKOVANIA**

#### **OTVORENIE ZASADNUTIA**

Zasadnutie otvorila predsedníčka RŠP prof. Marta Botiková, ktorá skonštatovala, že RŠP je uznášaniaschopná. Následne predstavila program zasadnutia, ktorý bol schválený s číselným výsledkom 7/0.

#### **Schválený program zasadnutia:**

1. Zmena hlavnej zodpovednej osoby ŠP
  - a. Hlasovanie
2. Vyhodnotenie študentskej ankety
  - a. Hlasovanie
3. Vytvorenie nového voliteľného kurzu
  - a. Hlasovanie
4. Zmena témy záverečnej práce
  - a. Hlasovanie
5. Záver zasadnutia

#### **ZMENA HLAVNEJ ZODPOVEDNEJ OSOBY ŠP**

##### **Navrhované uznesenie:**

Rada študijného programu Etnológia a kultúrna antropológia schvaľuje zmenu hlavnej zodpovednej osoby študijného programu z prof. Marty Botikovej na prof. Tatianu Bužekovú.

**Číselný výsledok hlasovania k navrhovanému uzneseniu: 7/0**

Uznesenie bolo prijaté.





## VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY

Rada študijného programu Etnológia a kultúrna antropológia prerokovala vyhodnotenie študentskej ankety v nasledovnom znení:

### 1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

#### a) Účasť v ankete

Časť študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite jednodborového študijného programu etnológia, v zimnom semestri akademického roka 2025/2026 vyplnili 6 študentov (40 % celkového počtu študentov jednodborového ŠP etnológia) a v letnom semestri 2 študenta/ky (13,3 % celkového počtu študentov jednodborového ŠP etnológia); ku kvalite magisterského študijného programu etnológia a kultúrna antropológia sa v zimnom semestri vyjadril/a 1 študent/ka (16,7 % celkového počtu študentov jednodborového ŠP etnológia a kultúrna antropológia) a v letnom semestri sa nevyjadril nikto.

#### b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu jednodborových študijných programov na bakalárskom a magisterskom stupni štúdia číselným vyjadrením pomocou stupnice od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V zimnom semestri akademického roka 2025/2026 hodnotenie kvality jednodborového študijného programu etnológia na bakalárskom stupni pohybovalo sa medzi 1 a 5 a v letnom semestri hodnotu medzi 1 a 5; hodnotenie kvality študijného programu etnológia a kultúrna antropológia v zimnom semestri dosiahlo hodnotu 5.

Z číselných údajov prevažne vyplýva spokojnosť študentov s uvedenými študijnými programami, čo vnímame ako veľmi povzbudzujúce. Nízke hodnotenie študijného programu etnológia v hodnote 1 bolo uskutočnené jedným hlasom a nebolo vysvetlené v komentároch, preto sa k tomu nemôžeme vyjadriť.

#### c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Slovné komentáre, ktoré sa týkajú hodnotenia kvality študijného programu, študenti/ky neposkytli.

### 2. Hodnotenie kvality predmetov

#### a) Účasť v ankete

K jednotlivým predmetom študijného programu etnológia na bakalárskom stupni štúdia sa vyjadrilo priemerne: v zimnom semestri 55.44% študentov, ktorí ich mali zapísané; v letnom semestri 14.44% študentov, ktorí ich mali zapísané.





K jednotlivým predmetom študijného programu etnológia a kultúrna antropológia na magisterskom stupni štúdia sa vyjadrilo priemerne: v zimnom semestri 21.77 % študentov, ktorí ich mali zapísané; v letnom semestri sa nevyjadril nikto.

### **b) Hodnotenie kurzov**

Hodnotenie celkovej kvality jednotlivých predmetov študijného programu na bakalárskom stupni štúdia sa pohybuje v zimnom semestri od 3 do 4,8, v letnom semestri od 4 do 5. Jedinou výnimkou sú kurzy Tradičná materiálna kultúra 1,2, ktoré jeden študent hodnotil ako 1. Na magisterskom stupni štúdia sa priemer hodnotení kvality predmetov študijného programu v zimnom semestri dosiahol hodnotu 5.

Hodnotenia náročnosti predmetov, zaujímavosti ich obsahu a požiadaviek/podmienok hodnotenia sa v prípade bakalárskeho štúdia v prevažnej väčšine prípadov pohybovali v zimnom semestri medzi 3 a 5 a v letnom semestri v prípade predmetov magisterského stupňa štúdia v prevažnej väčšine prípadov 5. Nižšie hodnotenia sa objavujú vo vzťahu k zaujímavosti jednotlivých predmetov a jasnosti stanovených podmienok (kurzy Komunita, príbuzenstvo, rodina; Bakalárska prax; Tradičná materiálna kultúra 1,2.), avšak sú ojedinelé.

Rada študijného programu považuje hodnotenie kvality predmetov študijného programu za veľmi dobré aj napriek výnimkám, pretože počet hodnotení je minimálny (pri každom zo spomenutých kurzov vo väčšine prípadov jeden hlas) a tieto hodnotenia nie sú slovné zdôvodnené v komentároch.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov**

Vo väčšine prípadov študenti neposkytovali slovné komentáre k jednotlivým kurzom. Výnimkou je niekoľko kurzov, kde všetky komentáre boli výrazne pozitívne. Študenti ocenili kvalitu obsahu predmetov a spôsobu vyučovania, napríklad:

FiF.KEM/A-boET-037/22 Kooperácia a reciprocita

„Uplne super predmet k štúdiu sociológie“.

„Predmet ponúka zaujímavý pohľad na ľudské správanie v spoločnosti a vzájomnú kooperáciu. Často sa diskutuje a človek teda môže prejsť svoj názor. Výborný predmet pre ľudí so záujmom o altruizmus, prácu v neziskovom sektore a pod.“

FiF.KET/A-moET-017/23 Dejiny a kultúra Rómov

„Tento predmet je úžasný, perfektný, bezchybný. Pán doktor je chodiaca encyklopédia a stále dokáže všetky svoje zistenia a vedomosti zaujímavým spôsobom podať ďalej. Zistíte, že aj ak máte pocit, že niečo o Rómoch viete, alebo že máte pre nich pochopenie, mýlite sa. Odchádzam z tohto predmetu ako úplne iná osoba. Aj celý rok by sa dalo na také prednášky chodiť, keď vám takto úžasne otvárajú oči! Na každú jednu s radosťou. Jeden z predmetov, pri ktorých ste hrdí, že chodíte na túto fakultu!“





FiF.KEM/A-boET-030/22 Etnológia pre neetnológov

„Skvelý predmet, ktorý by som odporučila každému človeku nezávisiac od odboru. Myslím si, že takáto etnológia by mala byť populárnejšia vo verejnosti“.

FiF.KEM/A-boET-044/20 Etnológia socializmu

„Zaujímavý prednes, výborný osobný prístup“.

FiF.KEM/A-boET-203/22 Mágia a čarodejníctvo z antropologickej perspektívy

„Predmet je zaujímavý a unikátny. Prednášajúca to poňala skvelo a priniesla nám veľmi veľa nových poznatkov. Taktiž chválím flexibilitu dochádzky“.

### **3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu**

Rada študijného programu konštatuje, že kolektív pedagógov Sekcie etnológie a kultúrnej antropológie Katedry archeológie a kultúrnej antropológie považuje spätnú väzbu študentov za jeden z významných pilierov pri rozvíjaní kvalitného vysokoškolského vzdelávania. Je dôležité, že študenti môžu vyjadriť spätnú väzbu k pedagogickému procesu nielen prostredníctvom Študentskej ankety. Avšak považujeme anketu v súčasnej podobe za neefektívnu, pretože jednotlivé otázky nie sú optimálne sformulované; vyplňovanie formulára zaberá veľa času; následne počet študentov, ktorí sa vyjadrujú v študentskej ankete, je veľmi nízky. Preto aj jeden negatívny hlas môže výrazne zmeniť celkovú štatistiku, hoci negatívne hodnotenie je ojedinelé. Výsledky ankety preto nielen nemajú výpovednú hodnotu, ale môžu byť zavádzajúce. Počet komentárov je taktiež veľmi nízky a preto anketa neplní svoju funkciu – nedajú sa z nej vyvodiť závery, ktoré by umožnili katedre skvalitňovať realizované predmety a tým aj celé štúdium, čo by študenti nepochybne privítali. Pedagógovia katedry navrhujú, aby fakulta využila modifikovanú formu študentskej ankety a mechanizmy, ktoré zlepšia kvalitu a návratnosť ankety. Zároveň pedagógovia katedry poskytujú dostatočný priestor na otvorenú diskusiu a vytvárajú bezpečný priestor pre poskytnutie spätnej väzby aj počas výučbovej či skúškovej časti semestra. Táto forma spätnej väzby je reflektovaná na pravidelných zasadnutiach KAKA. Katedra reaguje na aktuálne požiadavky študentov, či už vo forme modifikácií v konkrétnych kurzoch, alebo vytváraním nových kurzov.

#### **Navrhované uznesenie:**

Rada študijného programu Etnológia a kultúrna antropológia schvaľuje hodnotenie študentskej ankety.

**Číselný výsledok hlasovania k navrhovanému uzneseniu: 7/0**

Uznesenie bolo prijaté.





## VYTVORENIE NOVÉHO VOLITEĽNÉHO KURZU

Rada študijného programu Etnológia a kultúrna antropológia prerokovala informačný list voliteľného predmetu Romani Studies, ktorý predložila Mgr. Kristína Cíchová, PhD. Rada skonštatovala, že predmet bude prínosný pre študijný program etnológia (I. stupeň štúdia) po nasledujúcich úpravách:

- zosúladenie navrhnutého predmetu s predmetom Dejiny a kultúra Rómov;
- spresnenie povinností študentov.

### Navrhované uznesenie:

Rada študijného programu Etnológia a kultúrna antropológia schvaľuje vytvorenie voliteľného kurzu Romani Studies po navrhnutých úpravách.

**Číselný výsledok hlasovania k navrhovanému uzneseniu: 7/0**

Uznesenie bolo prijaté.

## ZMENA TÉMY ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Rada študijného programu Etnológia a kultúrna antropológia prerokovala zmenu témy diplomovej práce študentky 2. ročníka magisterského stupňa štúdia Bc. Barbory Rovňákovej, ktorú školí doc. Mgr. Eva Škorvanková, PhD. Rada študijného programu konštatuje, že navrhnutá študentkou téma „Franklinova expedícia ako prizma arktického poznania a pamäti: ekológia, telo a dedičstvo“ vyžaduje od študentky preštudovanie veľkého množstva teoretickej literatúry a oboznámenie sa s veľkým objemom empirických prameňov, na čo študentka v danej etape štúdia nemá potrebné množstvo času. Okrem toho, ani jeden pedagóg katedry nemá expertízu v navrhutej téme a nemôže byť školiteľom zodpovedajúcej diplomovej práce.

### Navrhované uznesenie:

Rada študijného programu Etnológia a kultúrna antropológia neschvaľuje zmenu témy diplomovej práce Bc. Barbory Rovňákovej.

**Číselný výsledok hlasovania k navrhovanému uzneseniu: 7/0**

Uznesenie bolo prijaté.

## ZÁVER ZASADNUTIA

Zasadnutie ukončila predsedníčka RŠP prof. Tatiana Bužeková o 12:00 hod.





V Bratislave 21.09.2026

Zapísala:

.....

prof. Tatiana Bužeková

predsedníčka RŠP

Príloha: Vyhodnotenie študentskej ankety

