

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY ZA AKADEMICKÝ ROK 2024/2025

Názov študijného programu: **archeológia**
Stupeň štúdia: **bakalársky a magisterský**
Forma štúdia: „**denná**“
Študijný odbor: **historické vedy**

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu

a) Účasť v ankete

Študentskej ankety, v ktorej mali študenti a študentky možnosť vyjadriť sa ku kvalite študijného programu, sa v zimnom semestri akademického roka 2024/2025 zúčastnili 4 študenti bakalárskeho štúdia (čo je 13,8 % z celkového počtu 29) a ani jeden študent magisterského štúdia (z celkového počtu 3); v letnom semestri 2 študenti bakalárskeho štúdia (6,9 % z celkového počtu 20) a žiadni študenti magisterského štúdia (0 %).

b) Hodnotenie kvality študijného programu

Študenti mali možnosť hodnotiť kvalitu študijného programu tak číselným vyjadrením prostredníctvom stupnice so škálou od 1 do 5, pričom hodnota 1 predstavuje najnižšie hodnotenie a hodnota 5 najvyššie hodnotenie, ako aj pomocou slovného komentára.

V zimnom semestri sa hodnotenie kvality študijného programu archeológia, pohybovalo na bakalárskom stupni v intervale od 3 (najnižšie dosiahnuté hodnotenie) do 5 (najlepšie dosiahnuté hodnotenie), v letnom semestri od 3 do 4. Študenti magisterského stupňa nehodnotili ani zimný, ani letný semester.

Vzhľadom na veľmi nízku a teda nereprezentatívnu vzorku, nie je možné korektne usudzovať vzhľadom na celú populáciu študentov bakalárskeho štúdia archeológie. Priemerné hodnotenie 4 je síce vyhovujúce, naznačuje však možné rezervy pri ďalšom zlepšovaní kvality študijného programu. Pri porovnaní letného a zimného semestra nie je možné pozorovať relevantné rozdiely v hodnoteniach. V každom prípade, bakalársky stupeň štúdia je študentmi hodnotený v podstate pozitívne, podobne ako to bolo v prípade hodnotení z predchádzajúcich rokov.

Nakoľko v akademickom roku 2024/2025 nebol na magisterskom stupni štúdia dostatočný počet študentov, nízke, respektíve žiadne zapojenie do ankety sa dalo očakávať. Zaujímavé bude sledovať, či sa študenti budú do ankety zapájať v priebehu akademického roku 2025/2026, keďže do prvého ročníka magisterského štúdia nastúpilo 8 študentov.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Pri hodnotení bakalárskeho stupňa štúdia bol zaznamenaný len jeden slovný komentár vzťahujúci sa na zimný semester. V zásade je možné ho interpretovať ako pozitívny. Za tento komentár sme študentovi, respektíve študentke, vďační.

2. Hodnotenie kvality predmetov

a) Účasť v ankete

V akademickom roku 2024/2025 sa k jednotlivým predmetom študijného programu archeológia na bakalárskom stupni vyjadrilo od 6 do 20 % zapísaných študentov. Účasť bola, podobne ako v minulom akademickom roku, vyššia v zimnom semestri.

V akademickom roku 2024/2025 sa k jednotlivým predmetom študijného programu archeológia na magisterskom stupni nevyjadril nikto.

b) Hodnotenie kurzov

V zimnom semestri bakalárskeho štúdia bolo hodnotených 16 kurzov, z toho 13 kurzov bolo hodnotených aspoň dvoma študentmi. Ani jeden z kurzov nemal vyslovene negatívne hodnotenie (hodnotenie nižšie ako 3). Väčšina predmetov bola hodnotená veľmi dobre. Ani jeden z predmetov hodnotených aspoň dvoma študentmi nemal len maximálne hodnotenia spokojnosti, mnoho predmetov však malo hodnotenia výlučne na úrovni od 4 do 5. Takmer maximálne hodnotenie (len jeden parameter nemal maximálne hodnotenie) mali kurzy Seminár z doby halštatskej a Seminár z prehistórie sveta.

V letnom semestri bakalárskeho štúdia bolo hodnotených 13 kurzov, pričom ani jeden z nich nebol hodnotený viac ako jedným študentom. Takmer všetky tieto kurzy mali výborné hodnotenia na stupniciach v bodovom rozsahu od 4 do 5. Kurzy Seminár z Neolitu a Teória a metóda v archeológii boli jedným študentom hodnotené ako príliš náročné.

Magisterský stupeň štúdia nebol hodnotený.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Ak ide o hodnotenie jednotlivých predmetov, slovné komentáre sa pri bakalárskom stupni štúdia vyskytujú len sporadicky. Nie všetci študenti využili možnosť hodnotenia prostredníctvom komentáru. Vo väčšine prípadov sumarizujú obsah predmetu a pridávajú, resp. zdôvodňujú svoje odporúčanie. Niektoré komentáre upozorňujú na vyššiu náročnosť kurzu. Výrazná väčšina komentárov sa nesie v pozitívnom duchu, ani jeden nie je vyslovene negatívny. Pri predmete GIS v archeológii jeden zo študentov odporučil vytvorenie výukových videí (tutoriálov) a ich nahranie na kanál YouTube.

Magisterský stupeň štúdia nebol hodnotený.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Rozsiahlejšie konštruktívne podnety v študentskej ankete za akademický rok 2024/2025 neboli. Teší nás, že hodnotenie študijného programu na bakalárskom stupni je v podstate pozitívne, čo platí ako pre všetky ponúkané kurzy, tak aj tie, ktoré sú prednášané na inej fakulte (PriF UK). V každom prípade, určite je ešte priestor na zlepšenie ponuky predmetov, aj vzhľadom na personálne poddimenzovanie pracoviska však momentálne chýbajú kapacity na výraznejšie inovácie v študijnom programe. Rada študijného programu však určite zváži, ako postupne zlepšovať a rozširovať skladbu a obsahovú náplň ponúkaných kurzov, a to na oboch stupňoch štúdia.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 22.10.2025 v zložení: Univ. prof. Timothy Taylor, MA, PhD, FSA, FRSA (hlavná zodpovedná osoba / garant), Mgr. Martin Bača, PhD. (spolugarant), Mgr. Tomáš

König, PhD. (spolugarant), Roderick B. Salisbury, M.A. Ph.D. (spolugarant), Mgr. Andrej Vrtel, PhD. (spolugarant), Mgr. Martin Novák, PhD. (Archeologický ústav AV ČR, Brno), Filip Zahurák (študent). Hlasovania sa zúčastnilo 7 členov rady, z nich 7 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu **archeológia (1. a 2. stupeň)** vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety **schválila**.

V Bratislave 22.10.2025

Univ. Prof. Timothy Taylor, MA, PhD, FSA, FRSA
predseda Rady študijných programov