

Príloha č. 1

VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY

ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

Názov študijného programu: učiteľstvo anglického jazyka a literatúry (v kombinácii)

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: učiteľstvo a pedagogické vedy

*Poznámka: Pre každý semester sú najprv vyhodnotené anketové hodnotenia **študijných programov**, následne hodnotenia **predmetov**, v oboch prípadoch osobitne pre bakalársky (buAN) a magisterský (muAN) stupeň.*

Všeobecné vyjadrenie k existujúcej forme ankety

Hodnotenia predmetov a študijných programov sa pre slabú účasť študentov vyznačujú nízkou mierou reprezentatívnosti, preto výsledky ankety treba brať s opatrnosťou. Posudzovanie a porovnávanie kvality predmetov podľa ankety nemôže byť úplne objektívne bez zohľadnenia ich rôznej náročnosti a škály udelených znáмок, ktoré sa takmer nevyhnutne premietajú do vnímania a hodnotenia predmetov zo strany študentov.

ZIMNÝ SEMESTER

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu (buANa)

a) Účasť v ankete

V tomto období bolo hodnotených 9 programov, ku ktorým sa vyjadrilo celkovo 25 hodnotiacich študentov, ktorí vyplnili aspoň jednu položku hodnotenia. Najviac túto časť hodnotili študenti kombinácie angličtiny a histórie (9 hlasov). Prevládali hviezdikové hodnotenia nad slovnými hodnoteniami.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Rozsah priemerných hodnôt celkového hodnotenia kvality (škála 1 až 5 hviezdíčiek) sa u programov pohyboval od 3,00 do 5,00. Najčastejšou voľbou boli 4 hviezdíčky, ktoré tvorili 48 % všetkých hodnotení, druhou najčastejšou voľbou bolo 5 hviezdíčiek s podielom 40 %. Najvyššie hodnotené programy s priemerom 5,00 boli buANMA, buANNE a buANPE, zatiaľ čo najnižšie hodnotený bol buANCH s priemerom 3,00. Žiadny program teda nebol hviezdikovo hodnotený pod priemernú hodnotu 3,00.

V časti náročnosti študijného programu zvolilo možnosť „Akurát“ 12 študentov, čo predstavuje 48 %, a rovnako 12 študentov (48 %) označilo program za „Nadsadený“.

Zaujímavosť náplne programu dosiahla priemerné hodnoty v rozsahu od 2,00 do 5,00, pričom najčastejšie udelených bolo 5 hviezdíček (44 %) a 4 hviezdíčky (44 %).

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Počet slovných hodnotení v jednotlivých programoch sa pohyboval v rozsahu od 0 do 3, pričom najviac (3) ich získal program buANGE. Z 10 poskytnutých komentárov sa len 1 (10 %) explicitne dotkol anglistiky. Negatívne vnímal rozvrhnutie hodín a nízku náročnosť („radšej by som mala niečo náročnejšie“) a v rámci porovnania študentka uviedla, že „Geografická časť sa mi zatiaľ páči viac, angličtina zatiaľ bola taká škola hrou.“

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu (muANa)

a) Účasť v ankete

V tomto období boli hodnotené 4 programy, ku ktorým sa vyjadrilo celkovo 6 hodnotiacich študentov, ktorí vyplnili aspoň jednu položku hodnotenia. Najviac túto časť ankety hodnotili študenti kombinácie angličtiny a histórie (3 hlasy). Prevládali hviezdíčkové hodnotenia nad slovnými hodnoteniami.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Priemerné hodnoty celkového hodnotenia kvality programov boli od 3,00 do 5,00. Najčastejšie udelených bolo 5 hviezdíček (60 %), po ktorých nasledovali 3 hviezdíčky (20 %) a 2 hviezdíčky (20 %). Najvyššie ohodnoteným programom bol muANGE s priemerom 5,00 a najnižšie muANSL s priemerom 3,00. Žiadny program teda neklesol pod priemernú hodnotu 3,00.

Náročnosť štúdia bola celkovo hodnotená ako „Akurát“ 4 študentmi (67 %), 1 študentom (17 %) ako „Nadsadený“ a 1 študentom (17 %) ako „Príliš náročný“.

Zaujímavosť náplne dosiahla priemery od 3,00 do 5,00, kde najviac študentov udelilo 5 hviezdíček (67 %) a 3 hviezdíčky (17 %).

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Rozsah počtu slovných hodnotení bol o až 1, hodnotenie získal len program muANSL, ktorý sa priamo dotkol aj anglistiky. Komentár požadoval vyšší dôraz na konverzácie a reálne dosiahnutie úrovne C1.

2. Hodnotenie kvality predmetov (buAN)

a) Účasť v ankete

Počet hodnotených predmetov bol 15, pričom celkový počet hodnotení predstavoval 100 (jeden študent mohol hodnotiť viackrát pri rôznych predmetoch). Percentuálna účasť na hodnotení jednotlivých predmetov bola 5,56 % až 26,83 % zo všetkých študentov zapísaných na danom

predmete. Predmet Britská literatúra 1 hodnotil najväčší podiel študentov (26,83 %). Najväčší absolútny počet študentov hodnotil predmet Dejiny a reálie Veľkej Británie, ku ktorému sa vyjadrilo 13 študentov zo 49 zapísaných.

b) Hodnotenie kurzov

Rozsah priemerných hviezdíčkových hodnôt celkového hodnotenia kvality predmetu sa pohyboval od 3,33 do 5,00. Najčastejšie zvolená možnosť bola 5 hviezdíčiek a druhá najčastejšia 4 hviezdíčky. Najvyššie hodnoteným predmetom s priemerom 4,86 bol Úvod do írskych štúdií 1, zatiaľ čo najnižšie hodnotený bol predmet Úvod do didaktiky anglického jazyka a literatúry s priemerom 3,33. Žiadny z predmetov teda nebol hodnotený na menej ako priemernú hodnotu 3,00.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Počty slovných hodnotení sa pohybovali v rozsahu od 0 do 5 pre všetky predmety, pričom predmet Úvod do írskych štúdií 1 mal najviac slovných hodnotení (5).

Hlavné oblasti komentárov naprieč predmetmi sa týkali obsahu a komunikácie podmienok hodnotenia. Študenti pozitívne hodnotili zaujímavý obsah, ktorý rozširoval ich obzory: „The best course I have taken, would 100% recommend. This was the only class I didn't have anxiety on“ (Úvod do írskych štúdií 1). Negatívne bola vnímaná chaotickosť niektorých seminárov a zmätočné podmienky hodnotenia na začiatku kurzu, občasná nejasnosť inštrukcií týkajúcich sa prác a zadaní: „Od začiatku nám neboli úplne jasné naše povinnosti - na prvej hodine nám bolo povedané, že na každej hodine bude písať "reading reactions"... ale zdá sa, že pani doktorka zabudla na jej pravidlo“ (Úvod do didaktiky anglického jazyka a literatúry).

2. Hodnotenie kvality predmetov (muAN)

a) Účasť v ankete

Pre tento stupeň bolo hodnotených 10 predmetov a celkový počet hodnotení bol 22 (jeden študent mohol hodnotiť viackrát pri rôznych predmetoch). Hodnotené predmety hodnotilo 2,44 % až 21,43 % študentov zo všetkých študentov zapísaných na danom predmete. Najväčší percentuálny podiel študentov hodnotil predmet Experiment v románe, a to 21,43 %. Najväčší absolútny počet študentov sa vyjadril k predmetu Didaktika anglického jazyka a literatúry 1, ktorý hodnotilo 5 študentov z 35 zapísaných.

b) Hodnotenie kurzov

Priemerné hviezdíčkové hodnoty celkového hodnotenia kvality predmetu boli v rozsahu od 3,25 do 5,00. Najčastejšie študenti volili 5 hviezdíčiek a následne 4 hviezdíčky. Najvyššie celkovo hodnotený predmet s priemerom 5,00 bola Mimoškolská odborná činnosť 1 a najnižšie Americká literatúra 20. a 21. storočia s priemerom 3,25.

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Rozsah počtov slovných hodnotení pri predmetoch bol od 0 do 2. Najviac slovných hodnotení (2) mali zhodne predmety Americká literatúra 20. a 21. Storočia, Didaktika anglického jazyka a literatúry, Experiment v románe a Súčasná literatúra a kultúra pôvodných obyvateľov Sev. Ameriky. Hlavné oblasti komentárov sa venovali výberu literatúry a atmosfére výučby. Pozitívne bol napr. vnímaný ľudský prístup vyučujúcich, výber literatúry (na inom mieste negatívne) a otvorený priestor pre diskusiu: „Skvelý repertoár románov, ktoré sme mali za semester čítať a vyučujúci bol ochotný diskutovať o prípadných zmenách v zozname“ (Experiment v románe, Mgr. Marián Gazdík, PhD.).

LETNÝ SEMESTER

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu (buANa)

a) Účasť v ankete

V letnom semestri sa k 7 programom vyjadrilo 14 študentov, ktorí vyplnili aspoň jednu položku hodnotenia. Najviac túto časť ankety hodnotili študenti kombinácie angličtiny a histórie (6 hlasov). Prevládali hviezdikové hodnotenia nad slovnými hodnoteniami.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Celkové hodnotenie sa pohybovalo od 3,00 do 5,00. Najčastejšie boli udelené 4 hviezdčky s podielom 50 %, po ktorých nasledovalo 5 hviezdčiek (35,7 %). Najvyššie hodnotenými programami s priemerom 5,00 boli buANGE, buANNE a buANPE, pričom najnižšie skončil buANCH s priemerom 3,00. Ani jeden program teda neklesol pod priemerné hodnotenie 3,00.

Náročnosť označilo 10 študentov (71,4 %) za „Akurát“ a 4 študenti (28,6 %) za „Nadsadený“.

Zaujímavosť náplne sa priemerne pohybovala od 3,50 do 5,00. Študenti najviac volili 5 hviezdčiek (42,9 %) a 4 hviezdčky (28,6 %).

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Študenti zanechali od 0 do 3 komentárov pre jednotlivé programy, pričom najviac ich získal program buANHI. Z celkového počtu 7 komentárov sa 3 (42,9 %) explicitne zamerali aj na anglistiku. Tieto slovné hodnotenia oceňovali najmä dobrý výber predmetov a praktickú didaktickú prípravu. Na druhej strane študenti negatívne vnímali nutnosť absolvovať predmety zo spoločného základu práve namiesto odborných jazykových predmetov.

1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu (muANa)

a) Účasť v ankete

K 4 hodnoteným programom poskytlo spätnú väzbu 5 študentov, ktorí vyplnili aspoň jednu položku hodnotenia. Najviac túto časť ankety hodnotili študenti kombinácie angličtiny a pedagogiky (2 hlasy). Prevládali hviezdikové hodnotenia nad slovnými hodnoteniami.

b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Rozsah priemerov celkového hodnotenia kvality dosiahol 4,00 až 5,00. Najčastejšie to boli 4 hviezdičky (60 %) a 5 hviezdičiek (40 %). Najvyššie hodnotené programy s priemerom 5,00 boli muANBI a muANHI, o „hviezdičku“ menej mali muANPE a muANSL s priemerom 4,00. Žiadny z programov teda nebol hodnotený pod priemer 3,00.

Náročnosť štúdia bola označená 4 študentmi (80 %) ako „Akurát“ a 1 študentom (20 %) ako „Nenáročný“.

Zaujímavosť náplne sa pohybovala od 4,00 do 5,00, s najčastejším počtom 5 hviezdičiek (60 %) a 4 hviezdičky (40 %).

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Počet komentárov sa pohyboval v rozsahu o až 1, pričom 1 komentár mali programy muANPE a muANSL. Z celkovo 2 komentárov sa ani jeden (0 %) explicitne nedotkol anglistiky.

2. Hodnotenie kvality predmetov (buAN)

a) Účasť v ankete

Celkovo bolo na magisterskom stupni hodnotených 15 predmetov so 63 hodnoteniami (jeden študent mohol hodnotiť viackrát pri rôznych predmetoch). Predmety hodnotilo 2,86 % až 25,00 % študentov zo všetkých študentov zapísaných na danom predmete. Najväčší percentuálny podiel, presne 25,00 %, hodnotil predmet Dejiny komiksu v USA. Najväčší absolútny počet hodnotiacich mal predmet Britská literatúra 2, ktorý ohodnotilo 10 študentov zo 45 zapísaných.

b) Hodnotenie kurzov

Rozsah priemerných hviezdičkových hodnôt celkového hodnotenia kvality predmetu predstavoval škálu od 2,00 do 5,00. Najviac študentov volilo hodnotenie 5 hviezdičiek a druhou najčastejšou voľbou boli 4 hviezdičky. Najvyššie hodnotený bol Úvod do írskych štúdií 2 s priemerom 5,00 a najhoršie predmet Britská angličtina s priemerom 2,00 (avšak len jeden hodnotiaci).

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Počet slovných hodnotení sa pohyboval od 0 do 8 pre jednotlivé predmety, z čoho najviac (8 komentárov) mal predmet Britská literatúra 2. Pripomienky študentov sa vo všeobecnosti zameriavali na metodiku výučby, prácu s literatúrou a náročnosť domáceho čítania. Študenti si pochvaľovali interaktívne formy, diskusie a jasnú organizáciu výučby v niektorých kurzoch. Opakujúcim sa problémom bola vysoká záťaž domácej prípravy/čítania, a to aj u inakšie pozitívne hodnotených predmetoch, napr.: „Príliš veľa domácej prípravy, hlavne na povinne voliteľný predmet. Spôsob záverečného hodnotenia nebol jasne vysvetlený“ (Populárna kultúra anglofónnych oblastí).

Kedže RŠP má povinnosť vyjadriť sa k predmetom s priemerným celkovým hodnotením nižším ako 3,00, pre daný semester sa to týka predmetu Britská angličtina (dr. Borošová) s priemerom 2,00 (pri 1 hodnotiacom) a predmetu Britská literatúra 2 (dr. Gazdík) s priemerom 2,80 (pri 10 hodnotiacich).

Podľa kvantitatívnych hodnotení väčšina študentov vnímala náročnosť predmetu Britská literatúra 2 ako „Akurát“ až „Nadsadená“, no zaujímavosť predmetu zostala pomerne vysoká a množstvo práce na počet kreditov bolo ohodnotené ako primerané. Požiadavky boli vnímané protichodne a ochota odporučiť predmet bola nízka.

Negatívne slovné hodnotenia opakovane poukazovali na absenciu hlbšej literárnej analýzy a priveľký rozsah čítania, hoci obsah predmetu a prístup vyučujúceho boli hodnotené aj pozitívne.

Predmet Britská angličtina získal v kvantitatívnom hodnotení jediného hodnotiaceho najnižšie a takmer najnižšie hodnoty s výnimkou jasnosti nastavených podmienok (100 %). Slovné okomentovaný nebol.

Vedúci katedry a hlavný garant sa s danými vyučujúcimi porozprávali o možnostiach nápravy, ocenili pozitívne aspekty ich činnosti a povzbudili ich do ďalšej práce.

2. Hodnotenie kvality predmetov (muAN)

a) Účasť v ankete

Na tomto stupni bolo hodnotených 9 predmetov, zapojili sa študenti s 25 hodnoteniami. Predmety hodnotilo 3,57 % až 17,86 % študentov zo všetkých študentov zapísaných na danom predmete. Predmet Americké divadlo a spoločnosť hodnotil najväčší percentuálny podiel študentov (17,86 %). Najväčší absolútny počet študentov, konkrétne 5 z 30 zapísaných, sa vyjadril k predmetu Kontrastívny rozbor angličtiny a slovenčiny.

b) Hodnotenie kurzov

Rozsah priemerných hviezdčkových hodnôt celkového hodnotenia kvality predmetu sa pohyboval od 2,80 do 5,00. Najčastejšie udelenou hodnotou bolo 5 hviezdčiek a hneď po nej 4 hviezdčky. Medzi najvyššie hodnotené predmety s priemerom 5,00 patrili Didaktika anglického jazyka a literatúry 2 a Metodické prístupy k výučbe písomného prejavu. Najhoršie hodnoteným predmetom bol Kontrastívny rozbor angličtiny a slovenčiny s priemerom 2,80 (5 hodnotiacich).

c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov

Počet slovných hodnotení bol v rozsahu o až 4 komentáre na predmet. Najviac slovných hodnotení (4) mal predmet Kontrastívny rozbor angličtiny a slovenčiny. Hlavnými oblasťami, ktoré študenti komentovali, boli prínos predmetov pre prax, kvalita diskusií a personálne výpadky vyučujúcich. Kladné ohlasy smerovali na reálny nácvik učiteľskej praxe a individuálnu spätnú väzbu: „Tento predmet vás naučí reálne niečo do praxe. Odborné prednášky s overenými aktivitami, individuálna príprava na mikrovýučovania a vždy feedback“ (Didaktika anglického jazyka a literatúry 2). Na druhej strane bola opakovane kritizovaná nevyhovujúca organizácia a výpadky vyučovania, kedy študenti bez vlastného zavinenia doplácali na zrušené hodiny: „Celkový priebeh bol veľmi chaotický a nie vždy úplne pochopiteľný. Myslím si, že to do značnej miery bolo ovplyvnené tým, že viac seminárov odpadlo ako sa uskutočnilo“ (Kontrastívny rozbor angličtiny a slovenčiny).

Keďže RŠP má povinnosť vyjadriť sa k predmetom s priemerným celkovým hodnotením nižším ako 3,00, pre daný semester sa to týka predmetu Kontrastívny rozbor angličtiny a slovenčiny vyučujúcej dr. Hrotekovej s priemerom 2,80.

Študenti z hľadiska kvantitatívnych hodnotení vnímali náročnosť a množstvo práce skôr ako priemerné, avšak celková zaujímavosť a ochota odporučiť predmet boli na nižšej úrovni. Jasnosť požiadaviek bola hodnotená rôznorodo. Negatívne slovné komentáre vyzdvihovali predovšetkým chýbajúcu výučbu a neriešený chaos v záverečnom hodnotení, kedy sa úlohy presúvali do skúškového obdobia bez teoretického krytia. Z pozitív sa objavilo uznanie potenciálu predmetu, ak by prebiehal plnohodnotne.

Vedúci katedry a hlavný garant sa s danou vyučujúcou porozprávali o možnostiach nápravy, ocenili pozitívne aspekty jej činnosti a povzbudili ju do ďalšej práce.

3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu

Výsledky študentskej ankety predstavujú cenný zdroj informácií pre identifikovanie a odstraňovanie najväčších nedostatkov v študijnom programe. Zistené podnety budeme priebežne vyhodnocovať a využívať ako východisko pre jeho prirodzený rozvoj. Dôraz budeme klásť najmä na adaptabilitu a plynulú inováciu náplne vyučovaných predmetov. Vďaka systematickému premietaniu podnetov do výučby dokážeme pohotovo reagovať na meniace sa požiadavky praxe a udržať kvalitu poskytovaného vzdelávania na vysokej úrovni.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 13.10.2026 v zložení:

prof. PhDr. Daniel Lančarič, PhD.

doc. Eva Reid, PhD.

doc. Ivan Lacko, PhD.

Mgr. Ľuboš Masaryk, M.A., Ph.D.

Hlasovania sa zúčastnili 4 členovia a členky rady, z nich 4 hlasovali za predložený návrh vyhodnotenia. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu učiteľstvo anglického jazyka a literatúry v kombinácii vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety (pre bakalársky i magisterský stupeň) schválila.

V Bratislave dňa 13.10.2026

prof. Daniel Lančarič, PhD.