

## VYHODNOTENIE ŠTUDENTSKEJ ANKETY

ZA AKADEMICKÝ ROK 2022/2023

Názov študijného programu: učiteľstvo anglického jazyka a literatúry (v kombinácii)

Stupeň štúdia: bakalársky a magisterský

Forma štúdia: denná

Študijný odbor: učiteľstvo a pedagogické vedy

### LETNÝ SEMESTER:

#### 1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu (Bc., letný semester)

##### a) Účasť v ankete

Čo sa týka **bakalárskych študijných programov učiteľského štúdia** (učiteľstvo anglického jazyka a literatúry v kombinácii), študenti ich vo všeobecnosti hodnotili málo a prevládali hodnotenia hviezdikami nad slovnými hodnoteniami.

Miera reprezentatívnosti tejto časti ankety teda nie je vysoká, ale dá sa konštatovať že vo všetkých 3 položkách bolo hodnotenie skôr pozitívne. Najviac túto časť hodnotili študenti kombinácie angličtiny a histórie (9 hlasov).

##### b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu

Žiadna položka hodnotenia nemala priemerné hodnotenie pod 3 z 5 hviezdíčiek. V položke „celkové hodnotenie kvality študijného programu“ bol priemer hviezdíčkového hodnotenia 4.46 z 5. V položke „náročnosť študijného programu“ sa najčastejšie objavovalo hodnotenie akurát (14 z 21 hlasov), extrém („príliš náročný“) sa objavil len raz, opačný extrém („triviálny“) sa neobjavil ani raz. V položke „zaujímavosť študijného programu“ bol priemer hviezdíčkového hodnotenia všetkých anglických kombinácií 4.65 z 5.

##### c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu

Zo slovných hodnotení sa explicitne anglistiky netýkal ani jeden.

#### 1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu (Mgr., letný semester)

##### a) Účasť v ankete

Čo sa týka magisterských **študijných programov učiteľského štúdia** (učiteľstvo anglického jazyka a literatúry v kombinácii), študenti ich opäť vo všeobecnosti hodnotili málo a prevládali hodnotenia hviezdikami nad slovnými hodnoteniami.

Miera reprezentatívnosti tejto časti ankety teda nie je vysoká, ale dá sa konštatovať že vo všetkých 3 položkách bolo hodnotenie skôr pozitívne. Najviac túto časť hodnotili študenti kombinácie angličtiny a histórie a angličtiny a slovenčiny (po 4 hlasy).

### **b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu**

Žiadna položka hodnotenia nemala priemerné hodnotenie pod 3 z 5 hviezdíčiek. V položke „celkové hodnotenie kvality študijného programu“ bol priemer hviezdíčkového hodnotenia 3,6 z 5. V položke „náročnosť študijného programu“ sa najčastejšie objavovalo hodnotenie akurát (6 z 11 hlasov), extrém („príliš náročný“) a opačný extrém („triviálny“) sa neobjavili ani raz. V položke „zaujímavosť študijného programu“ bol priemer hviezdíčkového hodnotenia všetkých anglických kombinácií 3.8 z 5.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu**

Zo slovných hodnotení sa explicitne anglistiky týkali dva. Na jednej strane poukázali na nedostatok povinne voliteľných predmetov, na druhej strane ocenili flexibilnú skladbu predmetov, kde povinné predmety tvoria menšinu.

## **2. Hodnotenie kvality predmetov (Bc., letný semester)**

### **a) Účasť v ankete**

Čo sa týka predmetov bakalárskych **študijných programov učiteľského štúdia** (učiteľstvo anglického jazyka a literatúry v kombinácii), študenti ich opäť vo všeobecnosti hodnotili málo a prevládali hodnotenia hviezdíčkami nad slovnými hodnoteniami. Celkovo sa v ankete študenti vyjadrili k 15 predmetom, z toho bolo 10 povinne voliteľných (vrátane Semináru k bakalárskej práci 1 a 2) a 5 povinných predmetov.

Miera reprezentatívnosti tejto časti ankety nie je vysoká, ale dá sa konštatovať že vo všeobecnosti bolo hodnotenie v jednotlivých položkách skôr pozitívne. Najväčší percentuálny podiel hodnotiacich zo všetkých zapísaných študentov bol 36.36% z 22 (predmet Dejiny komiksu v USA), najnižší 7.14% z 14 (predmet Úvod do kanadskej literatúry).

### **b) Hodnotenie kurzov**

V rámci vyjadrenia k ankete si budeme všímať položku „celkové hodnotenie kvality predmetu“. Žiadny predmet nemal priemerné hodnotenie pod 3 z 5 hviezdíčiek. Priemer hviezdíčkového hodnotenia v tejto položke bol za povinné predmety 4.21, za povinne voliteľné predmety to bolo 4,1.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu**

Zo slovných hodnotení vo všeobecnosti vyplýva spokojnosť študentov s predmetmi, ale objavujú sa aj niektoré kritické pripomienky. Napr. na množstvo teórie (Fonetika a fonológia), obťažnosť predmetu (Morfológia a syntax), organizáciu a kreditovú dotáciu (Pedagogická prax), organizáciu hodín (Britská angličtina), obsahovú náplň (Jazykové

semináre), čo však pri množstve zapísaných študentov na týchto predmetoch nie sú často sa vyskytujúce názory.

Ako príklad konštruktívnej spätnej väzby poslúži predmet Populárna kultúra anglofónnych oblastí, ktorý podľa jedného komentára:

bol podľa mňa výborný mostík k rozvoju kritického myslenia a lepšej komunikácie v anglickom jazyku. Tým, že je tento predmet každý rok iný, tak si myslím, že môže byť zaujímavé pre študentov mať možnosť ho absolvovať viackrát, ale chápem, že z kapacitných dôvodov to nie je úplne možné. Takisto mám pocit, že priestory učebne neboli úplne vhodné [...] a preto by som sa zamyslela na tým viesť v tento kurz v inej učebni, ktorá by rozostavením lavíc pomohla študentom otvoriť sa diskusií, takisto limitovať počet študentov na 16.

Okrem vďačnosti za pozitívny komentár tu treba povedať aj to, že miestnosti aj počet študentov sa snažíme vyberať aj podľa charakteristiky konkrétneho predmetu, no nie vždy to je možné (rozvrhy, možnosti katedry ale aj fakulty, naplnenosť iných PV predmetov atď.). V budúcnosti sa budeme ďalej usilovať uspokojiť nároky čo najväčšieho počtu študentov.

Ďalšou témou, ktorá veľmi rezonuje na katedre a budeme sa ňou zaoberať, je otázka pedagogickej praxe, ktorej jeden aspekt je viditeľný napríklad v tomto komentári:

Vypĺňanie dotazníkov po každej jednej hodine mi prišlo trochu zbytočné. Chápem myšlienku "každá hodina je iná" no bohato by stačil iba reflection paper. Z dotazníkov sa stala nechcená obligátnosť, ktorá nesplnila účel. Oveľa viac mi príde rozpísať sa o našich postrehoch v reflection paper.

## **2. Hodnotenie kvality predmetov (Mgr., letný semester)**

### **a) Účasť v ankete**

Čo sa týka predmetov magisterských **študijných programov učiteľského štúdia** (učiteľstvo anglického jazyka a literatúry v kombinácii), študenti ich opäť vo všeobecnosti hodnotili málo a prevládali hodnotenia hviezdikami nad slovnými hodnoteniami. Celkovo sa v ankete študenti vyjadrili k 8 predmetom, z toho bolo 5 povinne voliteľných a 3 povinné predmety.

Miera reprezentatívnosti tejto časti ankety nie je vysoká, ale dá sa konštatovať že vo všeobecnosti bolo hodnotenie v jednotlivých položkách skôr pozitívne. Najväčší percentuálny podiel hodnotiacich zo všetkých zapísaných študentov bol 31.82% z 22 (predmet Mimoškolská odborná činnosť 2), najnižší 16.28% z 43 (predmet Angličtina na špecifické účely).

### **b) Hodnotenie kurzov**

V rámci vyjadrenia k ankete si budeme všímať položku „celkové hodnotenie kvality predmetu“. Žiadny predmet nemal priemerné hodnotenie pod 3 z 5 hviezdíčiek. Priemer hviezdíčkového hodnotenia v tejto položke bol za povinné predmety 4.39, za povinne voliteľné predmety to bolo 4.77.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov**

Zo slovných hodnotení vo všeobecnosti vyplýva spokojnosť študentov s predmetmi, ale objavujú sa aj niektoré kritické pripomienky. Napr. k systému a organizácii náčovov pri predmete Pedagogická prax 2, kde sa študenti vyjadrovali k ich počtu a kreditovej dotácii. Alebo k nepochopeniu konceptu pri predmete Angličtina na špecifické účely, kde študenti vnímali určitú diskrepanciu medzi názvom predmetu a jeho obsahovou náplňou, na čo však boli na začiatku semestra jasne upozornení, pričom názov predmetu takéto zameranie nevyklučuje.

Konkrétne komentáre obsahovali veľmi kladné hodnotenie (Didaktika anglického jazyka a literatúry):

Predmet obsahoval vhodné prepojenie teoretickej základne vedomostí a ich praktického tréningu na seminároch s tipmi a nápadmi na zlepšenie od vyučujúcej aj spolužiakov. Určite jeden z tých v budúcej práci využitelných predmetov.

Ale zároveň sa vyskytli aj kritické slová na pedagogickú prax a problémy, ktoré vyplývajú skôr z celkového nastavenia pedagogických praxí. Každopádne sa chceme týmito problémami zaoberať nielen na katedrovej ale aj fakultnej úrovni:

Dva kredity za absolvovanie desiatich pozorovaní, vyplňanie rozsiahleho dotazníka ku každej jednej hodine a písanie práce (hoci krátkej) je naozaj veľmi málo v porovnaní s pomerom venovaného času a počtu kreditov pri iných predmetoch. Taktiež to, že prax musíme absolvovať v skupinách, ale nemáme ňou ospravedlnené žiadne absencie na ďalších predmetoch, je problém - aj keď sme boli rozdelení podľa študijných kombinácií, predsa len máme veľmi rozdielne rozvrhy a nepodarilo sa nám nájsť také časové okno, kedy by sme mohli všetci aj mentorka našej skupiny. Lepšie by bolo vyčleniť na prax samostatný aspoň týždeň bez inej výučby (napríklad aj týždeň pred začiatkom semestra) a len to, čo by sa nestihlo v rámci tohto týždňa, by sa dokončovalo popri normálnej výučbe. Obe pripomienky sú však skôr organizačné veci, s ktorými sa možno ani nedá nič spraviť...

Mnohé komentáre tohto typu (aj z bakalárskeho stupňa a zimného semestra) sú podnetom na zamyslenie a riešenie tejto nevyhovujúcej situácie (počty kreditov, časová náročnosť, administratívna záťaž, rozvrhovanie) čo najskôr.

## **ZIMNÝ SEMESTER:**

### **1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu (Bc., zimný semester)**

#### **a) Účasť v ankete**

Čo sa týka **bakalárskych študijných programov učiteľského štúdia** (učiteľstvo anglického jazyka a literatúry v kombinácii), študenti ich vo všeobecnosti hodnotili málo a prevládali hodnotenia hviezdikami nad slovnými hodnoteniami.

Miera reprezentatívnosti tejto časti ankety teda nie je vysoká, ale dá sa konštatovať že vo všetkých 3 položkách bolo hodnotenie skôr pozitívne. Najviac túto časť hodnotili študenti kombinácie angličtiny a histórie (8 hlasov).

#### **b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu**

Žiadna položka hodnotenia nemala priemerné hodnotenie pod 3 z 5 hviezdíčiek. V položke „celkové hodnotenie kvality študijného programu“ bol priemer hviezdíčkového hodnotenia

3.99 z 5. V položke „náročnosť študijného programu“ sa najčastejšie objavovalo hodnotenie akurát (11 z 23 hlasov), extrém („príliš náročný“) sa objavil 5-krát, opačný extrém („triviálny“) sa neobjavil ani raz. V položke „zaujímavosť študijného programu“ bol priemer hviezdikového hodnotenia všetkých anglických kombinácií 3.58 z 5.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu**

Zo slovných hodnotení sa explicitne anglistiky týkalo len pár, tie kritickejšie poukazovali na všeobecnosť/teoretickosť/obtiažnosť programu.

## **1. Celkové hodnotenie kvality študijného programu (Mgr., zimný semester)**

### **a) Účasť v ankete**

Čo sa týka magisterských študijných programov učiteľského štúdia (učiteľstvo anglického jazyka a literatúry v kombinácii), študenti ich opäť vo všeobecnosti hodnotili málo a prevládali hodnotenia hviezdikami nad slovnými hodnoteniami.

Miera reprezentatívnosti tejto časti ankety teda nie je vysoká, ale dá sa konštatovať že vo všetkých 3 položkách bolo hodnotenie skôr pozitívne. Najviac túto časť hodnotili študenti kombinácie angličtiny a slovenčiny (6 hlasov).

### **b) Výsledky celkového hodnotenia kvality študijného programu**

Jedna položka hodnotenia („zaujímavosť programu“, muANMA) mala priemerné hodnotenie pod 3 z 5 hviezdíček, čo je však veľmi subjektívna oblasť pre vyjadrovanie zo strany KAA, inakšie všetky ostatné boli nad 3. V položke „celkové hodnotenie kvality študijného programu“ bol priemer hviezdikového hodnotenia 3,8 z 5. V položke „náročnosť študijného programu“ sa najčastejšie objavovalo hodnotenie akurát (5 z 15 hlasov), extrém („príliš náročný“) a opačný extrém („triviálny“) sa neobjavili ani raz. V položke „zaujímavosť študijného programu“ bol priemer hviezdikového hodnotenia všetkých anglických kombinácií 3.73 z 5.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu**

Zo slovných hodnotení sa explicitne anglistiky netýkal ani jeden.

## **2. Hodnotenie kvality predmetov (Bc., zimný semester)**

### **a) Účasť v ankete**

Čo sa týka predmetov bakalárskych študijných programov učiteľského štúdia (učiteľstvo anglického jazyka a literatúry v kombinácii), študenti ich opäť vo všeobecnosti hodnotili málo a prevládali hodnotenia hviezdikami nad slovnými hodnoteniami. Celkovo sa v ankete študenti vyjadrili k 12 predmetom, z toho bolo 5 povinne voliteľných (vrátane Semináru k bakalárskej práci 1) a 7 povinných predmetov.

Miera reprezentatívnosti tejto časti ankety nie je vysoká, ale dá sa konštatovať že vo všeobecnosti bolo hodnotenie v jednotlivých položkách skôr pozitívne. Najväčší percentuálny podiel hodnotiacich zo všetkých zapísaných študentov bol 28% z 25 (predmet Akademické písanie), najnižší 10.14% zo 69 (predmet Americká literatúra do konca 19. storočia).

### **b) Hodnotenie kurzov**

V rámci vyjadrenia k ankete si budeme všímať položku „celkové hodnotenie kvality predmetu“. Žiadny predmet nemal priemerné hodnotenie pod 3 z 5 hviezdíčiek. Priemer hviezdíčkového hodnotenia v tejto položke bol za povinné predmety 4.1, za povinne voliteľné predmety to bolo 4,63.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite študijného programu**

Zo slovných hodnotení vo všeobecnosti vyplýva spokojnosť študentov s predmetmi, ale objavujú sa aj niektoré kritické pripomienky. Napr. na náročnosť a kreditovú dotáciu (Dejiny a reálie Veľkej Británie), teoretickosť predmetu (Lexikológia a lexikografia), subjektívnosť hodnotenia a množstvo zadaní (Úvod do didaktiky), spôsob hodnotenia (Globálne problémy vo vzdelávaní). Tieto však reprezentujú len zlomok hodnotení vzhľadom na počty zapísaných študentov.

K predmetu Lexikológia a lexikografia sa objavil takýto komentár:

Tento predmet som absolvovala ako povinný. Pre niekoho, pre koho by povinný nebol by som ho neodporučila. Neodporučila by som ho čisto len preto, že je kopec iných B/C predmetov, ktoré sú jednoduchšie. Za to však nikto nemôže. Lexikológiu a lexikografiu sa treba proste naučiť. Učivo pre mňa nebolo zaujímavé, bola to vyslovene memorovacia záležitosť, ktorú žiaden študent neobľubuje. Oceňujem však cvičenia, ktoré sme robili, aspoň tie mi dodali trochu odvahy, že učivo ovládam.

Komentár vyjadruje jeden z častých názorov, že isté predmety a obsahy sú nevyhnutné, no možno by sa dalo zamyslieť nad ich formou – tomuto sa na katedre venujeme a budeme sa usilovať osviežiť pedagogické prístupy.

## **2. Hodnotenie kvality predmetov (Mgr., zimný semester)**

### **a) Účasť v ankete**

Čo sa týka predmetov magisterských študijných programov učiteľského štúdia (učiteľstvo anglického jazyka a literatúry v kombinácii), študenti ich opäť vo všeobecnosti hodnotili málo a prevládali hodnotenia hviezdíčkami nad slovnými hodnoteniami. Celkovo sa v ankete študenti vyjadrili k 8 predmetom, z toho boli 4 povinne voliteľné a 4 povinné predmety.

Miera reprezentatívnosti tejto časti ankety nie je vysoká, ale dá sa konštatovať že vo všeobecnosti bolo hodnotenie v jednotlivých položkách skôr pozitívne. Najväčší percentuálny podiel hodnotiacich zo všetkých zapísaných študentov bol 26.09% z 23

(predmet Černošské literatury a kultury Kanady), najnižší 6% z 50 (predmet Sociolingvistika).

### **b) Hodnotenie kurzov**

V rámci vyjadrenia k ankete si budeme všímať položku „celkové hodnotenie kvality predmetu“. Žiadny predmet nemal priemerné hodnotenie pod 3 z 5 hviezdíček. Priemer hviezdíčkového hodnotenia v tejto položke bol za povinné predmety 4.11, za povinne voliteľné predmety to bolo 4.85.

### **c) Vyjadrenie ku komentárom študentov ku kvalite jednotlivých predmetov**

Zo slovných hodnotení vo všeobecnosti vyplýva spokojnosť študentov s predmetmi, ale objavujú sa aj niektoré kritické pripomienky. Napr. k požiadavkám a spôsobu vedenia seminárov (predmet Americká literatúra 20. a 21. storočia), k aspektom prednášok (Didaktika anglického jazyka a literatúry 1), redundancie preberaného učiva (Neologizácia anglickej lexiky). Tieto však reprezentujú len zlomok hodnotení vzhľadom na počty zapísaných študentov.

Napriek väčšine pozitívnych reakcií sa napríklad spomínaná redundancia učiva v tomto komentári

Tento predmet je jedným z príkladov nezvládnutých medzipredmetových vzťahov v študijných programoch. Väčšinu z obsahu predmetu sme sa na rôznych predmetoch naučili už pred absolvovaním tohto predmetu, teda nebol až taký zaujímavý, ako by mohol byť.

dotýka dôležitého problému – nastavenia viacjazyčných kombinácií učiteľského (ale i prekladateľského) štúdia. Lepšiu komunikáciu s ostatnými katedrami a predmetmi si tak dávame za cieľ do ďalšieho obdobia.

Z kladných reakcií najviac rezonujú komentáre na Mimoškolskú odbornú činnosť, ktorú viacero študentov absolvovalo v rámci týždňového intenzívneho seminára s hosťujúcou profesorkou z USA:

Bola som na seminári s doktorkou Winslow, výborná možnosť a skúsenosť, veľmi mi pomohla a doteraz z nej čerpám.

To nás zaväzuje pokračovať v podobných aktivitách aj v budúcnosti-

## **3. Využitelnosť podnetov zo študentskej ankety pri inovácii a úpravách študijného programu**

Rada študijného programu sa vyjadrila kriticky voči obsahovému a formálnemu nastaveniu ankety (typy a formát otázok, krátke obdobie, počas ktorého je anketa otvorená, neprístupnosť ankety pre všetkých členov Rady študijného programu).

Na základe vyššie uvedeného chceme navrhnúť vytvorenie pracovnej skupiny v rámci katedry, ktorej členmi budú garanti, študenti a vedúci katedry (na konkrétnom zložení a postupe sa ešte dohodneme), ktorí budú spätnú väzbu z ankety priebežne vyhodnocovať s cieľom priamo ovplyvniť skladbu kurikula študijného programu a adaptovať jeho obsah

potrebám praxe. To by malo následne viesť ku komplexnému prehodnoteniu obsahu aj štruktúry bakalárskeho i magisterského programu s väčším dôrazom na výberovosť predmetov, flexibilitu úprav ich obsahu, rýchlejšie reagovanie na meniace sa požiadavky praxe, avšak pri konzistentnom zachovaní pilierov humanitného vzdelávania v 21. storočí.

Vyhodnotenie študentskej ankety prerokovala a schválila rada študijného programu na svojom zasadnutí dňa 25.5.2023 v zložení:

prof. Daniel Lančarič, PhD.

doc. Eva Reid, PhD.

doc. Ivan Lacko, PhD.

Mgr. Ľuboš Masaryk

Mgr. Simona Bajáková

Hlasovania sa zúčastnilo 5 členov rady, z nich 5 hlasovalo za predložený návrh vyhodnotenia, o hlasovalo proti a o sa zdržalo hlasovania. Z výsledkov hlasovania vyplýva, že rada študijného programu **učiteľstvo anglického jazyka a literatúry (bc. + mgr. stupeň)** vyhodnotenie výsledkov študentskej ankety schválila/neschválila.

V Bratislave, dňa 25.5.2023

prof. Daniel Lančarič, PhD.  
garant študijného programu