



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Komenského
v Bratislave

Vnútorne predpisy Filozofickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave

Vnútorný predpis č. 11/2023

schválený

Akademickým senátom Filozofickej fakulty
Univerzity Komenského v Bratislave

a

Akademickým senátom
Univerzity Komenského v Bratislave

**Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave,
Filozofickej fakulty**

Ročník 2023

OBSAH

| | |
|--|-----------|
| PRVÁ ČASŤ ÚVODNÉ USTANOVENIA | 4 |
| Čl. 1 Predmet úpravy | 4 |
| Čl. 2 Akademické práva a povinnosti študentov | 4 |
| DRUHÁ ČASŤ BAKALÁRSKE A MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM | 5 |
| Čl. 3 Študijný program, odporúčaný študijný plán a štandardná dĺžka štúdia | 5 |
| Čl. 4 Predmety študijného programu a vzdelávacie činnosti | 6 |
| Čl. 5 Kreditový systém štúdia | 7 |
| Čl. 6 Doklady o štúdiu | 7 |
| Čl. 7 Harmonogram štúdia..... | 7 |
| Čl. 8 Zápis na štúdium a zápis do ďalšej časti štúdia..... | 8 |
| Čl. 9 Študijný plán..... | 9 |
| Čl. 10 Podmienky opakovaného zápisu predmetov | 10 |
| Čl. 11 Hodnotenie študijných výsledkov | 11 |
| Čl. 12 Skúška | 12 |
| Čl. 13 Kontrolné etapy štúdia | 13 |
| Čl. 14 Bakalárska práca a diplomová práca | 13 |
| Čl. 15 Štátna skúška | 14 |
| Čl. 16 Celkový výsledok štúdia..... | 15 |
| Čl. 17 Zmena študijného programu v rámci UK | 16 |
| Čl. 18 Uznávanie absolvovania predmetov | 16 |
| Čl. 19 Prenos kreditov pri absolvovaní akademickej mobility | 17 |
| Čl. 20 Prerušenie štúdia a opätovný zápis na štúdium..... | 18 |
| Čl. 21 Riadne skončenie štúdia | 19 |
| Čl. 22 Iné skončenie štúdia | 19 |
| TRETIA ČASŤ OSOBITNÉ USTANOVENIA O DOKTORANDSKOM ŠTÚDIU | 19 |
| Čl. 23 Základné ustanovenia..... | 19 |
| Čl. 24 Odborová rada..... | 20 |
| Čl. 25 Školiteľ | 21 |
| Čl. 26 Harmonogram doktorandského štúdia | 22 |
| Čl. 27 Individuálny študijný plán a hodnotenie študijných výsledkov | 22 |
| Čl. 28 Ďalšie povinnosti doktoranda dennej formy štúdia | 23 |
| Čl. 29 Ročné hodnotenie doktoranda | 24 |
| Čl. 30 Dizertačná skúška | 25 |
| Čl. 31 Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce | 26 |
| Čl. 32 Náležitosti dizertačnej práce | 27 |
| Čl. 33 Príprava obhajoby dizertačnej práce..... | 27 |
| Čl. 34 Oponenti dizertačnej práce a ich posudky | 28 |
| Čl. 35 Obhajoba dizertačnej práce | 29 |
| Čl. 36 Prerušenie doktorandského štúdia | 31 |

| | |
|--|-----------|
| ŠTVRTÁ ČASŤ KONANIA VO VECIACH AKADEMICKÝCH PRÁV A POVINNOSTÍ | 31 |
| Čl. 37 Začiatok konaní vo veciach akademických práv a povinností študentov | 31 |
| Čl. 38 Náležitosti rozhodnutia a jeho doručovanie | 32 |
| Čl. 39 Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia | 32 |
| Čl. 40 Právoplatnosť rozhodnutia | 33 |
| PIATA ČASŤ SPOLOČNÉ, PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA | 34 |
| Čl. 41 Spoločné ustanovenia | 34 |
| Čl. 42 Zmiernenie tvrdosti študijného poriadku | 34 |
| Čl. 43 Kolízne ustanovenia | 34 |
| Čl. 44 Osobitné ustanovenia | 35 |
| Čl. 45 Prechodné a záverečné ustanovenia | 35 |

Univerzita Komenského v Bratislave, Filozofická fakulta (ďalej len „FiF UK“ alebo „fakulta“) vydáva v súlade s čl. 66 ods. 3 písm. a) vnútorného predpisu Univerzity Komenského v Bratislave č. 5/2023, schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Štatút Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „Štatút UK“) tento študijný poriadok fakulty.

PRVÁ ČASŤ ÚVODNÉ USTANOVENIA

Čl. 1

Predmet úpravy

- (1) Tento študijný poriadok upravuje
 - a) pravidlá, ktorými sa riadi vysokoškolské štúdium na FiF UK,
 - b) konanie vo veciach akademických práv a povinností študentov na FiF UK.
- (2) Týmto študijným poriadkom sa riadi štúdium študentov na FiF UK (ďalej len „študent“) na všetkých stupňoch štúdia v akreditovaných študijných programoch podľa zákona.¹
- (3) Týmto študijným poriadkom sa riadi aj:
 - a) štúdium v spoločných študijných programoch v rozsahu, v akom to stanovuje dohoda medzi FiF UK a vysokou školou, s ktorou fakulta zabezpečuje spoločný študijný program,²
 - b) štúdium študentov iných vysokých škôl so sídlom mimo územia Slovenskej republiky prijatých na časť štúdia v rámci akademickej mobility so zohľadnením podmienok výmenného programu alebo zmluvy medzi FiF UK a vysielajúcou vysokou školou.³

Čl. 2

Akademické práva a povinnosti študentov

- (1) Na FiF UK sa zaručujú akademické slobody a akademické práva.⁴
- (2) Práva študentov upravuje zákon o vysokých školách.⁵ Podrobnejšie vymedzenie akademických práv študentov upravuje vnútorný predpis univerzity.⁶
- (3) Povinnosti študentov upravuje zákon o vysokých školách.⁷ Podrobnejšie vymedzenie akademických povinností študentov upravuje vnútorný predpis univerzity.⁸
- (4) Študent je povinný pri elektronickej komunikácii s vyučujúcimi predmetov a ostatnými zamestnancami fakulty, študijným oddelením fakulty alebo iným organizačným útvarom fakulty povereným vedením študijnej agendy (ďalej len „študijné oddelenie“), organizačným útvarom fakulty povereným vedením agendy doktorandského štúdia (ďalej len „referát doktorandského štúdia“) a personálom iných súčastí UK alebo Rektorátu UK používať výlučne adresu elektronickej pošty, ktorú mu pridelila UK alebo FiF UK.
- (5) Študent je povinný dodržiavať akademickú etiku, svoje študijné výsledky dosahovať vždy len poctivým spôsobom a bez vydávania výsledkov umelej inteligencie za svoje vlastné, nepodvádať a nepoužívať nečestné postupy počas akejkoľvek formy overovania študijných

¹ Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vysokých školách“).

² § 54a ods. 2 zákona o vysokých školách.

³ § 58a ods. 2 zákona o vysokých školách.

⁴ § 4 ods. 1 zákona o vysokých školách.

⁵ § 70 zákona o vysokých školách.

⁶ Čl. 50 ods. 3 Štatútu UK.

⁷ § 71 zákona o vysokých školách.

⁸ Čl. 50 ods. 4 Štatútu UK.

poznatkov a vedomostí, nedopúšťať sa plagiátorstva, cudziu prácu nevydávať za svoju, nezneužívať publikované alebo ešte nepublikované výsledky práce vysokoškolských učiteľov, výskumných a umeleckých pracovníkov, doktorandov, iných študentov.

- (6) Porušenie ods. 5 má za následok anulovanie získaných bodov v príslušnej položke priebežného hodnotenia, hodnotenie skúšky, štátnej skúšky alebo obhajoby známku FX alebo podanie podnetu na disciplinárne konanie.

DRUHÁ ČASŤ

BAKALÁRSKE A MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM

Čl. 3

Študijný program, odporúčaný študijný plán a štandardná dĺžka štúdia

- (1) Študijný program, odporúčaný študijný plán a štandardná dĺžka štúdia sú upravené v zákone o vysokých školách.⁹
- (2) Študijný program je súbor predmetov pozostávajúcich zo vzdelávacích činností, ktorými sú najmä prednáška, seminár, cvičenie, kurz, záverečná práca, projektová práca, laboratórne práce, stáž, exkurzia, odborná prax, štátna skúška a ich kombinácie, a súbor pravidiel zostavený tak, že úspešné absolvovanie týchto vzdelávacích činností pri zachovaní uvedených pravidiel umožňuje študentovi získať vysokoškolské vzdelanie. Študijný program sa zostavuje tak, aby v ňom bolo možné absolvovať akademickú mobilitu alebo získať skúsenosti zodpovedajúce akademickej mobilitě.¹⁰
- (3) Študijný program prvého stupňa je bakalársky študijný program. Študijný program druhého stupňa a študijný program spájajúci prvé dva stupne vysokoškolského vzdelávania¹¹ sú magisterské študijné programy.
- (4) Študijný program sa môže uskutočňovať v dennej forme štúdia alebo v externej forme štúdia.¹²
- (5) Fakulta určí pre každý študijný program odporúčaný študijný plán. Odporúčaný študijný plán je zostavený tak, aby jeho absolvovaním študenti splnili podmienky na úspešné skončenie štúdia v rámci štandardnej dĺžky štúdia zodpovedajúcej študijnému programu.¹³
- (6) Na poskytovanie poradenskej služby študentom v oblasti štúdia, v oblasti efektívneho učenia sa, v oblasti kariérového poradenstva a sociálnej starostlivosti pôsobia na FiF UK študijní poradcovia.¹⁴ Študijného poradcu vymenúva z radov vysokoškolských učiteľov a odvoláva dekan na návrh garanta študijného programu alebo vedúceho katedry. Dekan môže vymenovať podľa potreby viacerých študijných poradcov.
- (7) Štandardná dĺžka štúdia je doba štúdia určená študijným programom vyjadrená v akademických rokoch.¹⁵ Štandardná dĺžka štúdia je určená v akreditačnom spise študijného programu.

⁹ § 51 a nasl. zákona o vysokých školách

¹⁰ § 51 ods. 2 zákona o vysokých školách

¹¹ § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách.

¹² § 60 ods. 1 zákona o vysokých školách.

¹³ § 5 ods. 6 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška o kreditovom systéme štúdia“).

¹⁴ Druhá časť, štvrtý oddiel vnútorného predpisu UK Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „VSK UK“).

¹⁵ § 51 ods. 4 písm. h) zákona o vysokých školách.

Čl. 4

Predmety študijného programu a vzdelávacie činnosti

- (1) Predmety študijného programu upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.¹⁶ Základné údaje o charaktere predmetu sú uvedené v informačnom liste predmetu.¹⁷
- (2) Každý predmet je jednoznačne identifikovaný v rámci FiF UK svojím interným kódom a názvom a je koncipovaný spravidla ako jednosemestrálny.
- (3) Predmety zaradené do študijného programu sa podľa záväznosti ich absolvovania členia na:
 - a) povinné,
 - b) povinne voliteľné,
 - c) výberové.¹⁸
- (4) Výberové predmety si študenti pri dodržaní pravidiel obsiahnutých v študijnom programe zapisujú z ponuky výberových predmetov svojho študijného programu, z ponuky predmetov iných študijných programov uskutočňovaných na fakulte alebo z ponuky študijných programov iných fakúlt alebo iných vysokých škôl. Zápis predmetu z ponuky študijného programu inej vysokej školy je podmienený predchádzajúcim písomným súhlasom dekana fakulty, na ktorej je študent zapísaný na štúdium.
- (5) Každý predmet je realizovaný jednou alebo viacerými vzdelávacími činnosťami.¹⁹
- (6) Vzdelávacie činnosti sú charakterizované takto:
 - a) prednášky majú najmä charakter odborného výkladu základných princípov, metodológie danej disciplíny, problémov a ich vzorových riešení,
 - b) semináre, cvičenia, projektové práce a laboratórne práce podporujú najmä praktické zvládnutie učiva, ktoré bolo obsahom prednášok alebo ktoré si mali študujúci samostatne naštudovať; ich významnou súčasťou je samostatná práca, prezentácia výsledkov tejto práce a kritická diskusia,
 - c) kurz je spojením obsahu vzdelávacích činností pod písmenami a) a b).
- (7) Vzdelávacie činnosti podľa odseku 6 môžu byť dopĺňané individuálnymi konzultáciami s vyučujúcim (vyučujúcimi).
- (8) Študent je povinný absolvovať vzdelávacie činnosti uvedené v informačnom liste predmetu.
- (9) Študent môže požiadať vyučujúcich o ospravedlnenie neúčasti na vzdelávacej činnosti; neúčast na vzdelávacej činnosti možno ospravedlniť z dôvodu vyšetrenia alebo ošetrenia v zdravotníckom zariadení alebo z dôvodu iných osobných prekážok na strane študenta, ktoré preukáže príslušnými dokladmi v prípade, že to vyučujúci vyžadujú. Počet akceptovateľných absencií a povinnosť predloženia dokladov o neúčasti na výučbe sú zverejnené na začiatku výučbovej časti semestra (čl. 11 ods. 4 písm. a) a d)) alebo v informačnom liste predmetu. Ak predmet vyučujú viacerí vyučujúci, musia byť podmienky uznania absencií rovnaké.
- (10) Pri preukazovaní dôvodov neúčasti nesmú byť porušené ustanovenia o ochrane osobných údajov a ustanovenia o ochrane osobnosti podľa osobitných predpisov. Doklady o neúčasti môžu byť odovzdané pridelenej osobe študijného oddelenia spolu so zoznamom vyučujúcich, ktorých následne pridelená osoba študijného oddelenia informuje o dôvodoch neúčasti študenta na výučbe v súlade s ochranou osobných údajov a ustanoveniami o ochrane osobnosti podľa osobitných predpisov.

¹⁶ § 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

¹⁷ Vzor informačného listu predmetu je uvedený vo vyhláške o kreditovom systéme štúdia.

¹⁸ § 3 ods. 2 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

¹⁹ Podľa § 60 ods. 4 zákona o vysokých školách sa vzdelávacie činnosti môžu uskutočňovať prezenčnou metódou, dištančnou metódou alebo kombinovanou metódou.

- (11) Vyučujúci môže požadovať od študenta vypracovanie náhradnej úlohy ako náhradu za neúčast' na vzdelávacej činnosti.
- (12) Neúčast' na vzdelávacej činnosti je povinne ospravedlnená v prípade, že študent:
- a) sa zúčastnil zasadnutia Akademického senátu UK, komisie Akademického senátu UK, Akademického senátu FiF UK, komisie Akademického senátu FiF UK, Disciplinárnej komisie FiF UK pre študentov, Akreditačnej rady FiF UK, Etickej rady FiF UK, Rady pre kvalitu FiF UK a rady študijného programu, pokiaľ je ich členom,
 - b) sa zúčastnil zasadnutia orgánu vysokoškolskej reprezentácie, pokiaľ je jeho členom, alebo
 - c) má neúčast' ospravedlnenú vedením rektorátu, dekanátu, akademického senátu alebo katedry.

Čl. 5

Kreditový systém štúdia

- (1) Organizácia všetkých stupňov a foriem vysokoškolského štúdia je založená na kreditovom systéme.²⁰ Kreditový systém štúdia pomáha otvorenosti fakulty zvnútra, podporuje študentskú mobilitu a poskytuje študentom možnosť podieľať sa na tvorbe svojho študijného plánu.
- (2) Študent získava kredity po úspešnom absolvovaní predmetu. Ak získal v predchádzajúcom štúdiu kredity za úspešne absolvovaný predmet, ktorý je súčasťou študijného programu jeho aktuálneho štúdia ako povinný predmet alebo povinne voliteľný predmet, postupuje sa podľa čl. 18.
- (3) Jednou z podmienok, ktorých splnenie sa vyžaduje na postup do ďalšej časti štúdia, je získanie potrebného počtu kreditov v príslušnej kontrolnej etape štúdia.
- (4) Počet kreditov, ktorého dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia, je určený v akreditačnom spise študijného programu.

Čl. 6

Doklady o štúdiu

- (1) Doklady o štúdiu upravuje zákon o vysokých školách.²¹ Doklady o štúdiu sú:
 - a) preukaz študenta,
 - b) výpis výsledkov štúdia.
- (2) Preukaz študenta sa študentovi vydá pri prvom zápise na štúdium bakalárskeho študijného programu, magisterského študijného programu alebo doktorandského študijného programu. Preukaz študenta vydáva UK. Podrobnosti o vydávaní preukazu študenta upravuje vnútorný predpis UK.²²
- (3) Študentovi vysielajúcej vysokej školy, ktorý sa zapísal na štúdium v rámci akademickej mobility, vydá fakulta potvrdenie, že je študentom FiF UK, a uvedie obdobie, počas ktorého má trvať jeho štúdium na FiF UK. UK vydá študentovi preukaz, ak ho nie je možné nahradiť obdobným dokladom o štúdiu vydaným vysielajúcou vysokou školou.²³

Čl. 7

Harmonogram štúdia

- (1) Akademický rok sa začína 1. septembra bežného kalendárneho roka a končí sa 31. augusta nasledujúceho kalendárneho roka.²⁴

²⁰ § 62 zákona o vysokých školách a § 4 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

²¹ § 67 zákona o vysokých školách.

²² Organizačný a prevádzkový poriadok systému automatickej identifikácie osôb UK.

²³ § 58a ods. 3 zákona o vysokých školách.

²⁴ § 61 ods. 1 zákona o vysokých školách.

- (2) Akademický rok sa člení na zimný semester a letný semester.²⁵
- (3) Každý semester sa skladá z výučbovej časti a skúškového obdobia. Výučbová časť semestra trvá najmenej 13 a najviac 15 týždňov. Skúškové obdobie trvá najmenej štyri týždne.
- (4) Bakalárske štúdium a magisterské štúdium sa začína začiatkom zimného semestra akademického roka.²⁶
- (5) Rektor po prerokovaní v Kolégiu rektora UK vydáva najneskôr do 31. januára harmonogram štúdia na UK (ďalej len „univerzitný harmonogram štúdia“) na nasledujúci akademický rok; univerzitný harmonogram štúdia obsahuje najmä
 - a) začiatok a koniec výučbovej časti jednotlivých semestrov,
 - b) začiatok a koniec skúškových období jednotlivých semestrov,
 - c) opravné a náhradné termíny na konanie štátnych skúšok,
 - d) termín a miesto konania slávnostného otvorenia akademického roka na UK.
- (6) Dekan po vydaní univerzitného harmonogramu štúdia vydáva najneskôr do 31. marca harmonogram štúdia na fakulte (ďalej len „fakultný harmonogram štúdia“) na nasledujúci akademický rok, v ktorom doplní univerzitný harmonogram štúdia najmä o obdobie, v ktorom sa konajú zápisy, štátne skúšky a ďalšie akademické aktivity špecifické pre fakultu.
- (7) Fakultný harmonogram štúdia môže po predchádzajúcom písomnom súhlase rektora odchyľne od univerzitného harmonogramu štúdia upraviť termíny podľa odseku 5 písm. a) až c), ak:
 - a) ide o študijné programy podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách,
 - b) odporúčaný semester predmetu uvedený v informačnom liste predmetu je posledný semester štúdia alebo
 - c) ide o skutočnosti hodné osobitného zreteľa vzťahujúce sa na študijné programy uskutočňované na fakulte.
- (8) Ak fakulta uskutočňuje študijné programy v spolupráci s inými fakultami, súhlas rektora s odchylnou úpravou termínov vo fakultnom harmonograme štúdia podľa odseku 7 je podmienený vzájomným súhlasom príslušných fakúlt.

Čl. 8

Zápis na štúdium a zápis do ďalšej časti štúdia

- (1) Zápis na štúdium upravuje zákon o vysokých školách.²⁷ Uchádzač prijatý na štúdium sa stáva študentom FiF UK odo dňa zápisu na štúdium.²⁸
- (2) Rozlišujú sa tri druhy zápisov:
 - a) zápis na štúdium;²⁹ zápisom na štúdium sa uchádzač prijatý na štúdium stáva študentom FiF UK,
 - b) zápis do ďalšej časti študijného programu³⁰ (ďalej len „zápis do ďalšej časti štúdia“); študent má právo na zápis do ďalšej časti štúdia, ak splnil podmienky určené študijným programom alebo týmto študijným poriadkom,
 - c) zápis na časť štúdia v rámci akademickej mobility so zohľadnením podmienok výmenného programu alebo zmluvy medzi UK a vysielajúcou vysokou školou.

²⁵ § 61 ods. 2 zákona o vysokých školách.

²⁶ § 61 ods. 3 prvá veta zákona o vysokých školách.

²⁷ § 59, § 69 a § 55 ods. 9 zákona o vysokých školách.

²⁸ § 69 ods. 1 zákona o vysokých školách.

²⁹ § 59 zákona o vysokých školách.

³⁰ § 70 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

- (3) Termíny zápisov na štúdium a zápisov do ďalšej časti štúdia určuje dekan v súlade s fakultným harmonogramom štúdia.
- (4) Študent môže pred zápisom do ďalšej časti štúdia vyjadriť svoj záujem o predmety, ktoré chce v nasledujúcom akademickom roku (nasledujúcom semestri) absolvovať a prerokovať ich skladbu so študijným poradcom.
- (5) Podrobnosti o vzťahoch medzi fakultou a študentom, ktoré vznikajú pri zápise na štúdium a zápise do ďalšej časti štúdia, sú uvedené v čl. 1 prílohy č. 2.
- (6) Ak má predmet obmedzenú kapacitu z priestorových, personálnych, časových alebo iných dôvodov, študentom sa umožňuje zápis predmetu v tomto poradí:
 - a) študentom vlastnej fakulty, pre ktorých je predmet povinný, a študentom iných vysokých škôl, ktorí si predmet zapisujú na základe zmluvy o štúdiu,
 - b) študentom vlastnej fakulty, pre ktorých je predmet povinne voliteľný,
 - c) študentom iných fakúlt, pre ktorých je predmet povinne voliteľný,
 - d) študentom vlastnej fakulty, pre ktorých je predmet výberový,
 - e) študentom iných fakúlt, ktorí si predmet zapisujú ako výberový,
 - f) študentom iných vysokých škôl, ktorí si predmet zapisujú ako výberový.
- (7) Zápis predmetu študentmi iných vysokých škôl je podmienený predchádzajúcim písomným súhlasom vyučujúceho, dekana a podpísaním zmluvy o štúdiu.

Čl. 9 **Študijný plán**

- (1) Študijný plán študenta (ďalej len „študijný plán“) určuje časovú a obsahovú postupnosť predmetov a formy hodnotenia študijných výsledkov vrátane zohľadnenia možnosti absolvovania akademickej mobility. Študijný plán si okrem formy hodnotenia študijných výsledkov zostavuje v rámci pravidiel určených študijným programom a v súlade s týmto študijným poriadkom študent.³¹
- (2) Zápisom si študent určuje svoj študijný plán na nasledujúce obdobie štúdia (akademický rok alebo príslušný semester).
- (3) Študent si zapisuje predmety v takej kreditovej hodnote a v takej skladbe (povinné predmety, povinne voliteľné predmety a výberové predmety), aby v kontrolnej etape štúdia mohol splniť podmienky na zápis do ďalšej časti štúdia. V akademickom roku, v ktorom študent plánuje riadne skončiť štúdium, si zapisuje predmety v takej kreditovej hodnote a v takej skladbe, aby ich úspešným absolvovaním splnil podmienky na riadne skončenie štúdia.
- (4) Študent študijného programu príslušného stupňa štúdia si nemôže zapísať predmet študijného programu vyššieho stupňa štúdia.
- (5) Študent magisterského stupňa štúdia si nemôže zapísať predmet, ktorý absolvoval v rámci predchádzajúceho bakalárskeho štúdia.
- (6) Študent si môže zapísať v jednom akademickom roku predmety s priradeným súhrnným počtom najviac 90 kreditov. Z dôvodov hodných osobitného zreteľa a na základe písomnej žiadosti môže dekan povoliť študentovi zapísať si v danom akademickom roku predmety aj za viac ako jedenaplnásobok štandardnej záťaže. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení zapísania si predmetov za viac ako jedenaplnásobok štandardnej záťaže je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.

³¹ § 51 ods. 8 zákona o vysokých školách.

- (7) Na základe písomnej žiadosti môže dekan povoliť študentovi v danom akademickom roku štúdium podľa individuálneho harmonogramu štúdia, v prípade:
- mimoriadne talentovaného študenta s výbornými študijnými výsledkami,
 - študenta so špecifickými potrebami, pričom sa berie ohľad na druh a rozsah špecifických potrieb,
 - dlhotrvajúcich zdravotných problémov,
 - plnenia odborných, umeleckých alebo športových reprezentačných povinností,
 - trvalej starostlivosti o vlastné alebo osvojené dieťa vo veku do šesť rokov alebo materskej alebo rodičovskej dovolenky,
 - vyslania fakultou v rámci akademickej mobility alebo
 - dôvodov hodných osobitného zreteľa.
- (8) Rozsah výnimiek a úľav z fakultného harmonogramu štúdia určuje pri štúdiu podľa individuálneho harmonogramu štúdia dekan. Študent je povinný pred začiatkom výučbovej časti semestra alebo počas semestra, ak podmienky pre povolenie individuálneho harmonogramu štúdia uvedené v ods. 7 nastanú počas výučbovej časti, osobne si dohodnúť s vyučujúcimi príslušných predmetov podmienky individuálneho plnenia študijných povinností a spôsob kontroly študijných výsledkov. Rozsah výnimiek a úľav musí zodpovedať dôvodom, pre ktoré študent žiada o povolenie štúdia podľa individuálneho harmonogramu štúdia.
- (9) Na povolenie štúdia podľa individuálneho harmonogramu štúdia v príslušnom akademickom roku nie je právny nárok. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení štúdia podľa individuálneho harmonogramu štúdia je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.

Čl. 10

Podmienky opakovaného zápisu predmetov

- Opakovaný zápis povinných, povinne voliteľných a výberových predmetov upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.³²
- Študent si môže počas štúdia opakovane zapísať povinný predmet, ktorý absolvoval neúspešne. Po druhom neúspešnom pokuse o absolvovanie povinného predmetu je študent vylúčený zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.
- Študent si môže počas štúdia opakovane zapísať povinne voliteľný predmet, ktorý absolvoval neúspešne, alebo si môže zapísať namiesto neho iný povinne voliteľný predmet spomedzi povinne voliteľných predmetov príslušného študijného programu. Po druhom neúspešnom pokuse o absolvovanie vybraného povinne voliteľného predmetu je študent vylúčený zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.³³ Ak študent dosiahol dostatočný počet kreditov na riadne skončenie štúdia a splnil podmienky skladby predmetov príslušného študijného programu, nemusí si opakovane zapísať povinne voliteľný predmet podľa prvej vety.
- Študent pri zápise do ďalšej časti štúdia určuje povinne voliteľný predmet, ktorý si zapisuje namiesto neúspešne absolvovaného povinne voliteľného predmetu. Ak si vyberie namiesto neúspešne absolvovaného povinne voliteľného predmetu iný povinne voliteľný predmet, posudzuje sa takto určený povinne voliteľný predmet ako opakovane zapísaný povinne voliteľný predmet.
- Študent si môže počas štúdia opakovane zapísať výberový predmet, ktorý absolvoval neúspešne, alebo si môže namiesto neho zapísať iný výberový predmet. Ak študent dosiahol dostatočný počet kreditov, nemusí si zapísať žiadny výberový predmet.

³² § 5 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

³³ § 5 ods. 4 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

- (6) Pri opakovanom zápise predmetu môže vyučujúci na základe jemu adresovanej písomnej žiadosti študenta v odôvodnených prípadoch uznať účasť na všetkých alebo niektorých vzdelávacích činnostiach, ktoré študent absolvoval pri prvom zápise predmetu, bez náhrady.

Čl. 11

Hodnotenie študijných výsledkov

- (1) Vo veciach hodnotenia študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu rozhoduje vyučujúci. V prípade sporov týkajúcich sa hodnotenia posudzuje prípadné námietky rada študijného programu. Pri posudzovaní námietok týkajúcich sa hodnotenia sú rozhodujúce podmienky hodnotenia, ciele vzdelávania, osnova predmetu a odporúčaná literatúra uvedená v informačnom liste predmetu alebo konkretizácia informačného listu v písomnej forme zverejnená na začiatku výučbovej časti semestra (čl. 11 ods. 4). Ak rada študijného programu konštatuje, že hodnotenie bolo udelené v rozpore s vyššie uvedeným, môže rozhodnúť o zrušení takéhoto hodnotenia.
- (2) Hodnotenie študijných výsledkov upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.³⁴ Hodnotenie študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu sa uskutočňuje najmä:³⁵
- a) priebežnou kontrolou študijných výsledkov počas výučbovej časti daného obdobia štúdia (kontrolné otázky, písomné testy, úlohy na samostatnú prácu, semestrálne práce, referát na seminári a pod.) (ďalej len „priebežné hodnotenie“),
 - b) skúškou za dané obdobie štúdia (ďalej len „skúška“).
- (3) Podmienky na absolvovanie predmetu sú uvedené v informačnom liste predmetu.
- (4) Vyučujúci na začiatku výučbovej časti semestra prostredníctvom e-mailovej komunikácie, e-learningových platforiem alebo nástenky predmetu v akademickom informačnom systéme v písomnej forme zverejní:
- a) rozsah povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach, z ktorých je realizovaný daný predmet,
 - b) konkretizáciu spôsobu hodnotenia študijných výsledkov,
 - c) termíny priebežného hodnotenia,
 - d) informáciu, či existuje nárok na opravné alebo náhradné možnosti splnenia podmienok priebežného hodnotenia,
 - e) informáciu, či je podmienkou na vykonanie skúšky dosiahnutie predpísanej úrovne priebežného hodnotenia alebo predpísaného rozsahu povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach.
- (5) Ak sa na výučbe predmetu podieľajú viacerí vyučujúci alebo ak je výučba predmetu realizovaná vo viacerých študijných programoch, podmienky podľa odseku 4 zverejnia vyučujúci po vzájomnej dohode; zverejnené podmienky musia byť obsahovo totožné.
- (6) Predmety, ktoré si študent zapísal a neabsolvoval, sú na konci príslušného skúškového obdobia hodnotené známku FX.
- (7) Podrobnosti o vzťahoch, ktoré vznikajú pri hodnotení študijných výsledkov, sú uvedené v čl. 2 prílohy č. 2.
- (8) Na hodnotenie celkových študijných výsledkov študenta vo vymedzenom období³⁶ sa používa vážený študijný priemer.³⁷

³⁴ § 6 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

³⁵ § 6 ods. 1 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

³⁶ Vymedzeným obdobím je spravidla semester, akademický rok alebo obdobie celého štúdia daného študijného programu.

³⁷ § 6 ods. 7 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

- (9) Vážený študijný priemer sa využíva najmä pri celkovom výsledku riadne skončeného štúdia, pri ďalších podmienkach prijatia na štúdium, pri prednostnom zápise predmetov z dôvodu kapacitných obmedzení, pri rozhodovaní o priznaní motivačného štipendia z prostriedkov štátneho rozpočtu a štipendia z vlastných zdrojov UK, pri výbere študentov na akademickú mobilitu a pri pridelovaní ubytovania v ubytovacích zariadeniach UK.

Čl. 12 Skúška

- (1) Skúška sa koná v skúškovom období semestra, v ktorom študent absolvoval štúdium predmetu.
- (2) Skúška sa vykonáva písomnou formou, ústnou formou, praktickou formou alebo ich kombináciou.
- (3) Podmienkou na vykonanie skúšky môže byť dosiahnutie predpísanej úrovne priebežného hodnotenia alebo predpísaného rozsahu povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach. Ak študent nespĺní predpísanú úroveň priebežného hodnotenia alebo predpísaný rozsah povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach, je z daného predmetu hodnotený známkom FX bez možnosti vykonať skúšku.
- (4) Termíny, miesta a formy skúšky, ako aj spôsob prihlasovania sa na skúšku a odhlasovania sa zo skúšky musia byť zverejnené najneskôr v poslednom týždni výučbovej časti príslušného semestra, a to spôsobom, ktorý sa na fakulte považuje za obvyklý. Vyučujúci je povinný vypísať najmenej tri termíny skúšky so zreteľom na ich rovnomerné rozloženie v skúškovom období semestra.
- (5) Skúška sa môže konať aj v poslednom týždni výučbovej časti semestra (v tzv. predtermíne). Termín, miesto a forma skúšky, ako aj spôsob prihlasovania sa na skúšku a odhlasovania sa zo skúšky v predtermíne musia byť zverejnené najneskôr dva týždne pred posledným týždňom výučbovej časti príslušného semestra, a to spôsobom, ktorý sa na fakulte považuje za obvyklý.
- (6) Vyučujúci môže určiť, že termíny skúšky sa členia na riadne termíny a opravné termíny. Kumulatívna kapacita riadnych termínov skúšky je najmenej 125 % počtu študentov, ktorí si daný predmet zapísali. Ak vyučujúci nerozhodne inak, študent nemá nárok na vypísanie ďalších termínov skúšok nad rámec termínov vypísaných podľa odseku 4.
- (7) Výsledok skúšky, v ktorom sú zahrnuté výsledky priebežného hodnotenia, sa hodnotí známkom podľa § 6 ods. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia. Miera započítavania výsledkov priebežného hodnotenia je stanovená spôsobom podľa čl. 11 ods. 3, 4 a 5.
- (8) Ak sa študent prihlásil na termín skúšky, neodhlásil sa z neho a nedostavil sa naň, je povinný sa ospravedlniť prostredníctvom univerzitnej elektronickej pošty príslušnému vyučujúcemu najneskôr do troch pracovných dní po termíne skúšky. Ak tak študent neučiní alebo vyučujúci jeho ospravedlnenie neuzná, daný termín skúšky je hodnotený známkom FX.
- (9) Ak bol študent na riadnom termíne skúšky hodnotený známkom FX alebo sa včas neprihlásil na niektorý z riadnych termínov skúšky, má právo na dva opravné termíny. Pri opakovanom zapísaní si predmetu má študent právo za rovnakých podmienok len na jeden opravný termín.
- (10) Študent má právo hodnotenie na termíne skúšky neprijatť a zúčastniť sa opravného termínu skúšky. Podrobnosti o spôsobe a dôsledkoch neprijatia hodnotenia na riadnom termíne skúšky sú uvedené v čl. 2 prílohy č. 2.
- (11) Ak bol študent na opravnom termíne skúšky hodnotený známkom FX alebo sa včas neprihlásil na opravný termín, predmet sa považuje za neúspešne absolvovaný.
- (12) Študent má právo požiadať o vykonanie posledného opravného termínu skúšky komisionálnou formou skúšania; to platí aj pri písomnej forme skúšky. Pri opakovanom zápise predmetu môže

študent požiadať o komisionálnu formu skúšania aj v riadnom termíne.³⁸ Písomnú žiadosť o komisionálnu formu skúšania s uvedením dôvodov podáva študent dekanovi; žiadosť musí byť podaná najneskôr päť pracovných dní pred posledným dňom príslušného skúškového obdobia. Dekan na návrh garanta vymenuje najmenej trojčlennú skúšobnú komisiu; predsedom skúšobnej komisie je spravidla vyučujúci daného predmetu; garant alebo ním poverený spolugarant je spravidla členom komisie na vykonanie komisionálnej formy skúšky. Komisionálna forma skúšania sa môže uskutočniť aj bez žiadosti študenta. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení komisionálnej formy skúšania je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.

- (13) Každý študent má právo byť informovaný o hodnotení jeho skúšky, o chybách a správnom riešení.

Čl. 13 Kontrolné etapy štúdia

- (1) Kontrola štúdia v rámci študijného programu (ďalej len „kontrolná etapa štúdia“) sa uskutočňuje prostredníctvom kontroly počtu kreditov získaných za absolvované predmety.³⁹
- (2) Na pokračovanie v štúdiu musí študent v kontrolných etapách štúdia preukázať získanie minimálneho počtu kreditov podľa prílohy č. 1. Kontrolnými etapami štúdia sú:
 - a) koniec prvého semestra štúdia,
 - b) koniec každého roku štúdia.
- (3) Ucelené semestre, v ktorých bolo štúdium prerušené, sa do dĺžky štúdia na účely kontrolnej etapy štúdia nezapočítavajú.
- (4) Do počtu získaných kreditov na účely kontrolných etáp štúdia sa započítavajú aj kredity za predmety, ktorých absolvovanie bolo uznané podľa čl. 18.

Čl. 14 Bakalárska práca a diplomová práca

- (1) Súčasťou štúdia podľa každého študijného programu je aj záverečná práca, ktorá tvorí spolu s jej obhajobou jeden predmet; obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky.⁴⁰
- (2) Záverečnou prácou pri štúdiu podľa študijného programu prvého stupňa je bakalárska práca, pri štúdiu podľa študijného programu druhého stupňa alebo študijného programu podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách diplomová práca.
- (3) Bakalárskou prácou má študent preukázať schopnosť samostatne získavať teoretické a praktické poznatky a používať ich. Diplomovou prácou má študent preukázať schopnosť samostatne získavať teoretické a praktické poznatky založené na súčasnom stave vedy alebo umenia a tvorivo ich uplatňovať, používať a rozvíjať.
- (4) Záverečná práca sa vypracúva v slovenskom jazyku. So súhlasom dekana fakulty môže byť záverečná práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku. Vo filologických študijných programoch môže byť záverečná práca napísaná a obhajovaná aj v jazyku, v ktorom sa študijný program uskutočňuje, a to aj bez súhlasu dekana fakulty. V prípade záverečnej práce napísanej v inom ako štátnom jazyku je jej súčasťou abstrakt v štátnom jazyku.⁴¹
- (5) Originalita odovzdanej práce je spravidla overovaná aspoň dvoma nezávislými antiplagiátorskými systémami, pričom vedúci záverečnej práce sa v rámci príslušného posudku

³⁸ Komisionálna forma skúšania je zmenou len formy skúšky, nie počtu opravných termínov.

³⁹ § 51 ods. 4 písm. j) zákona o vysokých školách.

⁴⁰ § 51 ods. 3 prvá veta zákona o vysokých školách.

⁴¹ § 51 ods. 3 druhá a tretia veta a § 51 ods. 4 písm. p) zákona o vysokých školách.

vyjadruje k výsledku kontroly originality, a to bez ohľadu na hodnotu zhody, ktorá bola kontrolou originality dosiahnutá.

- (6) Základné náležitosti, ktoré musí spĺňať záverečná práca, spôsob jej odovzdávania, kontroly originality, archivácie a sprístupňovania upravuje osobitný vnútorný predpis UK.⁴²
- (7) Záverečnú prácu vypracuje študent pod vedením vedúceho záverečnej práce. Vedúci záverečnej práce vypracuje na záverečnú prácu písomný posudok a navrhne jej hodnotenie.
- (8) Študent je povinný konzultovať záverečnú prácu priebežne a finálny text pred jej odovzdaním podľa pokynov vedúceho záverečnej práce.
- (9) Záverečnú prácu posudzuje oponent, vypracuje na ňu písomný posudok a navrhne jej hodnotenie.
- (10) Študent, ktorý vypracoval záverečnú prácu, má právo oboznámiť sa s posudkami na záverečnú prácu (s posudkom vedúceho záverečnej práce a oponenta) najneskôr tri pracovné dni pred jej obhajobou.
- (11) Ak vedúci záverečnej práce alebo oponent nie sú členmi skúšobnej komisie na vykonanie štátnych skúšok, sú prizvaní na obhajobu záverečnej práce a pri jej hodnotení majú právo sa vyjadriť.

Čl. 15 **Štátna skúška**

- (1) Štátnu skúšku rámcovo upravuje zákon o vysokých školách.⁴³
- (2) Štátna skúška sa považuje za predmet študijného programu.⁴⁴
- (3) Štátna skúška môže pozostávať zo súčastí; súčasti štátnej skúšky sa nepovažujú za predmety študijného programu a nepriradujú sa im kredity.
- (4) Ak študijný program neurčuje inak, štátnu skúšku môže študent vykonať:
 - a) po získaní minimálne takého počtu kreditov, aby po získaní kreditov za úspešné absolvovanie štátnych skúšok dosiahol potrebný počet kreditov na riadne skončenie štúdia,
 - b) po úspešnom absolvovaní povinných predmetov, povinne voliteľných predmetov a výberových predmetov v skladbe určenej študijným programom,
 - c) po splnení povinností študenta vyplývajúcich z § 71 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách,
 - d) ak nie je proti nemu vedené disciplinárne konanie.
- (5) Rámcové termíny štátnych skúšok stanovuje dekan v súlade s fakultným harmonogramom štúdia. Katedry sú povinné zverejniť svoje termíny štátnych skúšok na webovej stránke najneskôr päť týždňov pred ich konaním. Študent sa prihlasuje na štátnu skúšku prostredníctvom akademického informačného systému minimálne tri týždne pred termínom jej konania.
- (6) Termíny štátnych skúšok sa realizujú v samostatnom režime. Študent má nárok na jeden riadny a dva opravné termíny štátnej skúšky. Riadny termín je ten, na ktorý sa študent prihlásil prvýkrát v termíne stanovenom pre štátne skúšky.
- (7) Ak bol študent na riadnom termíne štátnej skúšky hodnotený známku FX, opravné termíny štátnej skúšky môže študent vykonať:
 - a) v nasledujúcich termínoch na konanie štátnych skúšok v príslušnom akademickom roku alebo

⁴² Smernica rektora UK o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK v znení neskorších dodatkov.

⁴³ § 63 zákona o vysokých školách.

⁴⁴ § 3 ods. 4 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

- b) v termínoch na konanie štátnych skúšok v niektorom z nasledujúcich akademických rokov v súlade s § 65 ods. 2 zákona o vysokých školách; v takom prípade si študent opakovane zapíše štátnu skúšku ako predmet študijného programu v súlade s ustanoveniami čl. 10.
- (8) Skúšobná komisia na vykonanie štátnych skúšok má najmenej štyroch členov.⁴⁵ Predseda skúšobnej komisie je vysokoškolský učiteľ pôsobiaci na funkčnom mieste profesora alebo docenta. Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak je prítomný jej predseda a aspoň dvaja ďalší členovia.
- (9) Právo skúšať na štátnej skúške majú iba vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou vysokej školy alebo príslušným orgánom fakulty; ak ide o bakalárske študijné programy, aj vysokoškolskí učitelia na funkčnom mieste odborného asistenta s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa.⁴⁶
- (10) O hodnotení štátnej skúšky alebo jej súčasti rozhoduje skúšobná komisia konsenzuálne. Ak skúšobná komisia nedospeje ku konsenzu, o hodnotení štátnej skúšky alebo jej súčasti sa rozhoduje hlasovaním. Podrobnosti o spôsobe hlasovania skúšobnej komisie ustanoví vnútorný predpis fakulty, ktorý vydá dekan.
- (11) Ak sa študent nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na termíne štátnej skúšky alebo jej súčasti, na ktorý sa prihlásil, je povinný písomne sa ospravedlniť predsedovi skúšobnej komisie vopred alebo najneskôr do troch pracovných dní po termíne štátnej skúšky alebo jej súčasti, ak existovali vážne prekážky, ktoré mu bránili ospravedlniť sa vopred. Ak sa študent bez ospravedlnenia nedostaví na štátnu skúšku alebo jej súčasť v určenom termíne alebo ak predseda skúšobnej komisie jeho ospravedlnenie neuzná, z daného termínu štátnej skúšky je študent hodnotený známku FX.

Čl. 16

Celkový výsledok štúdia

- (1) Celkový výsledok riadne skončeného bakalárskeho a magisterského štúdia sa hodnotí dvoma stupňami:
- a) prospel s vyznamenaním,
 - b) prospel.
- (2) Celkový výsledok riadne skončeného štúdia sa hodnotí stupňom prospel s vyznamenaním, ak študent:
- a) za celé štúdium vrátane štátnych skúšok dosiahol študijný priemer menší alebo rovný 1,30; za študijný priemer sa považuje vážený študijný priemer, do ktorého výpočtu sa zahrnú všetky zapísané predmety,⁴⁷ a
 - b) vykonal riadne termíny štátnych skúšok len so známkami A alebo B, pričom počet hodnotení známku A nesmie byť menší ako počet hodnotení známku B.
- (3) Ak nie sú splnené podmienky odseku 2, celkový výsledok riadne skončeného štúdia sa hodnotí stupňom prospel.
- (4) UK vydáva absolventovi, ktorý riadne skončil štúdium s celkovým výsledkom prospel s vyznamenaním, vysokoškolský diplom s vyznamenaním.

⁴⁵ § 63 ods. 6 zákona o vysokých školách.

⁴⁶ § 63 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁴⁷ § 6 ods. 7 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

Čl. 17

Zmena študijného programu v rámci UK

- (1) Študent má právo požiadať o zmenu študijného programu v rámci toho istého študijného odboru; zmena študijného programu v rámci toho istého študijného odboru sa neuskutočňuje formou prijímacieho konania.
- (2) Žiadosť o zmenu formy štúdia je žiadosťou o zmenu študijného programu.
- (3) O zmenu študijného programu môže študent žiadať po ukončení zimného semestra prvého roku štúdia alebo vždy k začiatku akademického roka. Študent žiadajúci o zmenu študijného programu musí preukázať splnenie:
 - a) podmienok kontrolnej etapy štúdia v pôvodnom študijnom programe a
 - b) ďalších podmienok prijatia na štúdium pri prestupe, ktoré sú platné na príslušný akademický rok.
- (4) O žiadosti študenta o zmenu študijného programu rozhoduje dekan po vyjadrení garanta príslušného študijného programu. Ak sa pôvodný študijný program a nový študijný program študujú na rôznych fakultách, je podmienkou zmeny študijného programu súhlas oboch dekanov.
- (5) Na uznávanie absolvovania predmetov pri zmene študijného programu v rámci UK sa vzťahuje čl. 18.
- (6) Študent je povinný na riadne skončenie štúdia splniť podmienky stanovené v študijnom programe, ktorý študuje po zmene.

Čl. 18

Uznávanie absolvovania predmetov

- (1) Uznáním absolvovania predmetu je udelenie hodnotenia predmetu a následné získanie príslušného počtu kreditov, ktoré sú priradené k predmetu, na základe časti štúdia absolvovaného v minulosti.
- (2) Študent, ktorý v minulosti študoval na vysokej škole a jeho štúdium nebolo riadne skončené, študent žiadajúci o prestup a študent žiadajúci o zmenu študijného programu v rámci UK môže požiadať o uznanie absolvovania predmetov, ak:
 - a) odo dňa hodnotenia
 1. neuplynuli viac ako štyri roky, ak ide o predmety bakalárskych študijných programov alebo magisterských študijných programov okrem študijných programov podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách, alebo
 2. neuplynulo viac ako päť rokov, ak ide o predmety magisterských študijných programov podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách,
 - b) boli hodnotené známku A až E alebo im ekvivalentným spôsobom a
 - c) sú súčasťou štúdia podľa aktuálneho študijného programu ako povinné predmety alebo povinne voliteľné predmety alebo sú obsahovo ekvivalentné povinným predmetom alebo povinne voliteľným predmetom v štúdiu podľa aktuálneho študijného programu.
- (3) Absolvovanie štátnych skúšok nemožno uznať, okrem dizertačnej skúšky.
- (4) O uznanie absolvovania predmetov môže študent požiadať pred začiatkom výučbovej časti zimného semestra akademického roka, najneskôr však do konca druhého týždňa výučbovej časti zimného semestra. K žiadosti študent na vyžiadanie priloží informačné listy predmetov, ktoré úspešne absolvoval.
- (5) O uznaní absolvovania predmetov rozhoduje dekan po vyjadrení vyučujúcich predmetov, o ktorých uznanie absolvovania študent žiada. Rozhodnutie o uznaní alebo neuznaní absolvovania predmetov je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.

Čl. 19

Prenos kreditov pri absolvovaní akademickej mobility

- (1) Prenos kreditov je proces započítania kreditov získaných v rámci časti štúdia na inej vysokej škole v Slovenskej republike alebo na vysokej škole v zahraničí (ďalej len „akademická mobilita“) do počtu spočítavaných kreditov študenta podľa § 4 ods. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia. Základné náležitosti prenosu kreditov upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.⁴⁸
- (2) Pravidlá a podmienky vysielania študentov na akademickej mobility upravujú osobitné vnútorné predpisy UK⁴⁹ a zmluvné podmienky programov akademickej mobility.
- (3) Akademická mobilita je formálne podmienená zmluvou o štúdiu.⁵⁰ Zmluva o štúdiu⁵¹ obsahuje najmä navrhovaný študijný plán na prijímajúcej vysokej škole a uznanie zodpovedajúcej časti štúdia na vysielajúcej fakulte. Zmluvu o štúdiu a jej zmeny podpisuje dekan alebo ním poverený prodekan po predchádzajúcom písomnom súhlase garanta študijného programu. Predmety, ktoré má študent absolvovať na prijímajúcej vysokej škole na základe zmluvy o štúdiu, sa stávajú súčasťou študijného plánu študenta.
- (4) Ak má predmet absolvovaný na prijímajúcej vysokej škole neceločíselný počet kreditov, pri prenose kreditov sa počet získaných kreditov matematicky zaokrúhľuje na prirodzené číslo.
- (5) Predmet absolvovaný na prijímajúcej vysokej škole, ktorý je obsahom a rozsahom porovnateľný s predmetom na vysielajúcej fakulte a ktorý študent absolvoval v rámci schválenej akademickej mobility:
 - a) sa automaticky uznáva ako absolvovaný namiesto príslušného povinného predmetu, povinne voliteľného predmetu alebo výberového predmetu zo študijného programu, na ktorý bol študent prijatý, ak bol uvedený v zmluve o štúdiu v časti upravujúcej uznanie zodpovedajúcej časti štúdia na vysielajúcej fakulte,
 - b) môže dekan na základe písomnej žiadosti študenta a po vyjadrení garanta študijného programu uznať ako absolvovaný namiesto príslušného povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu zo študijného programu, na ktorý bol študent prijatý, ak nie sú splnené podmienky písmena a).
- (6) Predmet, ktorého absolvovanie bolo uznané podľa odseku 5, sa v dodatku k diplomu uvádza s nulovým počtom kreditov a poznámkou, že jeho absolvovanie bolo nahradené absolvovaním predmetu na prijímajúcej vysokej škole v rámci akademickej mobility. Počet získaných kreditov za predmet absolvovaný na prijímajúcej vysokej škole je daný počtom kreditov uvedeným vo výpise výsledkov štúdia; hodnotenie predmetu absolvovaného na prijímajúcej vysokej škole sa prevedie do klasifikačnej stupnice používanej UK podľa § 6 ods. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.
- (7) Ak zmluvné podmienky príslušného programu akademickej mobility, zmluva o štúdiu alebo odsek 5 neustanovujú inak, predmety absolvované na prijímajúcej vysokej škole v rámci akademickej mobility uznáva fakulta študentovi ako výberové predmety.
- (8) Ustanovenia tohto článku sa primerane vzťahujú aj na študenta, ktorý absolvuje na vysokej škole v zahraničí len niektoré predmety v príslušnej časti akademickeho roka na základe absolvovania stáže, letnej školy alebo inej obdobnej vzdelávacej činnosti schválenej vysielajúcou fakultou.

⁴⁸ § 7 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

⁴⁹ Napríklad Smernica rektora UK o pôsobnosti UK a jej fakúlt v rámci programu Európskeho spoločenstva Erasmus+.

⁵⁰ § 7 ods. 1 a 2 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

⁵¹ Vzor zmluvy o štúdiu je uvedený v prílohe č. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

Čl. 20

Prerušenie štúdia a opätovný zápis na štúdium

- (1) Štúdium študijného programu možno študentovi prerušiť na základe jeho písomnej žiadosti, spravidla na ucelenú časť štúdia (semester, akademický rok).⁵²
- (2) Ak študent žiada o prerušenie štúdia bez udania dôvodu, možno štúdium prerušiť najviac na jeden rok.
- (3) Ak sú dôvodom prerušenia vážne zdravotné dôvody, materská dovolenka alebo rodičovská dovolenka, štúdium možno prerušiť najviac na tri roky.
- (4) Ak má študent štúdium prerušené viackrát, nesmie celková doba prerušenia štúdia kumulatívne presiahnuť tri roky.
- (5) Prerušenie štúdia povoľuje dekan.⁵³ Rozhodnutie o povolení alebo nepovolení prerušenia štúdia obsahuje náležitosti podľa čl. 38 ods. 2 vrátane presne vymedzenej doby prerušenia štúdia; v poučení sa uvádza deň alebo dni, keď je možné vykonať opätovný zápis na štúdium (ďalej len „opätovný zápis“). Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení prerušenia štúdia je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (6) Študentovi, ktorý žiada o prerušenie štúdia a nemá splnené podmienky kontrolnej etapy štúdia, nie je možné prerušenie štúdia povoliť.
- (7) Ak študent preruší štúdium počas zimného semestra, zruší sa zápis predmetov na letný semester.
- (8) Ak študent preruší štúdium mimo výučbovej časti semestra, evidujú sa mu všetky hodnotenia študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu získané do dátumu podania žiadosti o prerušenie štúdia. Predmety, za ktoré získal študent do termínu podania žiadosti o prerušenie štúdia známku FX alebo nezískal žiadne hodnotenie, sa pri opätovnom zápise považujú za opakovane zapísané predmety. Pri opakovanom zápise predmetov sa postupuje podľa čl. 10.
- (9) V prípade prerušenia štúdia z vážnych zdravotných dôvodov, vážnych osobných dôvodov alebo iných dôvodov hodných osobitného zreteľa môže dekan na základe písomnej žiadosti študenta povoliť zrušenie zápisu neabsolvovaných predmetov aj za semester, v ktorom bolo štúdium prerušené; zrušenie zápisu predmetov sa uvádza v rozhodnutí o povolení prerušenia štúdia.
- (10) Študent, ktorý preruší štúdium, prestáva byť študentom dňom, ktorý je uvedený v rozhodnutí o povolení prerušenia štúdia.
- (11) Študent, ktorému bolo štúdium prerušené, sa stáva študentom odo dňa opätovného zápisu.⁵⁴ Opätovný zápis je súčasne zápisom do ďalšej časti štúdia. Doba prerušenia štúdia sa evidenčne predlžuje do dňa, ktorý predchádza dňu opätovného zápisu.
- (12) Ak sa študent nedostaví na opätovný zápis, fakulta písomne vyzve študenta na dostavenie sa k zápisu v lehote desiatich pracovných dní od doručenia tejto výzvy.⁵⁵ Na doručovanie výzvy sa vzťahujú ustanovenia čl. 38 ods. 3 a 4.
- (13) Ak sa študent po doručení výzvy v určenej lehote k opätovnému zápisu nedostaví a ani nepožiadá o predĺženie tejto lehoty pre zdravotné dôvody, ktoré mu bránia dostaviť sa na opätovný zápis, deň, v ktorom sa mal opätovne zapísať, sa považuje za deň, v ktorom študent zanechal štúdium.⁵⁶

⁵² § 64 ods. 1 zákona o vysokých školách.

⁵³ § 64 ods. 2 zákona o vysokých školách.

⁵⁴ § 69 ods. 1 zákona o vysokých školách.

⁵⁵ § 66 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁵⁶ § 66 ods. 4 zákona o vysokých školách. Deň, v ktorom študent zanechal štúdium, je posledný deň desaťdňovej lehoty podľa odseku 10.

- (14) Ak študent po písomnej výzve podľa odseku 10 doručí písomné vyhlásenie o zanechaní štúdia, doba prerušenia štúdia sa evidenčne predlžuje do dňa, keď bolo fakulte doručené písomné vyhlásenie o zanechaní štúdia.

Čl. 21

Riadne skončenie štúdia

Riadne skončenie štúdia upravuje zákon o vysokých školách.⁵⁷

Čl. 22

Iné skončenie štúdia

- (1) Okrem riadneho skončenia štúdia zákon o vysokých školách upravuje aj iné skončenie štúdia.⁵⁸
- (2) Študent môže zanechať štúdium na základe vlastného rozhodnutia písomným vyhlásením v listinnej podobe adresovaným dekanovi.
- (3) Za zanechanie štúdia sa považuje aj:
 - a) nedostavenie sa na zápis do ďalšej časti štúdia podľa § 66 ods. 3 a 4 zákona o vysokých školách,
 - b) nedostavenie sa na opätovný zápis podľa čl. 20 ods. 10 alebo
 - c) prestup študenta UK na inú vysokú školu.⁵⁹
- (4) Osobe, ktorá skončila štúdium študijného programu podľa § 66 ods. 1 zákona o vysokých školách, vydá fakulta výpis výsledkov štúdia.⁶⁰
- (5) Obsahové náležitosti rozhodnutia o skončení štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) a d) zákona o vysokých školách sa nachádzajú v Prílohe č. 3 tohto študijného poriadku. Vzor rozhodnutia o skončení štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) a d) zákona o vysokých školách sa nachádza v Prílohe č. 4 tohto študijného poriadku.

TRETIA ČASŤ

OSOBITNÉ USTANOVENIA O DOKTORANDSKOM ŠTÚDIU

Čl. 23

Základné ustanovenia

- (1) Študijný program tretieho stupňa je doktorandský študijný program.⁶¹
- (2) Študijné programy doktorandského štúdia sa na UK uskutočňujú na fakultách.⁶² Na uskutočňovaní doktorandského študijného programu sa môže podieľať aj externá vzdelávacia inštitúcia, s ktorou má fakulta uzatvorenú individuálnu dohodu o doktorandskom štúdiu doktoranda na základe platnej rámcovej dohody o spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou pri podieľaní sa na uskutočňovaní doktorandských študijných programov.⁶³
- (3) Pravidlá organizácie doktorandského štúdia rámcovo upravuje zákon o vysokých školách.⁶⁴

⁵⁷ § 65 zákona o vysokých školách.

⁵⁸ § 66 zákona o vysokých školách.

⁵⁹ § 59 ods. 6 zákona o vysokých školách.

⁶⁰ § 67 ods. 5 písm. a) zákona o vysokých školách.

⁶¹ § 54 ods. 1 zákona o vysokých školách.

⁶² § 2 ods. 7 zákona o vysokých školách.

⁶³ Smernica rektora UK o dohodách s externou vzdelávacou inštitúciou pri zabezpečovaní doktorandského štúdia (vzorové úpravy).

⁶⁴ § 54 zákona o vysokých školách.

- (4) Na organizáciu doktorandského štúdia sa:
- a) ustanovenia čl. 2, 3, 4, 6, 17, 21 a 22 vzťahujú rovnako,
 - b) ustanovenia čl. 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 19 a 20 vzťahujú primerane.

Čl. 24 **Odborová rada**

- (1) Fakulta zriaďuje pre každý študijný program odborovú radu. FiF UK môže na základe dohody s inými vysokými školami utvárať v jednotlivých študijných programoch spoločné odborové rady. Ak sa doktorandské štúdium uskutočňuje v spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou, externá vzdelávacia inštitúcia má v príslušnej odborovej rade primerané zastúpenie.⁶⁵
- (2) Odborová rada pozostáva z predsedu a najmenej štyroch ďalších členov. Najmenej jeden z členov odborovej rady musí mať vedecko-pedagogický titul profesor, vedeckú hodnosť doktor vied alebo musí mať priznaný vedecký kvalifikačný stupeň I. Ďalšími členmi odborovej rady môžu byť:
- a) vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s vedecko-pedagogickým titulom docent,
 - b) vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s akademickým titulom PhD., ArtD., vedeckou hodnosťou CSc., v katolíckej teológii s akademickým titulom ThDr.,
 - c) vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s vedeckým kvalifikačným stupňom IIa alebo
 - d) kvalifikovaní odborníci z praxe majúci niektorý z akademických titulov, vedecko-pedagogických titulov alebo vedeckých hodností uvedených v tomto odseku.
- (3) Odborová rada najmä:
- a) sleduje a hodnotí doktorandské štúdium v danom študijnom odbore,⁶⁶
 - b) schvaľuje témy dizertačných prác,
 - c) schvaľuje individuálny študijný plán doktoranda,⁶⁷
 - d) navrhuje dekanovi predsedu a členov skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku,
 - e) navrhuje dekanovi oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške,
 - f) navrhuje dekanovi oponentov dizertačnej práce,
 - g) navrhuje dekanovi zloženie skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce.
- (4) Návrhy podľa odseku 5 písm. d) až g) predkladá dekanovi predseda odborovej rady bez zbytočného odkladu po prijatí rozhodnutia odborovej rady.
- (5) Predseda odborovej rady najmä:
- a) navrhuje dekanovi predsedu a členov prijímacej komisie pre prijímaciu skúšku na doktorandské štúdium,
 - b) vyjadruje sa k prihláške k dizertačnej skúške a potvrdzuje splnenie všetkých podmienok potrebných pre uskutočnenie dizertačnej skúšky a pre odovzdanie písomnej práce k dizertačnej skúške,
 - c) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce a preskúmava splnenie obsahových a formálnych požiadaviek kladených na dizertačnú prácu,
 - d) vyzýva doktoranda na odstránenie nedostatkov v predpísaných náležitostiach dizertačnej práce alebo žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce,
 - e) vyjadruje sa k prenosu kreditov v rámci akademickej mobility doktoranda,

⁶⁵ § 54 ods. 17 zákona o vysokých školách.

⁶⁶ § 54 ods. 17 prvá veta zákona o vysokých školách.

⁶⁷ § 54 ods. 8 zákona o vysokých školách.

- f) vyjadruje sa k uznaniu absolvovania predmetov pri zmene študijného programu doktorandského štúdia a pri zmene formy doktorandského štúdia,
- g) vyjadruje sa k návrhu na vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia.

Čl. 25 **Školiteľ**

- (1) Pravidlá schvaľovania školiteľov upravuje vnútorný predpis UK.⁶⁸
- (2) Školiteľ najmä:
 - a) odborne vedie doktoranda počas doktorandského štúdia,
 - b) v súčinnosti s doktorandom zostavuje individuálny študijný plán doktoranda a predkladá ho na schválenie odborovej rade,
 - c) riadi a odborne garantuje plnenie individuálneho študijného plánu doktoranda a dbá na to, aby doktorand zodpovedne, kvalitne a včas plnil úlohy plynúce zo schváleného individuálneho študijného plánu, vrátane pedagogických činností,
 - d) určuje zameranie projektu dizertačnej práce a spresňuje spolu s doktorandom tému dizertačnej práce,
 - e) udeľuje doktorandovi určený počet kreditov za ukončené etapy individuálneho štúdia vedeckej literatúry a vedeckej časti individuálneho študijného plánu, ak boli definované v individuálnom študijnom pláne,
 - f) predkladá príslušnej odborovej rade a dekanovi ročné hodnotenie plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda, a to v zmysle čl. 29, ods. 3 a 4, s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu,
 - g) predkladá dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia, pričom uvedie dôvody svojho návrhu,
 - h) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia a k žiadosti doktoranda o zmenu študijného programu doktorandského štúdia alebo o zmenu formy doktorandského štúdia,
 - i) odporúča doktoranda v prípade jeho záujmu o študijný pobyt v iných domácich alebo zahraničných ustanovizniach vedy, výskumu, techniky, vzdelávania alebo umenia,
 - j) zabezpečuje doktorandovi podľa potreby konzultácie u iných odborníkov,
 - k) zúčastňuje sa na dizertačnej skúške doktoranda a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa,
 - l) vypracúva posudok dizertačnej práce a pracovnú charakteristiku zvereného doktoranda,
 - m) zúčastňuje sa na obhajobe jeho dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa,
 - n) zúčastňuje sa na zasadnutiach príslušnej odborovej rady doktorandského štúdia, na ktorých sa hodnotí štúdium doktoranda, pričom školiteľ má právo vyjadriť sa k hodnoteniu svojho doktoranda.
- (3) Školiteľ doktoranda dennej formy štúdia okrem činností podľa odseku 2 najmä:
 - a) v súčinnosti s vedúcim školiaceho pracoviska a garantom príslušného študijného programu zodpovedá za zapojenie sa doktoranda do pedagogických činností,
 - b) kontroluje dochádzku doktoranda na školiace pracovisko,
 - c) udeľuje súhlas na plnenie študijných alebo vedeckých úloh doktoranda z domácnosti („homeoffice“),
 - d) spoločne s doktorandom stanovuje čerpanie študijného voľna.

⁶⁸ Piata časť VSK UK.

Čl. 26 Harmonogram doktorandského štúdia

- (1) Doktorandské štúdium sa:
 - a) začína začiatkom zimného semestra akademického roka,
 - b) môže začať aj začiatkom letného semestra akademického roka.⁶⁹
- (2) Doktorandské štúdium prebieha podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa. Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátne skúšky, a obhajoba dizertačnej práce. Dizertačná práca je záverečnou prácou.⁷⁰ Dizertačná práca spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet; obhajoba dizertačnej práce patrí medzi štátne skúšky.⁷¹
- (3) Doktorandské štúdium pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti.⁷²
- (4) Študijná časť doktorandského štúdia pozostáva najmä z prednášok, seminárov a individuálneho štúdia odbornej literatúry potrebných z hľadiska zamerania dizertačnej práce.⁷³ Študijná časť sa končí absolvovaním dizertačnej skúšky.
- (5) Vedecká časť doktorandského štúdia pozostáva z individuálnej alebo tímovej vedeckej práce doktoranda, ktorá sa viaže na tému dizertačnej práce; vedeckú časť doktorandského štúdia odborne garantuje školiteľ.⁷⁴
- (6) Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti a inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou v rozsahu najviac štyroch hodín týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba.⁷⁵
- (7) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, vykonáva vedeckú časť doktorandského štúdia a s fakultou dohodnuté povinnosti študijnej časti doktorandského štúdia v tejto externej vzdelávacej inštitúcii. Fakulta uzatvára s externou vzdelávacou inštitúciou individuálnu dohodu o doktorandskom štúdiu doktoranda na základe platnej rámcovej dohody o spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou pri podieľaní sa na uskutočňovaní doktorandských študijných programov. V nej sa riešia otázky spojené s pôsobením doktoranda v externej vzdelávacej inštitúcii vrátane úhrady nákladov externej vzdelávacej inštitúcie⁷⁶ a podmienky pre vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou podľa odseku 6.
- (8) Štandardná dĺžka doktorandského štúdia a počet kreditov, ktorého dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia, sú určené v akreditačnom spise doktorandského študijného programu.
- (9) Kreditový systém štúdia sa na študijné programy doktorandského štúdia vzťahuje primerane.⁷⁷

Čl. 27 Individuálny študijný plán a hodnotenie študijných výsledkov

- (1) Individuálny študijný plán pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti a obsahuje aj termíny, v ktorých má doktorand absolvovať jednotlivé predmety a dizertačnú skúšku. Individuálny študijný plán možno v odôvodnených prípadoch upravovať dodatkami.

⁶⁹ § 61 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁷⁰ § 54 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁷¹ § 51 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁷² § 54 ods. 8 zákona o vysokých školách.

⁷³ § 54 ods. 9 zákona o vysokých školách.

⁷⁴ § 54 ods. 10 zákona o vysokých školách.

⁷⁵ § 54 ods. 11 zákona o vysokých školách.

⁷⁶ § 54 ods. 12 zákona o vysokých školách.

⁷⁷ § 9 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

- (2) Individuálny študijný plán a jeho dodatky zostavuje školiteľ a predkladá ich na schválenie odborovej rade;⁷⁸ školiteľ zostavuje individuálny študijný plán a jeho dodatky v súčinnosti s doktorandom. Schválený individuálny študijný plán a jeho dodatky sú súčasťou študijnej dokumentácie doktoranda.
- (3) Doktorand počas svojho štúdia získava kredity za tieto oblasti činností:
 - a) predmety študijnej časti doktorandského štúdia,
 - b) úspešne absolvovanú dizertačnú skúšku,
 - c) samostatnú tvorivú činnosť v oblasti vedy a výskumu (publikačná činnosť, ukončenie etapy výskumnej práce definovanej v individuálnom študijnom pláne a pod.), ktorá súvisí s témou dizertačnej práce,
 - d) pedagogickú činnosť na UK alebo fakulte (vedenie cvičení, seminárov a pod.), prípadne inú praktickú činnosť realizovanú na fakulte alebo v príbuznom zariadení, ak to vyžaduje charakter štúdia,
 - e) dizertačnú prácu a jej obhajobu.
- (4) Doktorand musí získať kredity v skladbe určenej študijným programom.
- (5) Predmety doktorandských študijných programov a doplnkové predmety študijnej časti doktorandského štúdia, ktoré si doktorand zapísal, sa hodnotia klasifikačným stupňom absolvoval alebo neabsolvoval.

Čl. 28

Ďalšie povinnosti doktoranda dennej formy štúdia

- (1) Doktorand dennej formy štúdia svoju prítomnosť na školiacom pracovisku eviduje spôsobom, ktorý je obvyklý na danom pracovisku pre evidenciu dochádzky zamestnancov. Za prítomnosť doktoranda na školiacom pracovisku sa považuje aj plnenie študijných alebo vedeckých úloh z domácnosti („homeoffice“) realizované so súhlasom školiteľa a vedúceho pracoviska.
- (2) Opakovaná neprítomnosť doktoranda dennej formy štúdia na školiacom pracovisku bez predchádzajúceho súhlasu školiteľa alebo vedúceho školiaceho pracoviska alebo bez preukázaného ospravedlniteľného dôvodu sa považuje za zavinené porušenie tohto študijného poriadku. Školiteľ môže podať podnet na začatie disciplinárneho konania doktoranda z dôvodu opakovanej neprítomnosti doktoranda na školiacom pracovisku, najmä v prípadoch, keď doktorand neplní úlohy stanovené školiteľom. Za ospravedlniteľné dôvody neprítomnosti doktoranda na školiacom pracovisku sa považujú dôvody, ktoré
 - a) sú v prípade zamestnancov posudzované ako prekážky v práci na strane zamestnanca podľa Zákonníka práce alebo
 - b) sú plnením povinností vyplývajúcich z vnútorných predpisov UK alebo vnútorných predpisov fakulty.
- (3) Platené aj neplatené študijné pobyty počas doktorandského štúdia sa realizujú na základe dekanom schválenej písomnej žiadosti po kladnom vyjadrení školiteľa a súhlasnom stanovisku vedúceho školiaceho pracoviska.
- (4) Fakulta môže doktoranda dennej formy štúdia vyslať na pracovnú cestu⁷⁹ mimo školiaceho pracoviska alebo bydliska doktoranda na nevyhnutne potrebné obdobie len s jeho súhlasom. Na pracovnej ceste doktorand plní úlohy podľa pokynov školiteľa, vedúceho školiaceho pracoviska

⁷⁸ § 54 ods. 8 zákona o vysokých školách.

⁷⁹ § 2 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách.

alebo iného vedúceho zamestnanca fakulty, ktorý ho na pracovnú cestu vyslal. Pred vyslaním na pracovnú cestu fakulta a doktorand uzatvoria dohodu o poskytnutí cestovných náhrad.⁸⁰

- (5) Doktorand dennej formy štúdia má nárok na študijné voľno. Rozsah študijného voľna doktoranda v akademickom roku je rovnaký ako základná výmera dovolenky výskumného pracovníka verejnej vysokej školy podľa Zákonníka práce. Doktorand čerpá študijné voľno po dohode so svojim školiteľom a po písomnom schválení vedúcim školiaceho pracoviska. Nevyčerpané študijné voľno sa do nasledujúceho akademického roku neprenáša.
- (6) Rektorské študijné voľno a dekanské študijné voľno sa vzťahuje aj na doktorandov dennej formy štúdia, ak nie je udelené inak.
- (7) Povinnosti doktorandov dennej formy štúdia, ktorých školiacim pracoviskom je externá vzdelávacia inštitúcia, upravuje dohoda o doktorandskom štúdiu doktoranda podľa čl. 26 ods. 7.

Čl. 29

Ročné hodnotenie doktoranda

- (1) Kontrolnou etapou doktorandského štúdia je koniec každého roku štúdia.
- (2) Na pokračovanie v doktorandskom štúdiu musí študent:
 - a) dennej formy doktorandského štúdia získať v každom roku štúdia minimálne 40 kreditov,
 - b) externej formy doktorandského štúdia získať v každom roku štúdia minimálne 30 kreditov.
- (3) Na pokračovanie v doktorandskom štúdiu ďalej:
 - a) musí študent v dennej forme štúdia najneskôr do konca druhého roka štúdia a študent v externej forme štúdia najneskôr do polovice tretieho roka štúdia byť autorom najmenej jednej vedeckej práce súvisiacej s témou dizertačnej práce, ktorá je uverejnená alebo prijatá na publikovanie a spĺňa požiadavky na zaradenie do jednej z kategórií vedeckých výstupov podľa osobitnej vyhlášky;⁸¹ do tejto lehoty sa nezapočítava doba prerušenia štúdia,
 - b) sa musí študent v dennej forme štúdia prihlásiť na dizertačnú skúšku najneskôr do 24 mesiacov od začiatku štúdia a študent v externej forme štúdia najneskôr do 30 mesiacov od začiatku štúdia; do tejto lehoty sa nezapočítava doba prerušenia štúdia,
 - c) musí študent v dennej forme štúdia absolvovať dizertačnú skúšku najneskôr do konca tretieho roka štúdia a študent v externej forme štúdia najneskôr do konca štvrtého roka štúdia; do tejto lehoty sa nezapočítava doba prerušenia štúdia.
- (4) Najneskôr do konca skúškového obdobia letného semestra každého akademického roka školiteľ vypracuje a predloží príslušnej odborovej rade na prerokovanie ročné hodnotenie plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda (ďalej len „ročné hodnotenie doktoranda“) s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu. Školiteľ pritom hodnotí stav a úroveň plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda, dodržiavanie termínov, a v prípade potreby predkladá návrh na úpravu individuálneho študijného plánu. Ročné hodnotenie doktoranda, prerokované v odborovej rade, predkladá predseda odborovej rady dekanovi do 31. augusta. Dekan rozhoduje na základe ročného hodnotenia doktoranda o tom, či doktorand môže v štúdiu pokračovať, ako aj o prípadných zmenách v jeho individuálnom študijnom pláne.
- (5) Študent dennej formy štúdia si môže v jednom akademickom roku zapísať najviac 90 kreditov. Z dôvodov hodných osobitného zreteľa a na základe písomnej žiadosti môže dekan povoliť študentovi zapísať si v danom akademickom roku predmety aj za viac ako jedenaplnásobok

⁸⁰ § 1 ods. 2 písm. c) zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách.

⁸¹ Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 397/2020 o centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti a centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti.

štandardnej záťaže. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení zapísania si predmetov za viac ako jedenaplnásobok štandardnej záťaže je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.

- (6) Nesplnenie podmienok kontrolnej etapy doktorandského štúdia uvedených v odsekoch 2 a 3 alebo neplnenie podmienok individuálneho študijného plánu je dôvodom na to, aby školiteľ v ročnom hodnotení doktoranda podal dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

Čl. 30 **Dizertačná skúška**

- (1) Doktorand v dennej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na dizertačnú skúšku najneskôr do 24 mesiacov od začiatku štúdia. Doktorand v externej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na dizertačnú skúšku najneskôr do 30 mesiacov od začiatku štúdia. Do lehoty na prihlásenie sa na dizertačnú skúšku sa nezapočítava doba prerušenia štúdia.
- (2) Doktorand je povinný podať spolu s prihláškou na dizertačnú skúšku aj písomnú prácu k dizertačnej skúške (ďalej len „písomná práca“). Podmienkou udelenia súhlasu s vykonaním dizertačnej skúšky je získanie najmenej 60 kreditov, absolvovanie predmetov študijnej časti doktorandského štúdia v skladbe určenej študijným programom a individuálnym študijným plánom a autorstvo najmenej jednej vedeckej práce súvisiacej s témou dizertačnej práce, ktorá v čase podávania prihlášky na dizertačnú skúšku je uverejnená alebo prijatá na publikovanie (čl. 29 ods. 3 písm. a)); povinnou prílohou prihlášky na dizertačnú skúšku je publikovaná vedecká práca alebo jej rukopis a potvrdenie redakcie časopisu alebo vydavateľstva o jej prijatí na publikovanie, ak zatiaľ nebola publikovaná.
- (3) Prihláška na dizertačnú skúšku s prílohou a písomná práca sa podávajú v písomnej forme dekanovi prostredníctvom referátu doktorandského štúdia. Podrobnosti o náležitostiach prihlášky na dizertačnú skúšku a spôsobe jej podávania zverejní fakulta na svojom webovom sídle a ďalšími spôsobmi, ktoré sa na fakulte považujú za obvyklé.
- (4) Písomnú prácu tvoria tézy (projekt) dizertačnej práce, ktoré obsahujú:
 - a) ciele dizertačnej práce,
 - b) teoretické základy budúceho riešenia dizertačnej práce,
 - c) súčasný stav poznania o téme dizertačnej práce,
 - d) analýzu metodického prístupu riešenia problematiky dizertačnej práce a
 - e) stav rozpracovanosti dizertačnej práce.
- (5) Písomnú prácu posudzuje oponent. Oponent vypracuje na písomnú prácu písomný posudok a navrhne jej hodnotenie klasifikačným stupňom prospel alebo neprospel. Doktorand má právo oboznámiť sa s posudkom na písomnú prácu najneskôr tri pracovné dni pred dňom konania dizertačnej skúšky.
- (6) Dekan určuje oponenta písomnej práce na základe návrhu odborovej rady. Oponent sa vyberá spomedzi odborníkov v študijnom odbore doktorandského štúdia. Oponentom môže byť:
 - a) odborník s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa, ktorý nepôsobí na školiacom pracovisku, alebo
 - b) odborník s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa pôsobiaci na školiacom pracovisku, ak nemá s doktorandom spoločnú publikáciu.
- (7) Dizertačná skúška pozostáva z:
 - a) časti, ktorú tvorí rozprava o písomnej práci,

- b) časti, v ktorej má doktorand preukázať teoretické vedomosti z okruhu tém podľa zamerania témy dizertačnej práce.
- (8) Dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Právo skúšať na dizertačnej skúške majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty.⁸² Predsedu a členov skúšobnej komisie určuje na návrh odborovej rady dekan. Aspoň jeden člen skúšobnej komisie nie je zo školiaceho pracoviska. Skúšobná komisia musí mať najmenej štyroch členov.
 - (9) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, koná sa dizertačná skúška pred skúšobnou komisiou, v ktorej sú paritne zastúpení členovia z vysokej školy určení podľa odseku 8 a členovia určení externou vzdelávacou inštitúciou.⁸³
 - (10) Členom skúšobnej komisie môže byť oponent písomnej práce, ak je osobou oprávnenou skúšať na štátnej skúške a bol dekanom na návrh odborovej rady určený ako člen skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie, je prizvaný na dizertačnú skúšku a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
 - (11) Členom skúšobnej komisie nemôže byť školiteľ. Školiteľ je prizvaný na dizertačnú skúšku a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
 - (12) Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak je prítomná nadpolovičná väčšina členov skúšobnej komisie vrátane predsedu skúšobnej komisie a aspoň jedného člena skúšobnej komisie, ktorý nie je zo školiaceho pracoviska doktoranda.
 - (13) Priebeh dizertačnej skúšky a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné. Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku dizertačnej skúšky sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie.
 - (14) Dizertačná skúška sa hodnotí ako celok klasifikačným stupňom prospel alebo nepropšel. Jednotlivé časti dizertačnej skúšky sa osobitne nehodnotia.
 - (15) O dizertačnej skúške sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a členovia skúšobnej komisie prítomní na dizertačnej skúške.
 - (16) O výsledku dizertačnej skúšky vydá fakulta doktorandovi písomné potvrdenie o vykonaní dizertačnej skúšky.
 - (17) Ak doktorand bol na dizertačnej skúške hodnotený klasifikačným stupňom nepropšel, má právo na jeden opravný termín.
 - (18) Hodnotenie klasifikačným stupňom nepropšel na opravnom termíne dizertačnej skúšky je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

Čl. 31

Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce

- (1) Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce, ak:
 - a) získal najmenej 150 kreditov (v študijnom programe, na ktorého riadne skončenie je podmienkou dosiahnutie 180 kreditov) alebo najmenej 210 kreditov (v študijnom programe, na ktorého riadne skončenie je podmienkou dosiahnutie 240 kreditov),
 - b) spĺňa podmienky pre riadne ukončenie štúdia stanovené v opise študijného programu a
 - c) je autorom najmenej troch vedeckých prác (čl. 29 ods. 3 písm. a)) súvisiacich s témou dizertačnej práce, pričom dve z nich musia byť uverejnené, tretia uverejnená alebo prijatá na publikovanie.

⁸² § 63 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁸³ § 54 ods. 13 zákona o vysokých školách.

- (2) Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce sa podáva v písomnej forme dekanovi prostredníctvom referátu doktorandského štúdia. Žiadosť sa podáva najneskôr päť mesiacov pred ukončením štandardnej dĺžky štúdia; ak štúdium doktoranda presahuje štandardnú dĺžku štúdia, žiadosť sa podáva najneskôr päť mesiacov pred ukončením akademického roka, v ktorom sa obhajoba má uskutočniť. Podrobnosti o náležitostiach žiadosti a spôsobe jej podávania zverejní fakulta na webovom sídle fakulty a ďalšími spôsobmi, ktoré sa na fakulte považujú za obvyklé.
- (3) K žiadosti doktorand priloží:
 - a) dizertačnú prácu v troch vyhotoveniach,
 - b) súhrn hlavných výsledkov dizertačnej práce v rozsahu spravidla dvoch normostrán,
 - c) v jednom vyhotovení kópie všetkých publikácií a iných elaborátov, ak nie sú súčasťou dizertačnej práce; ak doktorand pripojí výstup z databázy publikačnej činnosti UK, nemusí predkladať kópie publikácií,
 - d) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a nepublikovaných vedeckých prác a výkonov doktoranda, ako aj ohlasov na ne, prípadne aj posudky o nich,
 - e) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom študijnom odbore doktorandského štúdia, a
 - f) potvrdenie redakcie o prijatí vedeckej práce na publikovanie, ak ide o vedeckú prácu prijatú na publikovanie podľa ods. 1 písm. c).

Čl. 32

Náležitosti dizertačnej práce

- (1) Základné náležitosti, ktoré musí spĺňať dizertačná práca, spôsob jej odovzdávania, kontroly originality, archivácie a sprístupňovania upravuje osobitný vnútorný predpis UK.⁸⁴
- (2) Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikovaných vedeckých prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce. Ak doktorand predloží súbor vlastných publikácií, doplní ho o podrobný úvod, v ktorom ozrejmi súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce, vlastný prínos k riešeným témam a závery, ktoré vznikli riešením témy dizertačnej práce. Ak sú priložené publikácie dielom viacerých autorov, priloží doktorand aj vyhlásenie spoluautorov o jeho autorskom podiele.
- (3) Ak je dizertačná práca súčasťou kolektívnej práce, doktorand uvedie vlastné výsledky a v diskusii ich dá do kontextu s výsledkami ostatných členov kolektívu.

Čl. 33

Príprava obhajoby dizertačnej práce

- (1) Po prijatí žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekan bezodkladne postúpi predsedovi odborovej rady žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou. Predseda odborovej rady sa do 15 dní vyjadrí, či dizertačná práca zodpovedá svojou úrovňou a formou požiadavkám kladeným na dizertačnú prácu a či ju odporúča na obhajobu. Ak je stanovisko predsedu odborovej rady kladné, odborová rada navrhne dekanovi zloženie skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce a troch oponentov dizertačnej práce. Ak je stanovisko predsedu odborovej rady záporné, splnenie požiadaviek na úroveň a formu dizertačnej práce preskúma odborová rada.

⁸⁴ Smernica rektora UK o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK v znení neskorších dodatkov.

- (2) Ak predseda odborovej rady alebo odborová rada zistí, že žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce alebo dizertačná práca nespĺňajú predpísané obsahové a formálne náležitosti, vyzve doktoranda, aby nedostatky v určenej lehote odstránil.
- (3) Doktorand môže predloženú dizertačnú prácu a žiadosť o povolenie jej obhajoby vziať späť najneskôr do času zverejnenia oznamu o obhajobe dizertačnej práce podľa odseku 11. O ďalšom postupe, ako aj o riešení prípadných sporných otázok rozhodne na návrh odborovej rady dekan.
- (4) Obhajoba dizertačnej práce sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Právo skúšať na obhajobe dizertačnej práce majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty.⁸⁵ Predsedu a členov skúšobnej komisie určuje na návrh odborovej rady dekan.
- (5) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, koná sa obhajoba dizertačnej práce pred skúšobnou komisiou, v ktorej sú paritne zastúpení členovia z vysokej školy určení podľa odseku 4 a členovia určení externou vzdelávacou inštitúciou. Aspoň jeden člen skúšobnej komisie nie je zo školiaceho pracoviska. Skúšobná komisia musí mať najmenej štyroch členov.⁸⁶
- (6) Členom skúšobnej komisie môže byť oponent dizertačnej práce, ak je osobou oprávnenou skúšať na štátnej skúške a bol dekanom na návrh odborovej rady určený ako člen skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie, je prizvaný na obhajobu dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (7) Členom skúšobnej komisie nemôže byť školiteľ. Školiteľ je prizvaný na obhajobu dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (8) Po doručení všetkých posudkov od oponentov dizertačnej práce postúpi dekan bezodkladne žiadosť doktoranda o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami, vrátane posudkov oponentov, predsedovi skúšobnej komisie.
- (9) Predseda skúšobnej komisie do 15 dní po tom, ako dostal materiály podľa predchádzajúceho odseku, navrhne dekanovi čas a miesto obhajoby dizertačnej práce. Miesto a čas obhajoby dizertačnej práce určuje dekan.
- (10) Dekan písomne pozve na obhajobu dizertačnej práce členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda.
- (11) Fakulta na webovom sídle fakulty a na úradnej výveske fakulty najneskôr 14 dní pred určeným dňom obhajoby dizertačnej práce zverejní oznámenie o čase a mieste konania obhajoby dizertačnej práce obsahujúce informáciu, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou.
- (12) Ktokoľvek môže predsedovi skúšobnej komisie pred obhajobou dizertačnej práce podať podnety, pripomienky alebo vyjadrenie k dizertačnej práci. Pri obhajobe dizertačnej práce doktorand zaujme stanovisko k podaným podnetom, pripomienkam alebo vyjadreniam.

Čl. 34

Oponenti dizertačnej práce a ich posudky

- (1) Dekan určuje oponentov dizertačnej práce na základe návrhu odborovej rady. Oponentmi sú odborníci v študijnom odbore doktorandského štúdia. Z fakulty alebo externej vzdelávacej inštitúcie, na ktorej je školiace pracovisko, môže byť najviac jeden oponent; ustanovenie odseku 3 tým nie je dotknuté.

⁸⁵ § 63 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁸⁶ § 54 ods. 13 zákona o vysokých školách.

- (2) Dizertačnú prácu posudzujú traja oponenti. Najmenej jeden oponent musí mať vedecko-pedagogický titul profesor, vedeckú hodnosť doktor vied alebo mať priznaný vedecký kvalifikačný stupeň I. Ďalšími oponentmi môžu byť osoby, ktoré spĺňajú kvalifikačné požiadavky na člena odborovej rady podľa čl. 24 ods. 2.
- (3) Oponentom dizertačnej práce nemôže byť blízka osoba doktoranda.⁸⁷ Zo školiaceho pracoviska alebo pracoviska školiteľa môže byť najviac jeden oponent.
- (4) Dekan zašle oponentom dizertačnú prácu spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku.
- (5) Oponent odovzdá dekanovi svoj písomný posudok a vráti dizertačnú prácu najneskôr do 30 dní po jej obdržaní. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to bez zbytočného odkladu dekanovi. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v lehote podľa prvej vety, dekan určí nového oponenta.
- (6) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadrí najmä k:
 - a) aktuálnosti zvolenej témy,
 - b) zvoleným metódam spracovania,
 - c) dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
 - d) prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia,
 - e) tomu, či dizertačná práca splnila stanovený cieľ.
- (7) Oponent posudzuje dizertačnú prácu podľa stavu rozvoja vedného alebo umeleckého odboru doktorandského štúdia v čase, keď doktorand podal žiadosť o povolenie jej obhajoby. Na záver písomného posudku sa oponent vyjadrí k tomu, či dizertačnú prácu odporúča na obhajobu a navrhne klasifikačný stupeň prospel alebo neprospel.
- (8) Splnenie náležitostí posudku oponenta podľa odsekov 6 a 7 posúdi predseda skúšobnej komisie. Ak posudok oponenta nevyhovuje uvedeným podmienkam, dekan ho na návrh predsedu skúšobnej komisie vráti oponentovi na doplnenie alebo prepracovanie. Zároveň mu určí lehotu na jeho opätovné predloženie, ktorá nemá byť dlhšia ako 15 dní. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v stanovenej lehote a neurobí tak ani päť dní po tom, ako obdržal opätovnú výzvu, dekan určí nového oponenta.

Čl. 35

Obhajoba dizertačnej práce

- (1) Úspešnou obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí. Obhajobou dizertačnej práce sa preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu alebo vývoja alebo na samostatnú teoretickú a tvorivú umeleckú činnosť.⁸⁸
- (2) Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať po splnení podmienok článku 30 odsek 1 písm. a) až c) a povinností študenta vyplývajúcich z § 71 ods. 3 písm. b) zákona o vysokých školách,
- (3) Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať aj na zahraničnej vysokej škole, s ktorou má UK uzavretú dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác, pričom v komisii na obhajobu dizertačnej práce sú spravidla paritne zastúpení členovia zo slovenskej strany a členovia určeni zahraničnou vysokou školou.⁸⁹
- (4) Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín všetkých členov skúšobnej komisie a najmenej dvoch oponentov dizertačnej práce. Ak sa nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe dizertačnej práce jeden z troch oponentov

⁸⁷ § 116 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

⁸⁸ § 54 ods. 14 zákona o vysokých školách.

⁸⁹ § 54 ods. 19 a 20 zákona o vysokých školách.

- a v posudku navrhuje klasifikačný stupeň prospel, obhajoba sa môže konať aj bez jeho prítomnosti. Posudok neprítomného oponenta sa prečíta na obhajobe dizertačnej práce v plnom znení.
- (5) V čase krízovej situácie možno vykonať obhajobu dizertačnej práce prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti.⁹⁰
 - (6) Priebeh obhajoby dizertačnej práce a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné.
 - (7) Ak je pre priebeh obhajoby dizertačnej práce nevyhnuté oboznámiť školiteľa, oponenta alebo skúšobnú komisiu s údajmi, ktorých zverejnenie je v dizertačnej práci vylúčené najmä preto, že ide o obchodné tajomstvo tretej osoby, utajovanú skutočnosť alebo osobný údaj, môže doktorand pri dodržaní podmienok podľa osobitných predpisov tieto údaje uviesť v osobitnej neverejnej dokumentácii, ktorá nie je súčasťou dizertačnej práce, a ktorá je určená výlučne školiteľovi, oponentovi a skúšobnej komisii.⁹¹
 - (8) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi dizertačnej práce, členmi skúšobnej komisie a ostatnými účastníkmi o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce, alebo ako umelecká rozprava o vytvorenom umeleckom diele alebo predvedenom umeleckom výkone spracovanom v dizertačnej práci. Počas obhajoby dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje.
 - (9) Pri obhajobe dizertačnej práce sa postupuje nasledovne:
 - a) predseda skúšobnej komisie uvedie stručný životopis doktoranda, oznámi tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku školiteľa, prehľad vedeckých alebo umeleckých prác doktoranda a ohlasov na ne,
 - b) doktorand stručne uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos,
 - c) oponenti dizertačnej práce prednesú podstatný obsah svojich posudkov; za neprítomného oponenta prečíta v plnom rozsahu jeho posudok predseda skúšobnej komisie alebo ním poverený člen skúšobnej komisie,
 - d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov dizertačnej práce, najmä sa vyjadrí k všetkým podnetom a pripomienkam a odpovie na ich otázky,
 - e) predseda skúšobnej komisie oboznámi účastníkov obhajoby s ďalšími podnetmi, pripomienkami alebo vyjadreniami a otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci účastníci obhajoby; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká alebo umelecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci,
 - f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko k všetkým podnetom a pripomienkam účastníkov obhajoby dizertačnej práce.
 - (10) Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku obhajoby dizertačnej práce sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie za prítomnosti oponentov dizertačnej práce a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi.
 - (11) Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak sú prítomné najmenej dve tretiny všetkých členov skúšobnej komisie vrátane predsedu skúšobnej komisie.
 - (12) Obhajoba dizertačnej práce sa hodnotí klasifikačným stupňom prospel alebo neprospel. Celkový výsledok riadne skončeného doktorandského štúdia sa hodnotí stupňom prospel.

⁹⁰ § 108e ods. 5 zákona o vysokých školách.

⁹¹ § 62a ods. 2 zákona o vysokých školách.

- (13) O obhajobe dizertačnej práce sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a členovia skúšobnej komisie prítomní na obhajobe dizertačnej práce.
- (14) Ak doktorand bol na obhajobe dizertačnej práce hodnotený klasifikačným stupňom neprospel, má právo na jeden opravný termín.
- (15) Hodnotenie klasifikačným stupňom neprospel na opravnom termíne obhajoby dizertačnej práce je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.
- (16) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na obhajobe dizertačnej práce, je povinný písomne sa ospravedlniť predsedovi skúšobnej komisie prostredníctvom referátu doktorandského štúdia vopred alebo najneskôr do troch pracovných dní po termíne dizertačnej skúšky, ak existovali vážne prekážky, ktoré mu bránili ospravedlniť sa vopred. Ak sa doktorand bez ospravedlnenia nedostaví na obhajobu dizertačnej práce, alebo ak predseda skúšobnej komisie jeho ospravedlnenie neuzná, z daného termínu obhajoby dizertačnej práce je hodnotený klasifikačným stupňom neprospel.
- (17) Ak sa doktorand bez ospravedlnenia nezúčastnil na obhajobe dizertačnej práce, alebo ak bol doktorand na obhajobe dizertačnej práce hodnotený klasifikačným stupňom neprospel, má právo na jeden opravný termín. Na opravný termín obhajoby dizertačnej práce sa vzťahujú ustanovenia čl. 31 až 35 rovnako. Skúšobná komisia alebo oponenti dizertačnej práce nemusia mať na opravnom termíne obhajoby dizertačnej práce rovnaké zloženie ako na riadnom termíne obhajoby dizertačnej práce.

Čl. 36

Prerušenie doktorandského štúdia

- (1) K žiadosti o prerušenie štúdia doktoranda sa vyjadruje školiteľ a vedúci školiaceho pracoviska.
- (2) Prerušenie štúdia u študenta doktorandského štúdia, ktorý sa prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, povoľuje dekan po kladnom vyjadrení riaditeľa (štatutárneho zástupcu) externej vzdelávacej inštitúcie.⁹²
- (3) Počas prerušenia štúdia doktoranda je prerušený aj výkon funkcie jeho školiteľa.

ŠTVRTÁ ČASŤ

KONANIA VO VECIACH AKADEMICKÝCH PRÁV A POVINNOSTÍ

Čl. 37

Začiatok konaní vo veciach akademických práv a povinností študentov

- (1) Orgány akademickej samosprávy fakulty majú právo v mene UK rozhodovať vo veciach týkajúcich sa akademických práv a povinností študentov zapísaných na štúdium podľa študijných programov uskutočňovaných na fakulte.⁹³
- (2) Konanie vo veciach akademických práv a povinností študentov je správnym konaním. Na konanie a rozhodovanie o akademických právach a povinnostiach študentov sa nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.⁹⁴
- (3) Konanie vo veci vylúčenia zo štúdia pre nesplnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú zo študijného programu a študijného poriadku, sa začína dňom vydania rozhodnutia o vylúčení zo štúdia.

⁹² § 64 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁹³ Čl. 19 ods. 2 písm. c) Štatútu UK.

⁹⁴ § 108 ods. 1 zákona o vysokých školách.

- (4) Konanie vo veci zmeny študijného programu v rámci UK, konanie vo veci uznania absolvovania predmetov, konanie vo veci prenosu kreditov, konanie vo veci povolenia prerušenia štúdia a konanie vo veci zmeny formy doktorandského štúdia sa začína dňom, keď študent podal písomnú žiadosť na vydanie príslušného rozhodnutia. Žiadosť musí obsahovať základné identifikačné údaje o študentovi, meritum veci, o ktorej sa má rozhodnúť, a odôvodnenie žiadosti.
- (5) Ak žiadosť neobsahuje potrebné údaje na rozhodnutie, dekan vyzve študenta, aby v primeranej lehote, nie však kratšej ako osem dní, žiadosť doplnil alebo podal nevyhnutné vysvetlenie. Ak študent žiadosť v stanovenej lehote nedoplní, dekan ju odmietne.

Čl. 38

Náležitosti rozhodnutia a jeho doručovanie

- (1) Rozhodnutie v konaniach podľa čl. 37 ods. 4 vydá dekan v lehote do 30 dní odo dňa doručenia úplnej žiadosti. Do tejto lehoty sa nezapočíta čas, keď plynula študentovi lehota na doplnenie žiadosti alebo na podanie nevyhnutného vysvetlenia podľa čl. 37 ods. 5. Ak dekan v lehote 30 dní nerozhodne, môže sa študent domáhať, aby rektor vyslovil povinnosť dekana vo veci konať a rozhodnúť.
- (2) Rozhodnutia v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov musia byť vyhotovené v písomnej forme, musia obsahovať výrok s odkazom na príslušné ustanovenie všeobecne záväzného právneho predpisu, vnútorného predpisu UK alebo vnútorného predpisu fakulty, odôvodnenie na základe zisteného skutkového stavu a poučenie o opravnom prostriedku.
- (3) Rozhodnutie v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov sa v listinnej podobe doručuje študentovi do vlastných rúk na fakulte alebo kdekoľvek na inom mieste, kde je zastihnuteľný, s vyznačením potvrdenia o prevzatí; tým nie je dotknutá povinnosť fakulty doručovať rozhodnutie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Ak takéto doručenie nie je možné,
 - a) rozhodnutie v konaní podľa čl. 37 ods. 3 sa doručuje prostredníctvom poštového podniku na adresu určenú na doručovanie písomností, ktorú študent oznámil fakulte,⁹⁵ ako doporučená zásielka do vlastných rúk s doručenkou,
 - b) rozhodnutie v konaniach podľa čl. 37 ods. 4 sa doručuje ako doporučená zásielka s doručenkou.
- (4) Účinky doručenia rozhodnutia v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov podľa odseku 3 nastanú dňom:
 - a) prevzatia rozhodnutia študentom alebo ním splnomocnenou osobou na preberanie zásielok,
 - b) vrátenia nedoručenej zásielky fakulte, aj keď sa študent o tom nedozvedel,
 - c) odopretia prijatia zásielky študentom.

Čl. 39

Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia

- (1) Študent môže podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia. Žiadosť sa podáva dekanovi, ktorý rozhodnutie vydal, v lehote do ôsmich dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Včas podaná žiadosť má odkladný účinok.
- (2) Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia musí obsahovať označenie študenta, ktorý podáva žiadosť, označenie rozhodnutia, ktoré sa požaduje preskúmať, návrh, ako sa má v danej veci rozhodnúť, a dôvody. K žiadosti je študent povinný priložiť podklady a informácie,

⁹⁵ § 71 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách.

ktoré preukazujú jeho tvrdenia a ktoré má k dispozícii. Žiadosť nemôže smerovať výlučne proti odôvodneniu bez toho, aby sa napádal výrok rozhodnutia.

- (3) Dekan po doručení žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia preskúma splnenie náležitostí podľa odseku 2. Ak žiadosť nespĺňa predpísané náležitosti, dekan vyzve študenta, aby žiadosť doplnil a určí mu na doplnenie primeranú lehotu, nie však kratšiu ako osem dní. Ak je žiadosť podaná po uplynutí lehoty podľa odseku 1 alebo študent žiadosť v stanovenej lehote nedoplní, dekan ju odmietne.
- (4) Dekan môže sám žiadosti vyhovieť, ak zistí, že rozhodnutie bolo vydané v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, vnútorným predpisom UK alebo vnútorným predpisom fakulty. Inak postúpi žiadosť do 15 dní odo dňa jej doručenia rektorovi spolu s pripojeným spisovým materiálom a písomným stanoviskom k vyjadreniam a námietkam žiadateľa.
- (5) Písomné stanovisko dekana obsahuje komplexné výsledky doterajšieho konania, najmä údaje o všetkých vykonaných úkonoch, stanovisko k včasnosti podania žiadosti a k dodržaniu predpísaných náležitostí žiadosti. Dekan v správe uvedie svoje stanovisko k všetkým námietkam žiadateľa spolu s príslušnými dôkazmi a taktiež názor, ktorý sa týka úplnosti a správnosti zisteného skutkového stavu veci, ako aj právny názor, z ktorého sa v napadnutom rozhodnutí vychádza.
- (6) Rektor zmení alebo zruší rozhodnutie, ak bolo vydané v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, vnútorným predpisom UK alebo vnútorným predpisom fakulty. Inak žiadosť zamietne a pôvodné rozhodnutie potvrdí.
- (7) Ak rektor zruší rozhodnutie z dôvodu, že nebol dostatočne zistený skutkový stav veci, môže podľa okolností prípadu vrátiť vec dekanovi na ďalšie konanie a rozhodnutie; dekan je právnym názorom rektora viazaný.
- (8) Rektor vydá rozhodnutie najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia na fakultu. V zložitejších prípadoch rozhodne najneskôr do 60 dní. O predĺžení lehoty zašle rektor študentovi aj dekanovi písomné oznámenie.
- (9) Obsahové náležitosti rozhodnutia rektora vo veci žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení študenta zo štúdia sa nachádzajú v Prílohe č. 3 tohto študijného poriadku. Vzor rozhodnutia rektora vo veci žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení študenta zo štúdia sa nachádza v Prílohe č. 5 tohto študijného poriadku.
- (10) Na doručovanie rozhodnutí rektora sa vzťahujú ustanovenia čl. 38 ods. 3 a 4.
- (11) Proti rozhodnutiu rektora nie je možné podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia. Svoje rozhodnutie rektor bez zbytočného odkladu oznámi dekanovi a vráti mu kompletný spisový materiál študenta spolu s návratkou o doručení rozhodnutia študentovi.
- (12) Ak dekan žiadosti vyhovie podľa odseku 2 alebo ak rektor zmení alebo zruší rozhodnutie podľa odseku 4, orgány akademickej samosprávy fakulty alebo UK prijímú v prípade potreby také opatrenia, aby akademické práva študenta boli obnovené a následky, ktoré nesprávne rozhodnutie spôsobilo, boli odstránené alebo zmiernené.

Čl. 40

Právoplatnosť rozhodnutia

- (1) Rozhodnutie v konaní vo veciach akademických práv a povinností študentov, proti ktorému nemožno podať opravný prostriedok, nadobúda právoplatnosť dňom doručenia podľa čl. 38 ods. 3 a 4.
- (2) Rozhodnutie o vylúčení zo štúdia, proti ktorému študent nepodal žiadosť o preskúmanie rozhodnutia, nadobúda právoplatnosť dňom márneho uplynutia osemdňovej lehoty podľa čl. 39 ods. 1.

- (3) Rozhodnutie o vylúčení zo štúdia, proti ktorému študent podal žiadosť o preskúmanie rozhodnutia a rektor pôvodné rozhodnutie potvrdil, nadobúda právoplatnosť dňom doručenia rozhodnutia rektora v súlade s ustanoveniami čl. 38 ods. 3 a 4.
- (4) Rozhodnutie rektora o žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia študentovi v súlade s ustanoveniami čl. 38 ods. 3 a 4.

PIATA ČASŤ

SPOLOČNÉ, PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Čl. 41

Spoločné ustanovenia

- (1) Na študenta, ktorý sa zúčastňuje na praktickej výučbe a praxi, sa vzťahujú všeobecné predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a pracovných podmienkach žien.⁹⁶
- (2) Ak tento študijný poriadok neustanovuje inak, písomnosti sa doručujú v listinnej podobe na adresu študenta uvedenú v Centrálnej databáze osôb UK alebo v elektronickej podobe na adresu elektronickej pošty, ktorú mu pridelila UK alebo fakulta UK.

Čl. 42

Zmiernenie tvrdosti študijného poriadku

Dekan môže v prípadoch hodných osobitného zreteľa na základe písomnej žiadosti študenta

- a) udeliť výnimku z termínov fakultného harmonogramu štúdia,
- b) udeliť výnimku z kontrolných etáp štúdia,
- c) udeliť výnimku z maximálnej dĺžky prerušenia štúdia,
- d) umožniť prerušenie štúdia v prípade, ak študent nemá splnené podmienky kontrolnej etapy štúdia,
- e) odpustiť zmeškanie lehoty podľa tohto študijného poriadku.

Čl. 43

Kolízne ustanovenia

- (1) Pravidlá štúdia medzifakultných študijných programov sa spravujú študijným poriadkom tej fakulty, na ktorej je študent zapísaný na štúdium podľa študijného programu, s výnimkou pravidiel upravujúcich hodnotenie študijných výsledkov (čl. 11) a pravidiel upravujúcich skúšku (čl. 12), ktoré sa spravujú ustanoveniami študijného poriadku fakulty, ktorá zabezpečuje výučbu príslušného predmetu. Ak fakulta nemá vydaný vlastný študijný poriadok, pravidlá hodnotenia študijných výsledkov a pravidiel skúšky sa spravujú Študijným poriadkom UK.
- (2) Ak si študent inej fakulty zapíše predmet na fakulte, ktorá má vydaný vlastný študijný poriadok, pravidlá upravujúce hodnotenie študijných výsledkov (čl. 11) a pravidlá upravujúce skúšku (čl. 12) sa spravujú ustanoveniami študijného poriadku fakulty, ktorá zabezpečuje výučbu príslušného predmetu. Ak fakulta nemá vydaný vlastný študijný poriadok, pravidlá upravujúce hodnotenie študijných výsledkov a pravidiel skúšky sa spravujú Študijným poriadkom UK.
- (3) Ak si študent inej fakulty zapíše predmet na fakulte, výučba predmetu a hodnotenie študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu sa spravujú fakultným harmonogramom štúdia fakulty, ktorá zabezpečuje výučbu príslušného predmetu.

⁹⁶ Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov.

Čl. 44 Osobitné ustanovenia

- (1) Dekan môže v osobitných prípadoch vzniknutých v dôsledku mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu po prechádzajúcom písomnom súhlase rektora upraviť harmonogram štúdia podľa čl. 7 ods. 6 a 7 aj po uplynutí lehoty podľa čl. 7 ods. 6.
- (2) Dekan môže v osobitných prípadoch vzniknutých v dôsledku mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu udeliť študentovi výnimku podľa čl. 42 písm. a) až e) aj bez písomnej žiadosti študenta.

Čl. 45 Prechodné a záverečné ustanovenia

- (1) Podmienky kontrolných etáp štúdia, podmienky pre vykonanie štátnych skúšok a predmetov štátnych skúšok, spôsob hodnotenia dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce študentov zapísaných na štúdium pred nadobudnutím účinnosti tohto študijného poriadku zostávajú zachované podľa Študijného poriadku UK a študijného poriadku fakulty účinného do 31. augusta 2023.
- (2) Pravidlá prijímacieho konania vrátane prijímacieho konania pri prestupe študenta z inej vysokej školy upravuje osobitný vnútorný predpis FiF UK.
- (3) Prílohami tohto študijného poriadku sú:
 - Príloha č. 1: Minimálne počty kreditov v kontrolných etapách štúdia
 - Príloha č. 2: Všeobecné pravidlá zápisu na štúdium, hodnotenia a evidencie študijných výsledkov na FiF UK
 - Príloha č. 3: Obsahové náležitosti rozhodnutí
 - Príloha č. 4: Vzor rozhodnutia o vylúčení študenta zo štúdia
 - Príloha č. 5: Vzor rozhodnutia rektora vo veci žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia
- (4) Ruší sa Vnútorný predpis č. 5/2020, schválený Akademickým senátom FiF UK a Akademickým senátom UK, Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, Filozofickej fakulty.
- (5) Tento študijný poriadok bol schválený Akademickým senátom FiF UK dňa 29. mája 2023.
- (6) Tento študijný poriadok bol schválený Akademickým senátom UK dňa 04. júla 2023.
- (7) Tento študijný poriadok nadobúda platnosť dňom jeho schválenia Akademickým senátom UK a účinnosť 1. septembra 2023.

.....
prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD.
predsedníčka AS UK

.....
prof. JUDr. Marek Števec, DrSc.
rektor UK

.....
Mgr. Martin Bača, PhD.
predseda AS FiF UK

.....
prof. Mgr. Marián Zouhar, PhD.
dekan FiF UK