

**Zápisnica zo zasadnutia Študentskej časti Akademického senátu Filozofickej fakulty
Univerzity Komenského v Bratislave zo dňa 14.3.2017**

Zasadnutie sa začalo o 14.20 hod. v miestnosti G003 (Gondova 2, Bratislava)

Prítomní:

Samuel Chrt'an (SCh), Šimon Kotvas (ŠK), Gabriela Križanová (GK), Max Steuer, M.A. (MS), Mgr. Viktor Svetský (VS), Martin Vetrík (MV), Simona Wolaschková (SW)

Ospravedlnení:

Jana Schäfferová (JS)

Neprítomní:

Bc. Monika Firbasová (MF), Bc. Robert Mihály (RM)

Host' (na časti zasadnutia):

Prof. PhDr. Jaroslav Šušol, PhD. (JŠ), dekan FiF UK

Otvorenie zasadnutia a hlasovanie o programe

Predseda ŠČ AS FiF UK VS privítal prítomných členov ŠČ a zistil, že ŠČ je uznášaniaschopná. Následne sa pristúpilo k voľbe zapisovateľa, za ktorého bol navrhnutý MS.

Hlasovanie o MS ako zapisovateľovi zasadnutia ŠČ AS 14.3.:

Za	proti	zdržal sa	prítomní	kvórum
6	0	1	7	6

MS bol určený za zapisovateľa zasadnutia.

VS senátorky a senátorov informoval, že po diskusii s podpredsedom ŠČ MS pozval dekana fakulty na zasadnutie, a ten sa môže dostať niekedy v jeho priebehu, čo by dalo priestor na otázky súvisiace s vedením fakulty v rámci navrhovaného bodu Rôzne. Následne VS predstavil návrh programu zasadnutia:

1. Informácia zo zasadnutia AS UK konaného 8.3.2017
2. Študentský konvent UK 2017
3. Propagácia činnosti ŠČ AS FiF UK
4. Študentská anketa za ZS 2016/2017
5. Možnosť spolupráce s občianskym združením ODM
6. Rôzne (*vrátane diskusie s dekanom fakulty v prípade jeho účasti*)

Hlasovanie o programe.

Výsledky hlasovania:

Za	proti	zdržal sa	prítomní	kvórum
7	0	0	7	6

Program zasadnutia bol schválený.

1. Informácia zo zasadnutia AS UK konaného 8.3.2017

VS ako člen AS UK informoval o zasadnutí AS UK. Na zasadnutí bol zvolený nový prorektor doc. Števec a na ďalšie funkčné obdobie bol zvolený doc. Múcska. Volil sa člen Správnej rady UK. Bývalá prorektorka skončila aj ako konateľka Veda s.r.o., bola predložená výročná správa a schvaľovala sa účtovná uzávierka. Spoločnosť bola založená v roku 2011 za účelom podpory výskumu a vývoja, objednávali pečatné prstene, e-shop, registračnú pokladnicu. V účtovnej uzávierke vytvorili stratu cca 11000 eur. Spoločnosť má byť prepojená s Vydavateľstvom UK, riaditeľka vydavateľstva bola zvolená aj za konateľku.

Menil sa rokovací poriadok, zlučovali sa komisie (vedecká a pedagogická). Na Študentskej časti AS UK sa rozoberalo logo, ďalej Lámavica UK a Konvent UK. V apríli bude ďalšie zasadnutie.

Stav zrušenia indexov – VS informoval, že momentálne sa pripravuje novelizácia študijného poriadku univerzity, dalo by sa to do toho zapracovať bez väčšej pozornosti. Ak sa prijme študijný poriadok, musia to prebrať fakulty. Má ísť o „moderný“ študijný poriadok.

Metodika financovania prešla bez problémov.

SW informovala o zasadnutí ŠRVŠ. Diskutovalo sa o návrhu na zrušenie akreditačnej komisie, je otázne, či do nového orgánu („akreditačná rada“) bude zapojený aj študent. Súčasná akreditačná komisia by mala zaniknúť 1.9.2018, akreditačná rada by mala vzniknúť v septembri 2017, bude mať okresané komisie a právomoci. Senátorky a senátori sa zhodli, že návrh podľa týchto informácií je veľmi nešťastný, vychádza v ústrety malým školám s pochybnou kvalitou (Skalica, Sládkovičovo, Dubnica nad Váhom). Krátka diskusia prebehla aj o možnom zrušení poplatku za štúdium v nadštandardnej dĺžke v prvom roku presahujúcom štandardnú dĺžku štúdia.

2. Študentský konvent UK 2017

VS: V najbližšom čase príde ďalší dokument s podkladmi k sekciám. Ideou je obnoviť tradíciu diskusie študentiek a študentov o univerzite a o podmienkach na univerzite. Priestor na konkrétne podnety má byť v sekciách.

MS sa opýtal, z čoho sa kryjú náklady na konvent. VS informoval, že asi z prostriedkov Rektorátu UK. Do budúcnosti sa uvažuje o vyčlenení zdrojov pre ŠČ AS UK, ktorý by s nimi mohol samostatne narábať. Bol by to vhodnejší model, než ten súčasný, kde si každý jednotlivý výdavok vyžaduje osobitné vyjednanie súhlasu od vedenia UK.

Otázny je aj dopad konventu. MS vyjadril nesúhlas so spôsobom organizácie programu (dopoludnia plánovaných 90 minút na individuálne vystúpenia rečníkov, bez vyčlenenia

priestoru na otázky napríklad ministromi školstva). Takýto formát nie je vhodný z hľadiska stanovených cieľov podujatia. Po informácii od VS, že sa dohromady prihlásilo 70 ľudí, čo je cca 35 ľudí na sekcii, viacerí senátori vyjadrili pochybnosť nad efektívnosťou i sekčného formátu. Dohodli sa, že kto má záujem, pripraví si individuálne podnety, pričom cieľom bude dostať ich do výstupov zo sekcií, ktoré majú byť prerokované na záver v pléne.

3. Propagácia činnosti ŠČ AS FiF UK

SCh predstavil svoj nápad na marketingovú kampaň. ŠČ AS by mala mať vytvorenú mapu komunikačných kanálov na tejto fakulte. Jednotlivé opatrenia, napr. rozdávať letáky, nemajú celkom význam, ak nie sú zahrnuté do uceleného marketingového plánu. SCh a ŠK by mapu vytvorili a na Katedre marketingu oslovili niekoho, kto by sa týmto v tomto alebo ďalšom semestri zaoberal. ŠK si pozrel stránky katedier, napr. ako propagovať akcie, ktoré sa na fakulte dejú. Efektívna komunikácia je v deviatich z 32 katedier – vyniká politológia s vlastným účtom na Instagrame, ďalej sú to muzikológia, muzeológia, etnológia, slovenský jazyk, anglistika, sociológia, marketingová komunikácia. ŠK navrhol spravovať facebookovú stránku efektívnejšie. Akcie z katedier by sa mohli posielat' ŠČ AS, ktorá by tom potom propagovala.

SCh vysvetlil, že sú podujatia, ktoré nie sú pre úzku skupinu ľudí. Zároveň, napr. osvietený pedagóg s väčšou miestnosťou môže dať prednášku, alebo propagovať niečo na inej katedre, čo by študentov mohlo zaujímať. Jeden človek by monitoroval udalosti, mal by sieť kontaktov na každej katedre, ktorá ho upovedomí o akciách a prepravil na ďalšie kanály. Neoficiálna stránka Katedry žurnalistiky na Facebooku má asi 160 fanúšikov. Problém je, že kľúčovými kanálmi zostávajú facebookové skupiny a ročníkové maily. Treba to skúsiť tiež zmapovať, ale je to veľa práce bez jasného prínosu.

VS sa pýtal na názor senátorov či komunikovať konkrétne výsledky činnosti ŠČ AS jednotlivo (napr. otvorenie miestnosti pre študentov), atiež či upozorniť na zníženie poplatku za prijímacie konanie a školného aj keď sa realizovalo v nižšej miere ako navrhoval ŠČ AS. MS pripomenul, že informácia už existuje v zápisnici a správe a zároveň bola zaslaná na univerzitné e-maily, ale je pravda, že by sa budúce výsledky tohto typu mohli komunikovať aj asertívnejšie.

SW navrhla, aby ŠČ AS vyhotovila spoločnú fotografiu. Na tú bude príležitosť na Konvente UK 22.3. MS pripomenul dlhšie plánovaný projekt medailónikov, ktorý zatiaľ nevyšiel kvôli chýbajúcej aktivite príslušných senátorov, ktorí si to vzali na starosť. VS spomenul, že profily by sa postupne mohli dávať aj na Facebook. MS zdôraznil, že fotky sú len doplnkové, hlavným účelom je predstaviť príslušného senátora alebo senátorku a jej/jeho ciele v senáte. Otázkou je, kto by to mohol urobiť. MV súhlasil, že si to vezme na starosť. Zároveň sa podujal na prípravu návrhu letákov ŠČ AS. Zhoda bola na tom, že ak by takéto letáky mali byť vytlačené, ich dizajn musí byť profesionálny.

MV doplnil, že potrebný je komplexný systém, propagácia udalostí a celého diania, aby sa ŠČ AS dostala do povedomia študentskej obce. Študentky a študentov treba nalákať na nás, aby

dostávali relevantné informácie. ŠK súhlasil, že si vezme na starosť správu facebookovej stránky z hľadiska zdieľania a informovania o relevantných aktivitách pre študentky a študentov. Tiež nadhodil myšlienku osobitnej akcie pre prvákov, aj keď z diskusie vyplynulo, že na to ŠČ AS momentálne nemá kapacitu.

V tomto čase sa na zasadnutie dostavil dekan fakulty, preto VS navrhol, aby sa diskusia s ním odohrala pred prediskutovaním zostávajúcich bodov programu. Na návrhu bola všeobecná zhoda.

6. Rôzne (diskusia s dekanom fakulty)

VS vysvetlil, že v budúcnosti bude ŠČ AS automaticky informovať dekana o jej zasadnutiach s tým, že dekan alebo iný člen/členka vedenia fakulty bude mať možnosť kedykoľvek na zasadnutie prísť a informovať o témach, o ktorých by chcel, aby sa študentská obec prostredníctvom svojich zástupcov dozvedela. Pre senátorky a senátorov je to potom príležitosť adresovať konkrétne otázky priamo vedeniu.

JŠ vyjadril ochotu reagovať na podnety od senátoriek a senátorov. VS načrtol zámer otvoriť zadnú časť miestnosti G003 pre študentov, avšak v tom prípade by bola potrebná iná, hoci menšia miestnosť pre ŠČ AS.

JŠ: včera bolo zasadnutie vedenia fakulty, tajomník pripravil alternatívy, dve miestnosti momentálne slúžiace ako sklady by mohli ísť pre študentov. Cez leto sa investuje o rekonštrukcie slovanskej knižnice priestory by potom mohli ísť aj študentom, jedna z menších miestností konkrétne ŠČ AS. Rekonštrukcia bude v lete, čiže v septembri – októbri sa predpokladá realizácia tohto plánu.

VS sa opýtal, či má vedenie nejaké informácie o zmene ankety. Už pred dvomi rokmi bola zriadená prorektorkou komisia pre anketu, aby sa realizovala spoločná anketa pre celú univerzitu. Žiadne informácie v tomto ohľade nie sú, aj keď teraz sa zasa uvažuje o zmene systému AIS2.

MS: Dôrazne neodporúča realizovať anketu cez AIS, má s tým skúsenosť z inej fakulty UK, ktorá je negatívna.

JŠ: AIS nie je prístupný pre užívateľov, ale ponúka špecifické možnosti, ktoré fungujú.

MV: Podľa jeho informácií je brnenský systém zdrojom spokojnosti, nie je tam žiadny problém.

SCh následne otvoril otázku financovania Univerzitého vedeckého parku UK. 460 000 eur bolo parku pridelených z dotácie pre univerzitu, pričom ďalšie peniaze získal požičaním. Myslí si dekan, že tu tiká časovaná bomba, alebo je park samo-udržateľný?

JŠ: Neplánuje spochybňovať investíciu do UVP UK, celý projekt bol zamýšľaný ako inovácia a aj z imidžového hľadiska v tom čase nebolo vhodné pre UK nezačať jeho realizáciu. Teraz je otázka, či by sa bez financií pridelených UK park nezanikol.

SCh: Potreba transparentnosti, otázka je, ako na seba park bude zarábať. Je to veľmi podozrivý projekt, obchodné väzby nie sú jasné. Ako by sa dalo tlačiť na čo najväčšiu mieru transparentnosti?

JŠ: Vedenie univerzity sa spolieha na dofinancovanie peňazí z ministerstva, minule tu bola chyba, ktorú ministerstvo urobilo. Či to vyjde, je otázne, sám je však skôr optimista. Momentálne sú v parku iba prevádzkoví zamestnanci, vedecký personál je zamestnaný na iných fakultách. Prisľúbil však, že sa o tejto téme bude rozprávať s kolegami.

VS: Toto je otázka skôr na univerzitnú pôdu. Celkovo je skôr problém s nákladmi na výskumné zariadenia, predražené obstarávanie občerstvenia cez vysúťažených dodávateľov, a tiež míňanie zdrojov na vedu a výskum na iné ciele, ako tomu bolo v minulom roku vo Veda UK s.r.o.

JŠ: Je to poľutovaniahodné, ale systém funguje spôsobom „čo si nezoženiem, to nemám.“

ŠK sa opýtal na jeho podnet k dispensorom na vodu na fakulte.

JŠ: Návrh sa nezavrhol, uvažuje sa však o pripojiteľných fontánkach na vodovod.

MS sa informoval o stave prípravy ročníkových mailing listov.

JŠ: Tieto mailing listy zriadené už boli.

MS: Žiada o rozšírenie tejto informácie, minimálne mnohí doktorandi o tom očividne nemajú vedomosť. Zároveň sa opýtal na distribúciu tlačív súhlasu so zverejnením hodnotení vyučujúcich v ankete.

JŠ: Prisľúbil, že obe otázky preverí, ak mu budú pripomenuté v nadväzujúcom e-maile.

MS nakoniec navrhol možnosť rozšíreného zasadnutia ŠČ AS, ktoré by bolo predstavené aj ako stretnutie študentiek a študentov s vedením fakulty (resp. jeho predstaviteľom). Keďže posledné stretnutie akademickej obce sa konalo na špecifickú tému, otvorenie diskusie podnetom od študentov by mohlo vyvolať záujem. JŠ vyjadril ochotu zvážiť účasť v prípade, ak by sa ŠČ podujala na organizáciu takejto diskusie, a nájde sa vhodný termín.

Ďalšie otázky nezazneli, preto sa VS v mene ŠČ AS poďakoval JŠ za účasť.

Po odchode dekana GK naznačila, že väčšina študentských podnetov je z katedrovej, nie fakultnej úrovne. MS však poukázal na to, že ak niektoré podnety na katedrovej úrovni neuspeli, spôsob, ako s nimi pokročiť, je dostať ich na úroveň vedenia fakulty. VS poukázal na kľúčové postavenie vedúcich katedier, s ktorými je potrebné primárne o katedrových záležitostiach diskutovať a v prípade neúspechu to posunúť vyššie. V tomto ohľade sa senátorky a senátori zhodli, že organizácie diskusie študentiek a študentov s vedením stojí za pokus.

4. Študentská anketa za ZS 2016/2017

Z dôvodu pokročilého času a začínajúceho sa vyučovania dvoch senátorov VS navrhol, aby sa prebrali len najnutnejšie podnety k navrhovanému stanovisku, ktoré pripravil MS. Sám zdôraznil, že sa na stanovisko pozrie ešte v ten deň a pošle pripomienky e-mailom.

Žiadne pripomienky sa neobjavili, preto VS dal hlasovať o prijatí návrhu stanoviska ako celku.

Výsledky hlasovania:

Za	proti	zdržal sa	prítomní	kvórum
7	0	0	7	6

Návrh stanoviska bol schválený. MS ho po zohľadnení pripomienok VS zašle predsedovi AS FiF UK za účelom zahrnutia do stanoviska za jednotlivé orgány fakulty.

5. Možnosť spolupráce s občianskym združením ODM

MV, ktorý tento bod do programu navrhol, odporučil jeho presunutie na diskusiu prostredníctvom elektronických komunikačných kanálov ŠČ AS. Idea spolupráce by spočívala predovšetkým na spoločných diskusiách o veciach verejných, čo je možné bližšie prediskutovať aj mimo zasadnutia ŠČ AS, prípadne na nasledujúcom zasadnutí. S jeho návrhom bola všeobecná zhoda.

6. Rôzne (*ostatné*)

MS navrhol, keďže už nebol priestor diskutovať v rámci tohto bodu o procese prípravy návrhu nových zásad volieb do ŠČ AS, aby sa ďalšie zasadnutie ŠČ AS uskutočnilo v druhej polovici apríla. VS potvrdil, že rozpošle dotazník s návrhom vhodných termínov.

Ďalšie podnety a návrhy do diskusie nezazneli, preto sa VS senátorkám a senátorom poďakoval za účasť a zasadnutie ukončil.

Zapísal: Max Steuer

Overil: Viktor Svetský

V Bratislave, 14.3.2017.