



Zápisnica zo zasadnutia Študentskej časti Akademického senátu Filozofickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave

Zasadnutie sa uskutočnilo dňa 20.2.2023 (pondelok) o 12:45 v miestnosti G246/1 v budove FiF UK na Gondovej 2 v Bratislave.

Prítomní:

Damián Samuel Ovečka (DSO, predseda)

Bc. Ivan Dominik Greguš (IDG, 1. podpredseda)

Magdaléna Martišková (MaM, 2. podpredsedníčka)

Martin Bednárík (MB)

Bc. Vanesa Bohunská (VB)

Bc. Katarína Csikosová (KC)

Mgr. Barbora Hurtuková (BH)

Bc. Andrej Ondrejka (AO)

Filip Bajtoš (FB)

Miroslav Malinovský (MiM)

1. Otvorenie zasadnutia, voľba zapisovateľa, predstavenie facilitátora a schválenie programu:

DSO privítal zúčastnených a otvoril zasadnutie. DSO požiadal o prihlásenie sa dobrovoľníka na pozíciu zapisovateľa – prihlásil sa MiM. Prebehla voľba zapisovateľa. Prítomných: 10, Za: 10, Proti: 0, Zdržalo sa: 0. Za zapisovateľa bol zvolený MiM.

Následne DSO poveril úlohou facilitátora zasadnutia MaM, ktorá predstavila navrhovaný program zasadnutia v znení:

2. Diskusia o voľbe dekana na funkčné obdobie 2023 – 2027
3. Diskusia o návrhu Pravidiel prijímacieho konania ma magisterský stupeň štúdia na Filozofickej fakulte UK na akademický rok 2023/2024
4. Diskusia o zozname študijných programov magisterského štúdia na Filozofickej fakulte UK v akademickom roku 2023/2024 s počtami plánovaných uchádzačov na





prijatie

5. Diskusia o Dodatku č. 2 k Pravidlám prijímacieho konania na bakalársky stupeň

štúdia na Filozofickej fakulte UK na akademický rok 2023/2024

6. Rôzne

- informácie zo stretnutia vo veci štatútu a iné

7. Ukončenie zasadnutia

Prebehlo hlasovanie o schválení uvedeného programu. Prítomných: 10, Za: 10, Proti: 0, Zdržalo sa: 0. Program zasadnutia bol schválený.

2. Diskusia o voľbe dekana na funkčné obdobie 2023 – 2027

Viacerí členovia ŠČ AS boli prítomní na verejnom vypočutí kandidáta na dekana FiF UK na funkčné obdobie 2023 – 2027 a rozhodli sa tlmočiť svoje postrehy.

DSO sa prihlásil o slovo a informoval o svojich otázkach na úradujúceho a zároveň opätovne kandidujúceho pána dekana. Pýtal sa p. dekana na jeho navrhovanú víziu spoločného základu predmetov pre všetky študijné programy. Profesor Zouhar vysvetlil tento svoj návrh ako myšlienku vytvorenia spoločného zoskupenia predmetov, ktoré by sa zaviedlo do všetkých študijných plánov, no forma tejto implementácie by si prirodzene vyžiadala zásahy aj do ostatných blokov študijných plánov. K návrhu ešte prebehne širšia diskusia akademickej obce. DSO ďalej kandidáta na dekana upozornil na potrebu zvýšenia priestoru pre výberové predmety v jednotlivých študijných plánoch tak, aby študent nezískal potrebný počet kreditov už za P a PV predmety, ale aby citeľnú časť svojich predmetov mal plne vo svojej réžii. V ďalšej otázke sa DSO zaujímal o plány pána dekana na podporu študentských spolkov a aktivít študentov vrátane ŠČ AS FiF UK. Profesor Zouhar spomenul možnosť prehodnotenia doterajšieho systému grantovej podpory spolkov, podobne ako aj priestorovú podporu alebo zavedenie rozpočtu na činnosť ŠČ AS podobne, ako je tomu na niektorých iných fakultách.

Ďalej o svojich postrehoch z vypočutia informoval MB. MB sa pýtal napr. na zámer pána dekana hodnotiť pedagogickú činnosť. Taktiež sa zaujímal o jeho plány modernizovať priestory fakulty. Ďalej sa zaujímal o dovysvetlenie ambície dôsledného dodržiavania etického kódexu na fakulte. Pán dekan na všetky uvedené otázky odpovedal. MB sa tiež pýtal na zámer, ktorý dekan prezentoval vo svojich tézach, vytvoriť podujatie, ktoré by otváralo celospoločenské témy. Kandidát na dekana prof. Zouhar predstavil zámer pripraviť na fakulte viacdňový festival, ktorý by takéto témy otváral. MB na záver zhodnotil celkový plán





kandidujúceho dekana za veľmi ambiciózne, obzvlášť vzhľadom na aktuálnu všeobecnú finančnú situáciu.

Následne informovala VB. Spomenula potrebu, ktorú načrtol na vypočítaní aj dekan, a to adekvátne ohodnotiť administratívnych zamestnancov fakulty. Spomenula, že by bolo žiaduce vyvinúť tlak smerom k ministerstvu na dofinancovanie tohto sektora, pretože bez administratívnych zamestnancov by ani vedeckí pracovníci nemohli naplno realizovať svoj výskum a museli by riešiť aj túto agendu. Nasledovala diskusia.

BH v diskusii poukázala na možnosť koncepčne zhromaždiť všetkých administratívnych pracovníkov na jedno miesto v rámci budovy fakulty a čo najefektívnejšie premyslieť ich agendy.

DSO pripomenul, že formálne už naša fakulta má zavedené takzvané Stredisko administratívnych činností, ibaže nefunguje na jednotnom mieste, ale jednotlivé sekretárky a sekretári sú rozmiestnení rôzne po priestoroch fakulty.

IDG uviedol skúsenosti niektorých sekretárov, ktorí majú napr. polovičný úväzok a zároveň veľkú administratívnu záťaž.

KC sa v diskusii bližšie zaujímala o navrhovanú koncepciu spoločného základu predmetov pre študijné programy a tiež o praktický dopad na štúdium v dvoj-odbore. Prebehla rozsiahla diskusia.

FB sa záverom vrátil k verejnému vypočítaniu kandidáta na dekana a ocenil jeho celkový plán pre fakultu na nadchádzajúce obdobie, ako aj jeho rozhodnutie opätovne zobrať na seba takú zodpovednú funkciu, navyše v stále náročnej finančnej situácii. Tomuto stanovisku členovia ŠČ AS vyjadrili okamžitú neverbálnu podporu.

Do diskusie sa zapojili: DSO, MB, VB, BH, IDG, KC, FB, MaM, AO

3. Diskusia o návrhu Pravidiel prijímacieho konania na magisterský stupeň štúdia na Filozofickej fakulte UK na akademický rok 2023/2024

DSO poukázal na to, že pri jednotlivých programoch je navrhované, aby sa vážený študijný priemer (na základe ktorého sa prijíma na magisterské štúdium) vypočítaval len z konkrétne vybraných predmetov. Nerozumel, prečo je tomu v niektorých predmetoch tak a v niektorých sa berie v úvahu kompletný vážený študijný priemer za bakalárske štúdium. Navyše poukázal na to, že napríklad v učiteľskej aprobácii geografia sa do vybraných predmetov dostali kurzy, ktoré sú podľa nových študijných plánov v PV blokoch a tak si ich terajší tretiaci už nemuseli nutne v treťom ročníku zapísať, čo by im zhoršilo priemer pri prijímaní na magisterské štúdium.





MB taktiež poukázal na tento nedostatok. Najmä v prípade št. programu anglický jazyk a kultúra v odbore filológia (so zameraním na prekladateľstvo a tlmočníctvo) považuje tento výber za zvláštny, keďže súčasťou zoznamu vybraných predmetov je aj B-čkový (povinne voliteľný) predmet, na ktorý nie je vždy možné sa z kapacitných dôvodov dostať.

IDG vyjadril názor, že koncept prijímacieho konania, ktorý je založený na nutnosti absolvovania istého penza predmetov v danom odbore, má svoje nedostatky. Môže totiž brzdiť flexibilitu študentov v rámci možností menenia študijných programov, a koniec koncov aj interdisciplinárnosť.

BH tiež súhlasila s týmito pripomienkami a dodala, že návrh vlastne značne blokuje príviv nových študentov z iných škôl. Ak totiž študenti z iných škôl mali obsahovo podobné predmety, ale volali sa inak, nemuseli by byť do hodnotenia váženého študijného priemeru zarátané.

Do diskusie sa zapojili: DSO, MB, IDG, BH

4. Diskusia o zozname študijných programov magisterského štúdia na Filozofickej fakulte UK v akademickom roku 2023/2024 s počtami plánovaných uchádzačov na prijatie

ŠČ AS nemá zásadnejšie pripomienky.

5. Diskusia o Dodatku č. 2 k Pravidlám prijímacieho konania na bakalársky stupeň štúdia na Filozofickej fakulte UK na akademický rok 2023/2024

ŠČ AS nemá zásadnejšie pripomienky.

6. Rôzne

- informácie zo stretnutia vo veci štatútu a iné

DSO a MiM informovali o stretnutí k štatútu, ktorého cieľom bolo predložiť študentské pripomienky a námety k dokumentu. Na stretnutí boli menovaní prítomní ako zástupcovia študentskej časti AS a svoje pripomienky diskutovali spolu s dekanom, predsedom Akademického senátu a predsedníčkou zamestnaneckej časti AS. Väčšina pripomienok sa stretla s pochopením a budú do návrhu zapracované. Za 2 najzásadnejšie pro-študentské pripomienky, ktoré boli predbežne akceptované, možno považovať nasledujúce zmeny: Po prvé, mierne zvýšenie podielu študentstva v Akademickom senáte z doterajších 10 z 30 na 12 z 33. Po druhé, predseda študentskej časti Akademického senátu





by bol po novom prizývaný na kolégiá dekana (poradný orgán dekana). Samozrejme, aj tieto zmeny ešte budú musieť byť schválené AS FiF UK.

K spoločnému stretnutiu, na ktorom by svoje pripomienky k návrhu štatútu prezentovali zástupcovia zamestnaneckej časti, zatiaľ nedošlo.

7. Ukončenie zasadnutia

Facilitátorka MaM poďakovala zúčastneným za zasadnutie a odovzdala slovo DSO. DSO rovnako poďakoval prítomným a zasadnutie ukončil.

Zapísal: Miroslav Malinovský

Overil: Damián Samuel Ovečka

