Evidencia publikačnej činnosti – stanoviská OHO na zmenu kategórie, formálne kritéria kategórie V, monografia ako typ dokumentu

Mgr. Monika Lopušanová
Mgr. Veronika Gyalogová
PhDr. Emília Lačná

Ústredná knižnica FiF UK, 2026

Návrh zmeny kategórie ako výstup procesu verifikácie publikačného výstupu

Stav záznamu

1. **verifikovaný OHPČ CVTI SR** – verifikácia na základe formálnych kritérií – zmysle Zákona 172/20025 Z. z. (§ 26e ods. 1 a 2) **nie je možné podať opravný prostriedok**. Informáciu autorovi sprostredkuje knižnica.

2. **verifikovaný OHO** – vedecké publikácie **sú predkladané** na obsahovú verifikáciu . Po doručení posudku OHO je možné sa písomne odvolať s uvedením **faktografických argumentov.**

   Odvolanie administruje Ústredná knižnica FiF UK v spolupráci s Akademickou knižnicou UK.

Upozornenie

Upozorňujeme, že nasledujúce informácie

nie sú názorom, vyjadrením,

hodnotiacim úsudkom a pod.

zamestnancov knižnice.

Ide o sumarizáciu vychádzajúcu z protokolov obsahovej verifikácie publikačnej činnosti ako súčasti posudku Odborného hodnotiteľského orgánu (OHO)

Stanoviská OHO na zmenu kategórie

Na základe záverečných hodnotení členov OHO boli publikačné výstupy preradené z vedeckej kategórie (V) do odbornej (O) z najmä týchto 2 hlavných dôvodov:

1. Absencia vlastného vedeckého prínosu a nových poznatkov

2. Nedostatky v metodológii a vedeckej práci

Stanoviská OHO na zmenu kategórie

Absencia vlastného vedeckého prínosu a nových poznatkov:

- Práce sa zameriavajú na **chronologické alebo tematické zhrnutie** existujúcich udalostí, výskumov a dát.

- Práca **neprináša** nové originálne informácie, ale iba prehľadne **zhŕňa už známe a publikované fakty**, reflektuje aktuálny stav poznania, resp. autor priznáva, že hlavnou ambíciou diela bolo opísať vybrané témy alebo existujúce poznatky a sprístupniť ich zrozumiteľnou formou čitateľom.

Stanoviská OHO na zmenu kategórie

Absencia vlastného vedeckého prínosu a nových poznatkov:

- V prácach **absentuje** jasne definovaný **vedecký problém**, **výskumné hypotézy,** samostatná výskumná metodológia alebo **zreteľne sformulované ciele a očakávaný prínos pre vedu** a dielo neobsahuje primeranú konfrontáciu.

- V textoch **chýba** samostatný **vedecký záver s** jasne formulovanými kľúčovými **výsledkami** výskumu.

Stanoviská OHO na zmenu kategórie

Nedostatky v metodológii a vedeckej práci

- **Absencia metodológie výskumu:** **chýba kapitola o metodike, jej vhodnosť** pre danú problematiku a **správne aplikovanie** (využívanie a nevyužívanie analýzy, dedukcie a syntézy).

- **Neoveriteľný postup (pri prehľadových štúdiách):** Autor neuvádza **kritériá a spôsob výberu analyzovaných publikácií**, čo robí jeho prácu spätne neoveriteľnou.

- **Práca s obmedzenými zdrojmi:** V prácach absentuje **kritická konfrontácia s novšou odbornou literatúrou**, ktorá by podporila vyvodené závery, revízia tvrdení.

Stanoviská OHO na zmenu kategórie

Proces môže byť aj opačný: 

Použitie presných a overiteľných pravidiel pre identifikáciu zdrojov a práca s výsledkami

priniesla aj opačnú zmenu, z „O“ na „V“ a komisia to uznala za plnohodnotnú vedeckú činnosť.

Formálne kritéria kategórie „V“ – vedecký výstup PČ

Vlastnosti vedeckého výstupu PČ (kniha, kapitola, článok...)

- je určený vedeckej komunite,
- obsahuje pôvodné výsledky vlastnej vedeckej práce,
- **prináša nové informácie,**
- nesmie byť zaradený do rubriky „review”, resp. s označením odborný článok,
- prešiel nezávislým recenzným konaním.

Typy dokumentov - kategória „V“

V1 – vedecký výstup publikačnej činnosti ako celok	V2 – vedecký výstup publikačnej činnosti ako časť editovanej knihy alebo zborníka	V3 – vedecký výstup publikačnej činnosti z časopisu
monografia	kapitola	abstrakt
kritická pramenná edícia	príspevok	článok
kritický komentovaný preklad	abstrakt	abstrakt z podujatia
kartografické dielo	abstrakt z podujatia	poster z podujatia
katalóg umeleckých diel	poster z podujatia	článok z podujatia
editovaná kniha	príspevok z podujatia	
zborník		

Recenzovanie

počet recenzentov:

- **zahraničné publikácie**: **1 nezávislý** recenzent, **JE MOŽNÉ** dodať potvrdenie o recenzovaní,
  - recenzent je menovite uvedený **v publikácii**,
  - **v publikácii je zreteľne uvedená informácia o anonymnom recenznom konaní**,
  - potvrdenie recenznom konaní (od vydavateľstva na hlavičkovom papieri),
  - vydavateľstvo, v ktorom bola publikácia vydaná, je uvedené v Zozname vydavateľstiev (spravuje správca CREPČ – CVTI SR) - LINK.

- **domáce publikácie**: **2 nezávislí** recenzenti, **NIEJE MOŽNÉ** možné dodať potvrdenie o recenzovaní,
  - recenzenti sú menovite uvedení v publikácii, pre články stačí jeden recenzent,
  - v publikácii je zreteľne uvedená informácia o anonymnom recenznom konaní.

Recenzovanie

- pri vedeckých publikačných výstupoch sa recenzovanie vždy dôkladne **overuje**,
- recenzent a autor **nesmú byť z rovnakého pracoviska** (Katedra...),
- recenzent a autor, resp. **recenzent a zostavovateľ nemôže byť rovnaká osoba,**
- **recenzovanie musí byť nezávislé:**
  - pri časopisoch - recenzovanie členmi redakcie sa nepovažuje za nezávislé recenzovanie,
  - pri knižných publikáciách (zborník) – je možné recenzovanie členmi redakčnej rady, ak sú riadne označení ako recenzenti.

Rubriky

Podľa zvoleného publikačného kanálu (zdrojového dokumentu) je nevyhnutné **komunikovať s vydavateľom**, kde bude publikačný výstup zaradený.

- Pozor na rubriky „**štúdie**“/ „**research articles**“ vs. ostatné.
- **Môžu byť recenzované iba vybrané rubriky** zdrojového dokumentu.
- Publikačný výstup zaradený do rubriky **„review“ neumožňuje** podľa aktuálne platnej metodiky **zaradiť** publikačný výstup **do vedeckej kategórie**.
    - karentovaný časopis, časopis s kvartilom a pod. nie je dôvod na zaradenie do vedeckej kategórie,
    - charakteristika časopisu ako odborný alebo časopis pre prax aj napriek recenzovaniu zaraďuje články medzi odborné.

Žiadosť o prednostné posúdenie publikačného výstupu (OHPČ, OHO)

Z dôvodu blížiaceho sa habilitačného (alebo iného) konania, je možné OHPČ – CVTI SR požiadať o prednostné posúdenie.

Vedecký publikačný výstup:

- je zaevidovaný s kategóriou V*,
- autor týmto publikačným výstupom plní kritériá na postup – habilitačné, inauguračné konanie,
- záznam ešte nebol verifikovaný,
- žiadosť o prednostné posúdenie sa doručuje aspoň **2 mesiace pred konaním**,
- žiadosť (emailom) zasiela Ústredná knižnica na základe podnetu od autora príslušnému pracovníkovi OHPČ – CVTI SR,
- k publikačnému výstupu musí byť dodaný plný text publikácie.

Vedecká monografia ako typ dokumentu

- **v jednom jazyku najviac troch (3) autorov bez editora**,
- je zásadne **nepokračujúca, neseriálová, neperiodická publikácia**.
- je určená vedeckej komunite z príslušnej oblasti výskumu,
- podáva komplexný, ucelený a systematický rozbor **jednej témy**, **vedeckého problému** alebo **časti vedeckého odboru príslušnej témy,**
- jednotlivé časti na seba navzájom **nadväzujú;** integruje už známe poznatky a obohacuje ich o doposiaľ **nepublikované informácie** obsahujúce **výsledky autorovej vedeckej práce a predkladá závery,**
- má **vedecký štýl** a obsahuje dôsledne spracovaný **vedecký aparát**; autor v ňom uvádza **aj svoje práce, ktorými dokumentuje svoju vedeckú činnosť,**
- je spracovaná tak, že je možné overiť jej výsledky.

Editovaná vedecká kniha ako typ dokumentu

- **v jednom jazyku bez ohľadov na počet autorov**
  (aj s možným editorom),
- **môže byť pokračujúca**
  (zaradená do edície alebo môže byť rozdelená na viacero zväzkov),
- uplatňujú sa ostatné vlastnosti vedeckej monografie.

Pravidlá EPČ **NEPOZNAJÚ** pojem **KOLEKTÍVNA MONOGRAFIA!!!**

Formálne znaky vedeckej monografie, editovanej knihy

- musí mať **ISBN / DOI (identifikátor digitálneho objektu)**
- musí prejsť **oficiálnym publikačným** a **distribučným procesom**, spĺňať kritériá všeobecne zverejnenej publikácie a disponovať všetkými potrebnými náležitosťami **formálnej, jazykovej a vydavateľskej úpravy** podľa platných štandardov,
- je určená vedeckej komunite z príslušnej oblasti výskumu,
- je predmetom recenzného konania,
- rozsah min. **3AH (min 60 strán).**

Záverečné informácie

- aktuálne vykazovacie obdobie 2026: **1. 2. 2026 – 31. 1. 2027**,
  - **rok vydania 2026, resp. 2025** – neevidované v predchádzajúcom vykazovacom období,
  - ostatné – evidované bez štátnej dotácie,

- **podklady je POTREBNÉ ZASIELAŤ PRIEBEŽNE** (elektronicky, papierovo, osobne), najneskôr do 20. 1. 2027 (veľké súbory zdieľajte prostredníctvom OneDrive),

- prioritne komunikujte (podklady, otázky k EPC...) e-mailom: **fif.epc@uniba.sk**.

Užitočné linky

Všeobecné informácie k EPČ stránke Ústrednej knižnice FiF UK vo forme FAQ:
https://fphil.uniba.sk/katedry-a-odborne-pracoviska/ustredna-kniznica-fif-uk/evidencia-publikacnej-cinnosti/

Vnútorný predpis č. 39/2023 o evidencii publikačnej činnosti:
https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2023/Vp_2023_39.pdf

Metodika pre aktuálne vykazovacie obdobie (2026):
https://crepc.cvtisr.sk/pokyny/metodika-evidencie-publikacnej-cinnosti-crepc/

Užitočné linky

Zoznamy predátorských časopisov a vydavateľstiev

https://midas.uniba.sk/?page_id=578

Kódex výskumnej integrity a etiky na Slovensku

https://crepc.cvtisr.sk/wp-content/uploads/2025/03/KODEX.pdf

Ťaháčik k typom dokumentov:
https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/katedry_pracoviska/uk/Tahaciky_A4/tahacik_typy_dokumentov_final_A4.pdf

Priestor na Vaše otázky...