

FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KOMENSKÉHO
KATEDRA PEDAGOGIKY

MANUÁL K VYPRACOVANIU, PREZENTÁCII A OBHAJOBE ZÁVEREČNEJ PRÁCE



Mária Matulčíková, Adriana Wiegerová, Adam Molnár

BRATISLAVA 2023

MANUÁL K VYPRACOVANIU, PREZENTÁCII A OBHAJOBE ZÁVERČNEJ PRÁCE

© doc. PhDr. Mária Matulčíková, CSc., prof. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD., Bc. Adam Molnár

Recenzovali: prof. PhDr. Peter Gavora, CSc., Bc. Frederika Dzurdzíková
doc. Mgr. Lucia Lichnerová, PhD.

Vydala Univerzita Komenského v Bratislave, Filozofická fakulta, 2023

1. vydanie

Vydané v elektronickej forme.

Obsah

ÚVOD	4
1. PRVÉ KROKY – ALEBO AKO VZNIKÁ ZÁVEREČNÁ PRÁCA.....	5
2. KONCEPCIA ZÁVEREČNEJ PRÁCE	8
3. SPOLUPRÁCA S VEDÚCIM/VEDÚCOU ZÁVEREČNEJ PRÁCE.....	12
4. ETICKÉ ASPEKTY ZÁVEREČNEJ PRÁCE	14
5. ODOVZDANIE ZÁVEREČNEJ PRÁCE	16
6. PRÍPRAVA NA OBHAJOBU	17
7. PRIEBEH OBHAJOBY ZÁVEREČNEJ PRÁCE, ZÁVEREČNÁ SKÚŠKA.....	19
ZÁVER.....	20
INFORMAČNÉ ZDROJE.....	21
PRÍLOHY	25

ÚVOD

Milé študentky a milí študenti,

otvárate metodickú príručku, ktorá vás má sprevádzať pri písaní vašej akademickej práce, integrálnej súčasti vysokoškolskej štátnej skúšky.

Ak sa chystáte písať bakalársku prácu alebo diplomovú prácu, alebo ste už v procese tvorby vášho akademického diela, môže vám tento manuál:

- pomôcť pri riešení praktických otázok a problémov,
- pomôcť zorientovať sa v spleti možností výberu zamerania práce,
- ponúknuť konkrétne návody na členenie práce.

Predložený manuál však nenahrádza konzultácie so školiteľom, vedúcim vašej záverečnej práce. Je zostavený na základe skúseností z vedenia záverečných prác (bakalárskych, diplomových a dizertačných) a nadväzuje na celý rad dokumentov, ktorých odkazy sú uvedené v závere. Je špecifický tým, že odporúčania konkretizuje na podmienky akademickej práce v oblasti pedagogiky.

Čaká vás tvorba uceleného akademického textu, na ktorom sa bude spájať vaše meno s menom Univerzity Komenského a s menom našej katedry.

Bude dostupné akademickej obci a asi po prvýkrát pocítite zodpovednosť za prácu, ktorú ste na akademickej pôde vytvorili.

Týmto manuálom vám chceme pomôcť pri príprave a tvorbe vašej záverečnej práce tak, aby ste na svoje „vedecké dieťa“ boli hrdí.

1. PRVÉ KROKY – ALEBO AKO VZNIKÁ ZÁVEREČNÁ PRÁCA

1.1. VÝBER TÉMY ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Výber témy záverečnej práce je kľúčový moment, ktorý môže pozitívne, ale aj negatívne ovplyvniť nielen výsledok akademickej práce, ale aj celý jej priebeh.

Prečo?

- Akademická práca je typom práce tvorivej a nevyhnutne potrebuje aj duševný zápal, záujem a pocit zmysluplnosti. Preto je dobré už počas prvých ročníkov štúdia otvorene sledovať témy prednášok a seminárov z pedagogiky, ako aj nové poznatky z pedagogickej teórie a praxe a vybrať si takú tému, ktorá sa vás bytostne dotkne.
- Témy záverečných prác vypisujú učitelia katedry a študenti sa na témy prihlasujú. Témy sú zverejnené na webe katedry. Na témy sa treba prihlásiť, najskôr do 15. mája príslušného AR, u vedúceho/vedúcej záverečnej práce. Následne je potrebné vyplniť príslušné tlačivo – prihlášku záverečnej práce. Tento postup má zabezpečiť hladké prihlasovanie a obmedziť riziko obsadenia jednej témy viacerými študentami. V administratívnom procese prihlasovania témy vašej záverečnej práce je vám k dispozícii aj **študijný poradca**. Jeho meno je zverejnené na stránkach Katedry pedagogiky FiF UK (<https://fphil.uniba.sk/kped/>).

Je možné navrhnúť si vlastnú tému záverečnej práce?

Je to možné. V tomto prípade treba konzultovať svoj zámer s vybraným vedúcim/vedúcou práce, aby váš návrh témy zaradil/a do schvaľovacieho pokračovania.

- Spolu s výberom témy treba už vopred premýšľať o type záverečnej práce.

Z toho vyplýva, že máte viaceré možnosti rozhodovania.

Vybrať si môžete zameranie práce:

1. teoreticko-aplikačné,
2. teoreticko-výskumné,
3. teoretické.

- Pri koncepčnom zameraní vašej záverečnej práce vám môže pomôcť **váš vedúci záverečnej práce**.
- Po podaní prihlášky bude do Akademického informačného systému (AISu) zapísané zadanie vašej záverečnej práce. Tento proces je uzavretý vždy ku 31. 10. nasledujúceho AR, čiže v roku, kedy práca bude obhajovaná.
- Zadanie, ktoré bude vložené do AISu a podpísané vedúcou katedry, budete vkladať do vašej záverečnej práce.
- Prácu (po jej napísaní) ako celok aj so zadaním vložíte do AISu. Niektoré údaje zadania sú predvolené, niektoré treba dopísať.
- Voľbu témy a zamerania bakalárskej práce by ste mali uskutočniť najneskôr koncom zimného semestra 2. ročníka vášho štúdia. V prípade diplomovej práce koncom zimného semestra 1. ročníka. Tento termín však nesúvisí so zadávaním do systému AIS2. nastavenie v systéme je celouniverzitný proces, ktorý je uzavretý vždy ku 31. 10. nasledujúceho AR, čiže v roku, kedy práca bude obhajovaná.

1.2. KÝM ZAČNETE PÍSAŤ

Záverečná práca je výsledkom vášho štúdia. Aj preto je potrebné už od začiatku pristupovať k jej tvorbe zodpovedne.

To, čo je dôležité, je **plánovanie práce**.

Pozor treba dávať na rozsah bakalárskej a diplomovej práce. Často sa stáva, že sa študenti/študentky najskôr obávajú, ako naplnia limit 30 – 40 normostrán (1 normostrana = 1800 znakov) záverečnej práce (teda bez úvodných strán, čestného vyhlásenia, poďakovania a pod.) pre bakalársku prácu a 60 strán pre diplomovú prácu. Akonáhle sa hlbšie vnoria do štúdia zdrojov a spracovania témy, dostanú sa do opačného extrému a text práce neúmerne narastie. V princípe sa môže stať, že stanovený limit strán prekročia. Nemalo by to byť viac ako 10 normostrán. Aj tu vám pomôže plánovanie a konzultácia s vedúcim/vedúcou vašej záverečnej práce. Rovnako vám pomôže predchádzať riziku atomizácie vašej práce, ku ktorej študenti a študentky siahajú pri nadmernom členení jednotlivých častí práce a padajú do pasce 14-riadkových podkapitol.

Je dobré premyslieť si:

- **obsahovú štruktúru práce (kapitoly) a následne aj orientačné rozdelenie počtu strán.** Vyhnite sa tak problému disproporcie obsahového naplnenia kapitol vašej práce – prvé kapitoly sú obsiahle, posledné stručné, teoretické kapitoly sú rozsiahle, empirická časť stručná, s chudobným popisom tabuliek.

- **teoretické analýzy by mali byť východiskami k empirickému skúmaniu.** A pri analýze výsledkov empirického skúmania by bolo potrebné sa logicky vrátiť k teoretickej časti, teda prepojiť empirické zistenia s teoretickými.

Ako má presne vyzerat štruktúra záverečnej práce (vrátane formálnej úpravy)?

*Presnené znenie jednotlivých častí záverečnej práce obsahuje [Smernica](#) rektora (Vnútorý predpis č.7/2018) v článku 5, **Štruktúra záverečnej práce**. V tomto istom dokumente, konkrétne v článku 7, nájdete aj potrebné informácie o detailoch **formálnej stránky vašej záverečnej práce**.*

Kvalita vašej bakalárskej alebo diplomovej práce bude do značnej miery závisieť predovšetkým od vašej:

- **schopností vyhľadávať, spracovať a zhodnotiť odborné zdroje k vašej téme.** Budete hľadať, študovať a premýšľať, pričom sa treba primárne opierať o monografickú literatúru, vysokoškolské učebnice, odborné štúdie v zborníkoch, výskumné správy, odborné články, odborné encyklopédie.
 - Je výhodou, že značná časť informačných zdrojov je digitalizovaná a dostupná cez internet. Aj tu treba vedieť rozlišovať, ktoré zdroje sú pre akademickú prácu relevantné.
 - Často sa stáva, že študenti a študentky využívajú populárno-náučné články, lebo ich zaujali alebo siahajú po zdrojoch na Wikipédii. **Tie nie sú vhodnými zdrojmi** pre akademické práce.
 - Využiť môžete odkazy k pôvodným prácam autorov, prípadne výskumným štúdiám. Cenným východiskovým zdrojom sú stránky prestížnych univerzít alebo medzinárodné databázy vedeckých prác.
 - Študentov občas zradí voľnosť či nedôslednosť pri práci so zdrojmi. Treba si dať pozor a archivovať všetky zdroje, ktoré ste pri tvorbe záverečnej práce použili. Pokiaľ máte požičanú odbornú literatúru len na určitý čas, dobre archivujte bibliografické údaje, ktoré treba v práci uviesť.
 - V sporných prípadoch sa aj v tomto môžete obrátiť na vášho vedúceho/vedúcu záverečnej práce.

2. KONCEPCIA ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Kostrou dobrej práce je precízne spracovaná teoretická časť. A to bez ohľadu na typ práce. Dobrá teoretická príprava pomáha pri ukotvení témy. Dôležitou súčasťou prípravy teoretickej časti je:

- Zamyslieť sa nad kľúčovými slovami. Hovoríme o kľúčových slovách, preto by to nemali byť pojmy všeobecne známe, napríklad – dieťa, škola, rodina a pod. **To nie sú kľúčové slová.**
- Spracovať okruh domácich a zahraničných výskumov na tému vašej práce. Štúdiom domácich a zahraničných databáz, s využitím rešeršnej služby študent/študentka získa súbor textov. Na základe **kritériálnej analýzy** si potom zostaví súbor publikovaných výskumných štúdií, ktoré budú predmetom teoretických analýz.
- Kvalitná teoretická práca predpokladá dôkladné štúdium, schopnosti zovšeobecňovania a konkretizácie, porovnávania ako aj dedukcie a indukcie. Predpokladá tiež schopnosti tvorby jednoduchých grafických prehľadov, prehľadových tabuliek a schém. Je zrejmé, že sa v takto zameranej práci nevyhneme kompiláciám.
- Dôležité je pracovať s **primárnymi prameňmi**. Možno sa niekedy zdá, že primárne pramene neexistujú. Nie je to pravda. Existujú vždy. A citovať primárne zdroje (nie sekundárne) je dôležitým predpokladom kvalitnej práce.
- Dôležitou súčasťou kvalitnej práce je abstrakt. **Abstrakt** je krátka výstižná charakteristika alebo aj výťah z diela či obsahu dokumentu. Pripravuje ho spravidla sám autor, aby mohol čitateľa v skratke informovať o obsahu práce. Abstrakt sa zverejňuje následne v databázových systémoch, povinne sa uvádza v slovenskom jazyku, ale odporúčaná je aj verzia v niektorom zo svetových jazykov, zvyčajne je to angličtina. Práve preto je jeho správne napísanie veľmi dôležité. Abstrakt určite nie je charakteristikou jednotlivých kapitol práce, čo je častou chybou predovšetkým v záverečných prácach.

Aké typy záverečných prác poznáme?

2.1 PRÁCE TEORETICKO-APLIKAČNÉ

Pri tvorbe bakalárskych prác odporúčame siahnuť práve po tomto type. Oblúbe sa teší nielen vďaka prepojenosti teórie s praxou, ale hlavne vďaka autentickým pedagogickým skúsenostiam, s ktorými je tento typ práce spojený. Benefitom tohto typu práce je možnosť spracovať ďalej vybranú tému v diplomovej práci, so zameraním teoreticko-výskumným. Podobne ako pri ostatných typoch záverečných prác, je východiskom štúdium odborných zdrojov a ich spracovanie. Dôležitou súčasťou týchto zdrojov sú už v praxi vyskúšané, verifikované, reflektované edukačné programy, diagnostické nástroje alebo komplexné pomôcky či edukačný softvér. Predmetom teoretickej reflexie a overovania môže byť súbor aktivít ako edukačný program, diagnostický nástroj, súbor didaktických hier, súbor postupov na riešenie vybraného problému. Špecifikum tohto typu práce spočíva v tom, že jeho aplikáciu musí sprevádzať zodpovedná osoba v pozícii pedagóga (učiteľ/ka, vychovávateľ/ka). V realizácii, overovaní a evaluácii programu plnia funkciu asistentov a hodnotiteľov.

Tvorba edukačného programu/projektu má už zaužívané postupy a odporúčané zložky:

- a) názov programu/projektu a jeho anotácia
- b) cieľ pedagogického programu/projektu, (a rozvíjané kľúčové kompetencie)
- c) cieľová skupina (vek, charakteristické vlastnosti, môžu súvisieť so zameraním programu/projektu)
- d) vzdelávací obsah, obsahové okruhy, témy
- e) organizácia – časové údaje, prostredie, pomôcky
- f) evaluácia – možno odporučiť písomnú evaluáciu, ktorú spracuje študent/študentka a tiež asistent/asistentka, teda pedagogický zamestnanec. Do evaluačného procesu možno zahrnúť aj žiakov – a v závislosti od veku realizovať prostredníctvom rozhovoru, grafických hodnotiacich nástrojov a pod. K realizovanému programu možno vytvoriť metodickú príručku, nie je to však nevyhnutné.

2.2 PRÁCE TEORETICKO-VÝSKUMNÉ

Sú spravidla dvojakého typu podľa voľby designu výskumu. Ide o práce založené na výskume kvantitatívnom alebo kvalitatívnom. Existuje aj zmiešaný design výskumu, ale ten pre jeho náročnosť v tomto type prác neodporúčame.

Rozdiel medzi kvalitatívnym a kvantitatívnym výskumom je v metodologickom zameraní, výbere metód, práci s aktérmi výskumu, ale aj v prístupe k teórii.

Aké časti má mať práca teoreticko-výskumného typu?

A. Kvantitatívny dizajn výskumu

- výskumný problém,
- ciele výskumu, výskumné otázky, prípadne hypotézy,
- výskumná vzorka,
- výskumné metódy,
- spracovanie získaných dát,
- interpretácia získaných dát,
- závery výskumu a diskusia,
- limity výskumu,
- odporúčanie pre prax.

B. Kvalitatívny dizajn výskumu

- výskumný problém,
- ciele výskumu,
- výskumná stratégia a postup,
- charakteristika výskumného súboru participantov,
- opis skúmaných prípadov,
- výskumné metódy,
- vstup do terénu (časový rozvrh práce v teréne),
- analýza získaných dát,
- tvorba vlastnej teórie,
- hutná diskusia,
- limity výskumu,
- závery výskumu.

Pri tomto type prác je dôležité mať na zreteli najmä s časovo-organizačné hľadisko. Tento typ záverečných prác poskytuje dobrú možnosť preukázať vedomosti a schopnosti nadobudnuté z metodológie pedagogických vied. Okrem štúdia odborných zdrojov a vyvodzovania záverov je potrebné naplánovať, organizačne zabezpečiť a vyhodnotiť empirický výskum. Spracovanie empirického výskumu musí byť v súlade s teoretickými východiskami. Študentky/študenti sa tak učia vytvárať teórie na báze empirického skúmania. Možno ešte doplniť, že aj komparatívne a historické práce (uvedené nižšie) môžu mať aj výskumný charakter.

2.3 PRÁCE TEORETICKÉ

Ďalším typom záverečných prác sú práce teoretické. Možno tu hovoriť o teoretických prácach **historicky** a **komparatívne** zameraných. Rozvoj vedy potrebuje teoretickú historickú reflexiu čiastkových otázok a rovnako potrebuje teoretickú analýzu prístupov k riešeniu pedagogických tém (otázok výchovy a vzdelávania) v zahraničí a v domácich podmienkach.

a) Historické práce

Historické práce vyžadujú:

- intenzívne štúdium historických dokumentov v archívoch. Dôležitá je aj schopnosť rozumieť širšiemu historickému kontextu a jazyku historických prameňov.
- logické a výstižné zovšeobecnenia. Tie musia mať oporu v jednotlivých zistených faktoch a musia byť **logicky vyargumentované**.
- terminologické vymedzenia – sú tu riziká zmiešavania dobového a súčasného historického (vedeckého) jazyka.

Treba počítať s tým, že kvalitná historická práca vyžaduje systematické a dlhodobé štúdium v archívoch a dobrú zručnosť v myšlienkových operáciách v hore naznačenom zmysle. **Nemôže ísť teda iba o kompilát už publikovaných prác, ale vyžaduje si prácu s historickými prameňmi.**

b) Komparatívne práce

Sú veľmi cenným príspevkom k rozvoju vedy a inšpiráciou pre zlepšovanie pedagogickej praxe.

Ich špecifikom je:

- vstup do analýzy, deskripcie a interpretácie pedagogickej reality, ktorá sa rozvíjala v odlišnom historickom, kultúrnom a jazykovom kontexte.
- terminológia (často sa stáva, že názov určitého pedagogického javu nemá v slovenčine priamy ekvivalent). Vtedy treba uvádzať názov v origináli a hneď v zátvorke vysvetliť význam tohto pojmu.

K problémom, s ktorými sa stretávajú študenti pri spracovaní kvalifikačných prác komparatívneho typu patria:

- prehnane nadšenie a nedostatok odstupu v hodnoteniach zahraničných skúseností,
- nedostatočné zohľadnenie kultúrnych a historických súvislostí analyzovaných častí pedagogickej reality v zahraničí,
- nedostatočná práca s právnymi dokumentami, ktoré študovanú oblasť vymedzujú

Aj tento typ práce vyžaduje dostatočný čas. Taktiež kladie nároky na schopnosti abstraktného myslenia. Tie sú potrebné pri formulácii cieľa záverečnej práce. V prípade komparatívnej práce sa otvárajú možnosti tvorby záverečnej práce prehľadového typu, pokiaľ sa bude zaujímať o pedagogické otázky riešené v rámci Európskej únie alebo UNESCO.

3. SPOLUPRÁCA S VEDÚCIM/VEDÚCOU ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Tvorba záverečnej práce spočíva v spolupráci študenta s vedúcim práce. Do tejto spolupráce vstupujú obidve strany s určitými očakávaniami, rolami, sociálnymi, ktoré vymedzíme nižšie.

Vedúci práce by mal spolupracovať v rámci konzultácií. Nie je spoluautorom práce, nie je ani jej direktorom. Vašu prácu však konzultuje, preto je jeho meno v záverečnej práci uvedené.

Úlohou vedúceho/vedúcej práce je:

- sledovať výstižnosť formulácie cieľa práce, jeho správnu kontrolu v závere práce,
- kontrolovať abstrakt a kľúčové slová,
- ďalej koordinovať celkovú koncepciu práce,
- sledovať logickú štruktúru práce,
- konzultovať vhodnosť zvolenej metodológie výskumu, prípadne adekvátnosť didaktického zamerania aplikačnej práce.
- hodnotiť adekvátnu prácu s literárnymi zdrojmi.

Dobrou praxou je tiež spoločné zhrnutie záverov každej konzultácie a rekapitulácia úloh na obdobie do nasledujúceho stretnutia.

Pri prácach na jednotlivostiach by obe strany mali mať na zreteli názov práce a dohodnutú štruktúru práce. Spolupráca vedúceho/vedúcej záverečnej práce a študenta/ky je previazaná i so študijným poriadkom. Takýto dokument má i naša fakulta.

Jeho posledná úprava je od 1. 9. 2023.

https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/o_fakulte/dokumenty_vnutorne_predpisy/vnutorne_predpisy/VP_11_2023.pdf

V tomto dokumente je veta: "Študent je povinný konzultovať záverečnú prácu priebežne a finálny text pred jej odovzdaním podľa pokynov vedúceho záverečnej práce."

Dokument je záväzný pre obe strany, teda aj pre vedúceho/vedúcej záverečnej práce a aj študenta/tku.

Od vedúceho práce nemožno očakávať:

- rozhodovanie za študenta/študentku, vedúci práce nie je spoluautor,
- niekoľkonásobnú kontrolu rukopisu,
- opravu gramatických chýb a ďalších formálnych aspektov práce (gramatické chyby sú však reálnym dôvodom pre neprijatie práce k obhajobe),
- pozývanie na konzultácie,
- pátranie po študentovi,
- spracovanie písomných podkladov (prihláška a podobne),

- konzultácie cez prestávky vyučovania, na chodbe, počas obeda.

Z praxe tvorby záverečných prác sa ukázalo niekoľko chybných očakávaní študentov, ktoré následne skomplikovali vzťah spolupráce a v konečnom dôsledku sťažili tvorbu samotnej práce.

Po vytvorení záverečnej práce píše vedúci/vedúca záverečnej práce odborný posudok (príklady sú v prílohe tohto manuálu, v ktorom sa posudzuje aj miera samostatnosti práce študenta/študentky). Preto by mal študent/študentka na konzultácie prichádzať s otázkami.

Spracovanie záverečnej práce prebieha na báze ľudského vzťahu, do ktorého môžu vstúpiť omyly a nedorozumenia. Vo všetkých prípadoch platí, že východiskovým základom dobrého vzťahu je zdvorilá komunikácia. Dôležitou súčasťou vzťahu medzi vedúcim práce a študentom/študentkou je aj dôvera.

4. ETICKÉ ASPEKTY ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Závěrečná práce je typom akademickej práce, a preto sa na jej tvorbu a prezentáciu vzťahujú všeobecné etické princípy. Prirodzene sa očakáva, že autor/autorka bude rešpektovať príslušné publikačné pravidlá, vychádzajúce z etických štandardov, ktorými sú pravdivosť, poctivosť a čestnosť. Tieto štandardy sú vo svete vedy známe ako *scientific integrity* a sú späté aj s autonómiou a zodpovednosťou autorov.

V závěrečnej práci sa treba pridržiavať princípov vedeckej etiky, a to: objektivity a pravdivosti, osobnej poctivosti a čestnosti, ktoré veľmi úzko súvisia s princípom originality, teda nespochybniteľného autorstva akademickej práce.

Vzhľadom na pedagogické zameranie závěrečných prác k aktuálnym etickým štandardom patria úcta k človeku, rešpekt voči ľudskej dôstojnosti, slobode jednotlivca, rešpekt voči právam dieťaťa, rešpekt voči slobode názorov a presvedčení v kontexte všeobecných ľudských práv.

Upozorniť treba, že k porušovaniu etického kódexu a autorského zákona v praxi dochádza veľmi často z neznalosti. **Vystríhať sa treba týchto chýb:**

- Využitie informačného zdroja bez uvedenia príslušného prameňa,
- Nepresné citácie, v ktorých nie je jasné, kde končí cudzia myšlienka,
- Parafrázovanie cudzích myšlienok budí dojem autorského vyjadrenia,
- Citovanie pripisovaním autorstva neprávom tomu, kto z pôvodného zdroja myšlienky prebral (najčastejšie sa to týka právnych myšlienok, ktoré analyzujú napríklad autori učebníc). Citovať treba zákon alebo iný príslušný právny predpis
- Zanedbanie autorstva časti diela (kapitoly) v prípade diela pod kolektívnym vedením editora, neuvedením príslušnej plnej citácie,
- Neuvedenie spoluautora, spoluautorov, pokiaľ ide o spoločnú prácu viacerých autorov,
- Privlastnenie si prekladu myšlienok alebo diela zahraničného autora/autorky, bez uvedenia príslušnej citácie.

Závěrečná práce po jej odovzdaní prejde overením originality. Originalitu vašej závěrečnej práce overuje CRZP. Len ako malú poznámku uvádzame inováciu vo vyhodnocovaní parafrázovaných myšlienok s upozornením, že aj 1% zhody môže znamenať porušenie autorského zákona a ani vysoké percento zhody nemusí byť známkou plagiátorstva, pozrite: [Nový algoritmus-theses-2022.pdf \(uniba.sk\)](#).

Akademickí pracovníci už poznajú i niektoré študentské stratégie využívané pri tvorbe závěrečných prác. Ide tu o kontakt s tzv. umelou inteligenciou. Preto odporúčame si pozrieť: [Etika umělé inteligence \(aidetem.cz\)](#). Závěry kontroly vyhodnocuje váš vedúci/vedúca závěrečnej práce.

Vašu prácu môžete preveriť testom originality, je však iba spätnou väzbou pre vás a do záverečnej skúšky sa nezapočítava.

5. ODOVZDANIE ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Po kontrole, schválení textu a jeho poslednej redakcii autorom/autorkou závěrečnéj práce prichádza čas na odovzdanie práce.

Študent/ka vkladá svoju závěrečnú prácu do AIS2. Proces odovzdania práce do detailov približujú manuály dostupné na: <https://uniba.sk/o-univerzite/fakulty-a-dalsie-sucasti/cit/citps/ais/zaverecne-prace/>. V AIS2 sa vyplňajú aj licenčné zmluvy. Licenčným dokumentom dáva študent/ka súhlas k tomu, že dáta získané výskumom na pôde FiF UK nebudú zneužívané inými stranami. Inými slovami, nebudú použité v inej závěrečnej práci.

Aby mohla komisia adekvátne reagovať na otázky z diskusie je vhodné, aby mala k dispozícii 1 exemplár vašej závěrečnej práce. Ten je potrebné odovzdať týždeň pred obhajobou v jednoduchej krúžkovej väzbe na sekretariáte katedry.

Je na vašom rozhodnutí, či tlačенú podobu vašej závěrečnej práce odovzdáte aj vášmu vedúcemu/vedúcej práce.

V čase od odovzdania závěrečnej práce po stanovený termín štátnych skúšok (obhajob) sa stredobod diania prenáša na vedúcich prác a oponentov. Počas tohto obdobia pripravujú posudky. Ich vloženie do AIS2 je nutné najneskôr do **troch dní pred obhajobou**.

Na každú bakalársku a diplomovú prácu sú spracované dva posudky:

- **školiťelský**
- **oponentský**

Vzory posudkov a jednotlivé kategórie, ktoré sú podľa typu práce hodnotené, sú súčasťou prílohy tohto manuálu.

Oponentský posudok by mal stimulovať odbornú diskusiu. Preto sa aj často stáva, že posudok oponenta vyznieva prísnejšie a kritickejšie.

Je úlohou študenta/študentky obstať v odbornej diskusii a svoju prácu si obhájiť pred komisiou.

Komisia závěrečnej skúšky je minimálne 4-členná a všetci členovia a členky komisie sú s prácou oboznámení vďaka prezentácii študenta/študentky a na základe odborných posudkov.

6. PRÍPRAVA NA OBHAJOBU

Ak odovzdáte do systému svoju prácu a prečítate si posudky, nastáva obdobie, ktoré je spojené s vašou prípravou na obhajobu diela, ktoré ste vytvorili.

Obhajoba záverečnej práce je samostatným štátnicovým predmetom. Obhajoba je zložená z niekoľkých častí:

- prezentácia,
- prečítanie posudkov (vedúceho/vedúcej práce, oponenta/oponentky práce),
- reakcia študenta/študentky na posudky,
- rozprava k práci s členmi komisie.

Ako prezentovať záverečnú prácu tak, aby bola prezentácia stručná, výstižná a zaujímavá?

Študenti a študentky často padajú do pasce prerozprávania obsahu jednotlivých kapitol, vystúpenie študenta sa naťahuje, nezriedka musí zasiahnuť predsedajúci komisie, a tým sa obhajoba stáva pre študentov nepríjemná. Prezentácia teda nemá byť zameraná na charakterizovanie jednotlivých kapitol práce.

Riešením je sústrediť sa na to podstatné. Veľmi stručne povedať o **motivácii výberu témy, jasne prezentovať cieľ práce, metódy práce a jej najdôležitejšie výsledky.**

Prezentovanie záverečnej práce je spojené s prípravou elektronickej prezentácie.

Ako má vyzerat' dobrá prezentácia? Má mať:

- Maximálne 10 slajdov, pričom prvý je úvodný a posledný je zoznamom použitej literatúry. Samotnej práci je teda venovaných 8 slajdov.
- V prezentácii by mali byť predstavené ciele práce, kľúčové slová (jeden slajd),
- Jeden slajd by mal byť venovaný základným koncepčným východiskám,
- Zhruba 4 slajdy sú k dispozícii na prezentáciu samotnej práce autora/ky,
- Dva slajdy sú venované zhrnutiu a záverom,

Čas prezentácie by nemal presiahnuť 10 minút, **optimálny čas je 7 minút.** Študent/ka prezentáciu nečíta, ale komentuje text na slajde.

Pripraviť sa treba aj na vlastnú obhajobu, t.j. odpovede na pripomienky, otázky a námety z posudkov. Často sú otázky a pripomienky v posudku uvedené zvlášť a príprava si vyžaduje dôkladné premyslenie každej jednotlivéj otázky či pripomienky. Osvedčilo sa túto prípravu spracovať písomne v podobe prezentácie, aj keď na samotnej obhajobe by študent/študentka mali odpovedať spontánne.

Pri obhajobe odporúčame prostriedky efektívnej komunikácie, nebrániť sa ostro a vonkoncom nie nezdvorilo.

Ku kultúre obhajoby academickej práce patrí aj slušné oblečenie, kultivované vystupovanie a primerané využívanie prostriedkov neverbálnej komunikácie. K tomu vám dopomôže včasná a dôkladná príprava. Dôležitý je taktiež dostatočne dlhý spánok.

7. PRIEBEH OBHAJOPY ZÁVEREČNEJ PRÁCE, ZÁVEREČNÁ SKÚŠKA

Každá skúšková situácia je stresom, a to platí aj na obhajobu záverečnej práce. Pokiaľ sú obidva posudky odporúčajúce a hodnotené známku dobrú, znamená to, že tá časť skúšky, ktorá sa týka písania práce, je v poriadku. Následne je však potrebné sústrediť sa na priebeh obhajoby.

Skúška je komisionálna. To znamená, že jej priebeh riadi predseda/predsedička komisie štátnej záverečnej skúšky. Treba sústrediť pozornosť na pokyny, ktoré určujú priebeh skúšky.

- Spravidla vás na skúške privíta a predstaví predseda/predsedička skúšobnej komisie. Vyzve vás, aby ste prezentovali, predstavili vašu prácu.
- Prezentujete svoju prácu pomocou príslušných prezentačných programov (Power-Point, Prezi a iné).
- Následne obhajoba pokračuje prezentáciami odborných posudkov. Vedúci/a práce a oponent/ka čítajú posudky.
- Potom dostávate slovo a odpovedáte na pripomienky, otázky a námety z posudkov vedúceho práce a oponenta vašej práce. Je slušné poďakovať sa za posúdenie rukopisu a otázky, pripomienky a námety k záverečnej práci.
- Pokiaľ z neverbálnej komunikácie usúdite, že odpoveď nie je prijatá, môžete sa spýtať, či je vaša odpoveď adekvátne, prijateľná, dostačujúca.
- Spravidla sa však účastníci ozvú a doplnenie si vyžadujú.
- Často sa u študentov/študentiek dostavuje stres a bežné podnety chápu ako chybu.
- Ak máte pochybnosti o tom, či dobre rozumiete doplňujúcej otázke, treba to komunikovať.
- Predseda/predsedička komisie moderuje priebeh obhajoby, pýta sa oponenta a školiteľa, či sú s odpoveďami spokojní a následne obhajoba prechádza do diskusie, v ktorej sú zapojení aj ostatní členovia/členky skúšobnej komisie.
- Živá diskusia k téme záverečnej práce je dobrou spätnou väzbou pre študenta/študentku. Treba počítať s tým, že z komisie dostanete aj otázky z okruhu už absolvovaných predmetov, budú sa týkať témy vašej práce.

Nech vás neprekvapí, ak sa na obhajobe zúčastnia aj iní študenti. Obhajoba je typom verejnej skúšky, neverejná je iba tá jej časť, v ktorej vás skúšobná komisia komplexne hodnotí.

Obhajobu záverečnej práce uzatvára predseda/predsedička komisie. Výsledok tejto skúšky sa dozviete po rozhodnutí, ktoré prijme skúšobná komisia. **Hodnotenie obhajoby nemusí byť identické s hodnotením v posudkoch (teda so známami od vedúceho/vedúcej práce či oponenta).**

V prípade, že sa vám nepodarí záverečnú prácu obhájiť, môžete tak urobiť po roku zdokonaľovania už začatej práce alebo po spracovaní pozmenenej či novej témy práce.

ZÁVER

Ak ste si tento manuál prečítali, ste určite pripravení vstúpiť do tvorivého obdobia.

S dôverou sa môžete oprieť o získané poznatky z vysokoškolských kurzov pedagogickej metodológie a bakalárskeho/diplomového seminára.

Pri tvorbe práce počúvajte nielen svoj rozum, ale aj srdce. Vnímajte, čo vás zaujíma, prípadne, čo vám bráni uplatniť tvorivý potenciál.

S vašim vedúcim/vedúcou práce môžete hovoriť nielen o obsahových, ale aj o procesuálnych otázkach tvorby vašej práce. Máte možnosť konzultovať vašu tému aj s inými učiteľmi katedry a je veľmi prínosné rozprávať sa o téme vašej práce s odborníkmi z praxe. Vždy majte na zreteli, že slušná a otvorená komunikácia prináša najviac pomoci.

Nestraťte zo zreteľa zásady akademickej etiky práce so zdrojmi, predovšetkým však čestnosť v práci so zdrojmi. Ak máte pochybnosti o tom, ako môžete vytvoriť originálne dielo, zverte sa svojmu vedúcemu/vedúcej práce alebo sa vráťte k textom tohto manuálu, kde sa píše o záverečných prácach. Každý človek má v sebe tvorivý potenciál, len ho treba prebudiť.

Dôkladné štúdium a premýšľanie vám samo napovie, kde sa nachádza rozpor alebo kritérium pre nové usporiadanie teoretických poznatkov

Cenné praktické poznatky a hlavne zručnosti môžete získať aj počas študentskej vedeckej a odbornej konferencie (ŠVOK). Nie je potrebné zvíťaziť, ale spraviť si generálku pred štátnicami. Týmto si môžete prejsť celým procesom tvorby, prezentácie a obhajoby vašej práce. Získate tak dôležitý pocit istoty, ktorý budete potrebovať aj na samotnej záverečnej skúške na FiF UK.

Pokiaľ budete na vašej záverečnej práci pracovať systematicky a dlhodobo, budete mať otvorenú myseľ a do jej tvorby zapojíte poznatky z predchádzajúceho štúdia, určite sa vám prácu podarí vytvoriť a obhájiť. Spôsobíte radosť nielen sebe, ale z dobre vykonanej práce sa budú tešiť aj vaši učitelia. Bude to malý, ale významný krôčik k rozvoju pedagogiky ako vedy. Zdokonalíte sa vo vedeckom vystupovaní a preveríte vlastné schopnosti uplatnenia náročnejších myšlienkových operácií na akademickej pôde. Má to zmysel, lebo akademicke prostredie je arénou rozvoja ľudského ducha.

Prajeme vám vydarený vstup do krásneho akademickeho obdobia tvorby, prezentácie a obhajoby vašej záverečnej práce.

INFORMAČNÉ ZDROJE

Zdroje použité v manuáli:

- *Vnútorný predpis č. 7/2018 Smernica rektora Univerzity Komenského v Bratislave. Úplné znenie vnútorného predpisu č. 12/2013 Smernice rektora Univerzity Komenského v Bratislave o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite Komenského v Bratislave v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2* [online]. Bratislava: Univerzita Komenského, 2018 [cit. 2023-08-01]. Dostupné na: https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2018/Vp_2018_07.pdf
- *Záverečné práce. Univerzita Komenského v Bratislave* [online]. UK, 2023 [cit. 2023-08-01]. Dostupné na: <https://uniba.sk/o-univerzite/rektorat-uk/cit/citps/ais/zaverecne-prace>
- *Zákon 185/2015 Z. z. Autorský zákon*. Dostupné na: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/185/>
- ČERNÝ, David. *Etika umělé inteligence. AI dětem* [online]. AI dětem, 2022 [cit. 2023-08-01]. Dostupné na: <https://aidetem.cz/etika/>
- *Nový algoritmus sa sústreďí na parafrázované, teda preformulované texty*. Univerzita Komenského v Bratislave [online]. UK, 2023 [cit. 2023-08-02]. Dostupné na: <https://uniba.sk/fileadmin/ruk/cit/ais/zaverecne-prace/Novy-algoritmus-theses-2022.pdf>
- Študijný poriadok FiF UK. Dostupné na: (https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/o_fakulte/dokumenty_vnutorne_predpisy/vnutorne_predpisy/VP_11_2023.pdf)
- Aktuality katedry pedagogiky FiF UK v Bratislave. Dostupné na: <https://fphil.uniba.sk/kped/>

Odporúčané zdroje k preštudovaniu:

ALLEA: 2011 *The European Code of Conduct for Research Integrity* Strasbourg: Allea. 24 s. ISBN: 978-2-918428-37-4 Dostupné on-line: [Allea](https://www.allea.eu/)

GAVORA, Peter 2008. *Úvod do pedagogického výskumu*. - 4. , prepracované a rozšírené vydanie. - Bratislava : Vydavateľstvo Univerzity Komenského, 2008. - 236 s. ISBN 978-80-223-2391-8

GAVORA, Peter 2007. *Spríevodca metodológiou kvalitatívneho výskumu*. 2.vydanie. Bratislava: Vydavateľstvo Univerzity Komenského, 2007. 229 s. ISBN 978-80-223-2317-8.

- HENDL, Jan 2005. *Kvalitatívny výzkum*. Praha : Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2.
- ISO 7144:1986 : *Dokumentation – Presentation of theses and similar documents*. [Dokumentácia – Úprava diplomových prác a podobných dokumentov] a súvisiace štandardy.
- KOMÁRIK, Emil. 2003. *Metódy vedeckého poznávania človeka*. 1. vyd. Bratislava : Vydavateľstvo Univerzity Komenského, 2003. 210 s. ISBN 80-223-1717-9.
- KUČERA, Miloš 1992. *Orientace školní etnografie*. In *Pedagogika*, roč. 42, 1992. č. 4, s. 455-465.
- KUČERA, Miloš (Ed.): *Dítě a hra. -Pedagogika, 2001, č. 4 (Monotematické číslo.)* (The Child and the Game).
- LICHNEROVÁ, Lucia. 2016. *Písanie a obhajoba záverečných prác. Vysokoškolské skriptá pre študentov Univerzity Komenského*. Dostupné on-line [Písanie a obhajoba zaverecnych prac \(uniba.sk\)](http://uniba.sk)
- MAREŠ, Jiří 2010 *Kvalita života žáků. Pedagogika, 1, 2010, č. 1, s. 47- 72*. Dostupné on-line [sociológia \(casopispedagogika.sk\)](http://sociologia.casopispedagogika.sk)
- PLICHTOVÁ, Jana 2002. *Metódy sociálnej psychológie zblízka*. Bratislava : Média, 2002. 350 s. ISBN 80-967525-5-3.
- SKALKOVÁ, Jarmila 1983. *Úvod do metodológie a metod pedagogického výzkumu*. Praha: SPN. ISBN 14-411-83 204 s.
- CHMIDT, V. 1968. *Úvod do pedagogickej metodológie*. Bratislava : SPN, 1968. 135 s.
- STN 01 6910:1999. *Pravidlá písania a úpravy písomnosti*. STN ISO 1086:1999 : *Informácie a dokumentácia - Titulné listy kníh*.
- STN ISO 214:1998 . *Dokumentácia - Abstrakty (referáty) pre publikácie a dokumentáciu*.
- STN ISO 2145: 1997. *Dokumentácia – Číslovanie oddielov a pododdielov písaných dokumentov*.
- STN ISO 690:1998. *Dokumentácia - Bibliografické odkazy - Obsah, forma a štruktúra*.
- STN ISO 690-2:2001 : *Informácie a dokumentácia - Bibliografické citácie - Časť 2: Elektronické dokumenty alebo ich časti*.
- STN ISO 999: 2001. *Informácie a dokumentácia – Zásady spracovania, usporiadania a grafickej úpravy registrov*.
- STRAUSS, A.- CORBINOVÁ, J. 1999. *Základy kvalitatívneho výzkumu*. Bozkovice : Nakladatelství Alber, 1999. 210 s. ISBN 80-85834-60-X.
- ŠVAŘÍČEK, R., ŠEĎOVÁ, K. et al. 2007. *Kvalitatívny výzkum v pedagogických viedach: Pravidla hry*. Praha : Portál, 2007. 374 s. ISBN 978-80-7367-313-0.
- ŠVEC, Š. et al. 1998. *Metodológia vied o výchove*. 1. vyd. Bratislava : IRIS, 1998. 303 s. ISBN 80-88778-15-8.

TUREK, Ivan. 1998. Učiteľ a pedagogický výskum. 2. preprac. vyd. Bratislava : Metodické centrum, 1998. 119 s. ISBN 80-8052-013-5.

Ďalšie používané zdroje:

- VNÚTORNÝ PREDPIS č. 2/2018 Smernica rektora Univerzity Komenského v Bratislave. Vnútorný predpis č. 2/2018 Smernica rektora Univerzity Komenského v Bratislave Úplné znenie vnútorného predpisu č. 12/2013 Smernice rektora Univerzity Komenského v Bratislave o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite Komenského v Bratislave v znení dodatku č. 1. Dostupné on-line [Vnútorné predpisy \(uniba.sk\)](#)
- ZÁKON č. 618/2003 Z.z. zo 4. decembra 2003 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon). *Autorský zákon 2023*. Dostupné on-line [Autorský zákon 2023 | AUTORA](#)
- bibliografické služby našej [Akademickej knižnice](#) , [Ústrednej knižnice](#) ako aj databázy [Slovenskej pedagogickej knižnice](#).
- cez portál Ústrednej knižnice sa môžete dostať k medzinárodným databázam, plnotextovým, voľným zdrojom ako aj scientometrickým [Externé informačné zdroje \(uniba.sk\)](#).
- voľný prístup máte k domácej vedecko-odbornému časopisu Pedagogika.sk ([Slovak Journal for Educational Sciences / Slovenský časopis pre pedagogické vedy — Pedagogika.sk \(casospedagogika.sk\)](#)), ďalej sú dostupné české časopisy Pedagogická orientace, [Pedagogická orientace \(muni.cz\)](#) , e-Pedagogium s plnotextovým vyhľadáváním <https://e-pedagogium.upol.cz>, Orbis Scholae [Časopis ORBIS SCHOLAE - Karolinum](#). Spomenúť treba aj slovenský časopis [Pedagogické rozhľady](#) a napokon [zoznam pedagogických časopisov](#), ktoré sprístupňuje Slovenská pedagogická knižnica a tiež [NIVAM](#).
- podľa konkrétneho obsahového zamerania vašej záverečnej práce môžeme odporučiť webové stránky [Ministerstva školstva](#) vedy kultúry a športu, NIVAM s jeho súčasťami, najmä [Štátny pedagogický ústav](#), ďalej Štátny inštitút odborného vzdelávania [Štátny inštitút odborného vzdelávania - ŠIOV - štátny inštitút odborného vzdelávania \(siov.sk\)](#). Iuventa, Národný ústav certifikovaných meraní, Metodicko-pedagogické centrá, (teraz sú súčasťou NIVAMu a informačné zdroje majú archivované).
- cenné pedagogické, hlavne však edukačno-psychologické informácie môžete získať na stránke Výskumného ústavu detskej psychológie a patopsychológie, [Časopisy VÚDPaP » VÚDPaP \(vudpap.sk\)](#)
- [Metodické usmernenie 56/2011](#)), Rektor Univerzity Komenského v Bratislave [Smernica rektora UK](#).
- aktuálne platný [vysokoškolský zákon](#) hovorí v § 52 o tom, že - zameranie bakalárskej práce môže byť teoretické alebo praktické. K charakteristike diplomovej práce sa vysokoškolský zákon vyjadruje nepriamo. Zdôrazňuje, že štúdium sa zameriava na získanie teoretických a praktických poznatkov založených na súčasnom stave vedy, techniky alebo umenia a na rozvíjanie schopnosti ich tvorivého uplatňovania pri

výkone povolania alebo pri pokračovaní vo vysokoškolskom štúdiu podľa doktorandského študijného programu (tamže, §53). Podobné usmernenia uvádza aj [Smernica rektora UK](#) .

PRÍLOHY

Zoznam príloh

1. Príloha 1: Prihláška na záverečnú prácu (tlačivo)
2. Príloha 2: Posudok vedúceho práce, oponenta (tlačivo)



Univerzita Komenského v Bratislave
Filozofická fakulta

Gondova ulica 2
811 02 Bratislava 1

Katedra pedagogiky a andragogiky

Prihláška témy bakalárskej práce

Týmto sa ja

Meno študenta/študentky:	
Študijný odbor:	

po dohode a odsúhlasení

Školiteľ/školiiteľka:	
-----------------------	--

záväzne prihlasujem na tému bakalárskej práce

Názov /téma bakalárskej práce:	
Title of bachelor's thesis (EN):	

V Bratislave dňa



www.uniba.sk

POSUDOK VEDÚCEHO BAKALÁRSKEJ PRÁCE						
Meno a priezvisko študenta						
Názov práce						
Meno a priezvisko vedúceho práce						
Študijný program						
Forma štúdia						
Kritéria hodnotenia práce	Stupeň hodnotenia podľa stupnice ECTS					
PRÁCA APLIKAČNÉHO TYPU						
Teoretická časť práce						
Štruktúra abstraktu a formulácia kľúčových slov	A	B	C	D	E	Fx
Formulácia cieľov práce	A	B	C	D	E	Fx
Analýza a syntéza problému	A	B	C	D	E	Fx
Práca s odbornou literatúrou (rozsah a aktuálnosť použitej literatúry, hĺbka spracovania použitej literatúry, korektnosť práce s literatúrou – využívanie systémov)	A	B	C	D	E	Fx
Praktická časť práce						
Originalita cieľov aplikačného výstupu (náročnosť, zrozumiteľnosť, aktuálnosť)	A	B	C	D	E	Fx
Didaktická/diagnostická správnosť rozpracovania cieľových kompetencií aplikačného výstupu, hĺbka rozpracovania obsahu aplikačného výstupu	A	B	C	D	E	Fx
Primeranosť a rozsah hodnotenia priebehu a výsledku aplikačného výstupu	A	B	C	D	E	Fx
Formálna stránka práce						
Prehľadnosť a členenie práce	A	B	C	D	E	Fx
Úroveň jazykového spracovania (odborná, gramatická i štylistická úroveň textu)	A	B	C	D	E	Fx
Dodržanie formálnych náležitostí (rozsah práce, dodržanie citačnej normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práca s grafickým, tabuľkovým, či iným materiálom)	A	B	C	D	E	Fx
Celková kvalita a prínos práce						
Kvalita, náročnosť a originalita riešenia zvolenej témy	A	B	C	D	E	Fx
Odborný prínos práce a možnosť praktického využitia	A	B	C	D	E	Fx
Spolupráca s vedúcim práce	A	B	C	D	E	Fx
Kontrola originality práce - % zhoda =	A	B	C	D	E	Fx
Slovné vyjadrenie stanoviska vedúceho práce (aspoň 10 riadkov):						
Otázky k obhajobe:						
Celkové hodnotenie (nie je priemerom jednotlivých stupňov)	A	B	C	D	E	Fx
Dátum:	Podpis:					

POSUDOK VEDÚCEHO BAKALÁRSKEJ PRÁCE						
Meno a priezvisko študenta						
Názov práce						
Meno a priezvisko vedúceho práce						
Študijný program						
Forma štúdia						
Kritéria hodnotenia práce	Stupeň hodnotenia podľa stupnice ECTS					
PRÁCA TEORETICKÉHO TYPU						
Štruktúra abstraktu a formulácia kľúčových slov (práca s nimi v celom texte)	A	B	C	D	E	Fx
Formulácia cieľov práce	A	B	C	D	E	Fx
Štruktúra práce vo vzťahu k téme	A	B	C	D	E	Fx
Práca s odbornou literatúrou (rozsah a aktuálnosť použitej literatúry, hĺbka spracovanie použitej literatúry, práca so zahraničnými zdrojmi, korektnosť práce s literatúrou – využívanie systémov)	A	B	C	D	E	Fx
Analýza (schopnosť ísť do hĺbky selektovania informačných zdrojov)	A	B	C	D	E	Fx
Komparácia (schopnosť porovnávať informačné zdroje vo vzťahu k ústrednej téme, ale i navzájom)	A	B	C	D	E	Fx
Syntéza (schopnosť re-organizovať informácií získaných zo selektovaných zdrojov)	A	B	C	D	E	Fx
Prezentácia vlastných názorov v texte	A	B	C	D	E	Fx
Záver spojený s vysvetlením významu práce (čo ponúka teoretická práca viac ako javy citované doteraz v literatúre)	A	B	C	D	E	Fx
Formálna stránka práce						
Prehľadnosť práce	A	B	C	D	E	Fx
Úroveň jazykového spracovania (odborná, gramatická i štylistická úroveň textu)	A	B	C	D	E	Fx
Dodržanie formálnych náležitostí (rozsah práce, dodržanie citačnej normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práca s grafickým, tabulkovým, či iným materiálom)	A	B	C	D	E	Fx
Celková kvalita a prínos práce						
Kvalita, náročnosť a originalita riešenia zvolenej témy	A	B	C	D	E	Fx
Odborný prínos práce	A	B	C	D	E	Fx
Spolupráca s vedúcim práce	A	B	C	D	E	Fx
Kontrola originality práce - % zhoda =	A	B	C	D	E	Fx
Odôvodnenie hodnotenia práce (aspoň 10 viet):						
Otázky k obhajobe:						
Celkové hodnotenie (nie je priemerom jednotlivých stupňov)	A	B	C	D	E	Fx
Dátum:	Podpis:					

POSUDOK OPONENTA BAKALÁRSKEJ PRÁCE						
Meno a priezvisko študenta						
Názov práce						
Meno a priezvisko oponenta						
Študijný program						
Forma štúdia						
Kritéria hodnotenia práce	Stupeň hodnotenie podľa stupnice ECTS					
PRÁCA TEORETICKÉHO TYPU						
Štruktúra abstraktu a formulácia kľúčových slov (práca s nimi v celom texte)	A	B	C	D	E	Fx
Formulácia cieľov práce	A	B	C	D	E	
Štruktúra práce vo vzťahu k téme	A	B	C	D	E	Fx
Práca s odbornou literatúrou (rozsah a aktuálnosť použitej literatúry, hĺbka spracovanie použitej literatúry, práca so zahraničnými zdrojmi, korektnosť práce s literatúrou – využívanie systémov)	A	B	C	D	E	Fx
Analýza (schopnosť ísť do hĺbky selektovania informačných zdrojov)	A	B	C	D	E	Fx
Komparácia (schopnosť porovnávať informačné zdroje vo vzťahu k ústrednej téme, ale i navzájom)	A	B	C	D	E	Fx
Syntéza (schopnosť re-organizovať informácií získaných zo selektovaných zdrojov)	A	B	C	D	E	Fx
Prezentácia vlastných názorov v texte	A	B	C	D	E	Fx
Záver spojený s vysvetlením významu práce (čo ponúka teoretická práca viac ako javy citované doteraz v literatúre)	A	B	C	D	E	Fx
Formálna stránka práce						
Prehľadnosť práce	A	B	C	D	E	Fx
Úroveň jazykového spracovania (odborná, gramatická i štylistická úroveň textu)	A	B	C	D	E	Fx
Dodržanie formálnych náležitostí (rozsah práce, dodržanie citačnej normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práca s grafickým, tabulkovým, či iným materiálom)	A	B	C	D	E	Fx
Celková kvalita a prínos práce						
Kvalita, náročnosť a originalita riešenia zvolenej témy	A	B	C	D	E	Fx
Odborný prínos práce	A	B	C	D	E	Fx
Odôvodnenie hodnotenia práce (aspoň 10 viet):						
Otázky k obhajobe:						
Celkové hodnotenie (<i>nie je priemerom jednotlivých stupňov</i>)	A	B	C	D	E	Fx
Dátum:	Podpis:					

POSUDOK VEDÚCEHO BAKALÁRSKEJ PRÁCE						
Meno a priezvisko študenta						
Názov práce						
Meno a priezvisko vedúceho práce						
Študijný program						
Forma štúdia						
Kritéria hodnotenia práce	Stupeň hodnotenia podľa stupnice ECTS					
Teoretická časť práce						
Štruktúra abstraktu a stanovenie kľúčových slov						
Formulácia cieľov práce						
Analýza a syntéza problému						
Práca s odbornou literatúrou (rozsah a aktuálnosť použitej literatúry, hĺbka spracovanie použitej literatúry, korektnosť práce s literatúrou – využívanie systémov)						
Praktická časť práce						
Vecná správnosť výskumných cieľov						
Adekvátnosť výskumných metód vzhľadom k výskumným otázkam (druh výskumu, výskumné stratégie, výskumný súbor, použité metódy a techniky spracovania)						
Bohatosť získaných dát, adekvátnosť spracovania dát, analýza dát a interpretácia dát						
Splnenie výskumných cieľov a formulácia záverov práce						
Formálna stránka práce						
Prehľadnosť a členenie práce						
Úroveň jazykového spracovania (odborná, gramatická i štylistická úroveň textu)						
Dodržanie formálnych náležitostí (rozsah práce, dodržanie citačnej normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práca s grafickým, tabulkovým, či iným materiálom)						
Celková kvalita a prínos práce						
Kvalita, náročnosť a originalita riešenia zvolenej témy						
Odborný prínos práce						
Spolupráca s vedúcim práce						
Kontrola originality práce - % zhoda =						
Odôvodnenie hodnotenia práce (aspoň 10 viet):						
Otázky k obhajobe:						
Celkové hodnotenie (nie je priemerom jednotlivých stupňov)						
Dátum:						
						Podpis:

POSUDOK OPONENTA BAKALÁRSKEJ PRÁCE						
Meno a priezvisko študenta						
Názov práce						
Meno a priezvisko oponenta						
Študijný program						
Forma štúdia						
Kritéria hodnotenia práce	Stupeň hodnotenie podľa stupnice ECTS					
Teoretická časť práce						
Štruktúra abstraktu a stanovenie kľúčových slov						
Formulácia cieľov práce						
Analýza a syntéza problému						
Práca s odbornou literatúrou (rozsah a aktuálnosť použitej literatúry, hĺbka spracovanie použitej literatúry, korektnosť práce s literatúrou – využívanie systémov)						
Praktická časť práce						
Vecná správnosť výskumných cieľov						
Adekvátnosť výskumných metód vzhľadom k výskumným otázkam (druh výskumu, výskumné stratégie, výskumný súbor, použité metódy a techniky spracovania)						
Bohatosť získaných dát, adekvátnosť spracovania dát, analýza dát a interpretácia dát						
Splnenie výskumných cieľov a formulácia záverov práce						
Formálna stránka práce						
Prehľadnosť a členenie práce						
Úroveň jazykového spracovania (odborná, gramatická i štylistická úroveň textu)						
Dodržanie formálnych náležitostí (rozsah práce, dodržanie citačnej normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práca s grafickým, tabulkovým, či iným materiálom)						
Celková kvalita a prínos práce						
Kvalita, náročnosť a originalita riešenia zvolenej témy						
Odborný prínos práce						
Odôvodnenie hodnotenia práce (aspoň 10 viet):						
Otázky k obhajobe:						
Celkové hodnotenie (nie je priemerom jednotlivých stupňov)						
Dátum:						
						Podpis:

POSUDOK VEDÚCEHO DIPLOMOVEJ PRÁCE						
Meno a priezvisko študenta						
Názov práce						
Meno a priezvisko vedúceho práce						
Študijný program						
Forma štúdia						
Kritéria hodnotenia práce	Stupeň hodnotenia podľa stupnice ECTS					
Teoretická časť práce						
Štruktúra abstraktu a formulácia kľúčových slov	A	B	C	D	E	Fx
Formulácia cieľov práce	A	B	C	D	E	Fx
Analýza a syntéza problému	A	B	C	D	E	Fx
Práca s odbornou literatúrou (rozsah a aktuálnosť použitej literatúry, hĺbka spracovanie použitej literatúry, korektnosť práce s literatúrou – využívanie systémov)	A	B	C	D	E	Fx
Praktická časť práce						
Vecná správnosť výskumných cieľov	A	B	C	D	E	Fx
Adekvátnosť výskumných metód vzhľadom k výskumným otázkam (druh výskumu, výskumné stratégie, výskumný súbor, použité metódy a techniky spracovania)	A	B	C	D	E	Fx
Bohatosť získaných dát, adekvátnosť spracovania dát, analýza dát a interpretácia dát	A	B	C	D	E	Fx
Splnenie výskumných cieľov a formulácia záverov práce	A	B	C	D	E	Fx
Formálna stránka práce						
Prehľadnosť a členenie práce	A	B	C	D	E	Fx
Úroveň jazykového spracovania (odborná, gramatická i štylistická úroveň textu)	A	B	C	D	E	Fx
Dodržanie formálnych náležitostí (rozsah práce, dodržanie citačnej normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práca s grafickým, tabuľkovým, či iným materiálom)	A	B	C	D	E	Fx
Celková kvalita a prínos práce						
Kvalita, náročnosť a originalita riešenia zvolenej témy	A	B	C	D	E	Fx
Odborný prínos práce	A	B	C	D	E	Fx
Spolupráca s vedúcim práce	A	B	C	D	E	Fx
Kontrola originality práce - % zhoda =	A	B	C	D	E	Fx
Odôvodnenie hodnotenia práce (aspoň 10 viet):						
Otázky k obhajobe:						
Celkové hodnotenie (nie je priemerom jednotlivých stupňov)	A	B	C	D	E	Fx
Dátum:	Podpis:					

POSUDOK OPONENTA DIPLOMOVEJ PRÁCE						
Meno a priezvisko študenta						
Názov práce						
Meno a priezvisko oponenta						
Študijný program						
Forma štúdia						
Kritéria hodnotenia práce	Stupeň hodnotenie podľa stupnice ECTS					
Teoretická časť práce						
Štruktúra abstraktu a formulácia kľúčových slov	A	B	C	D	E	Fx
Formulácia cieľov práce	A	B	C	D	E	Fx
Analýza a syntéza problému	A	B	C	D	E	Fx
Práca s odbornou literatúrou (rozsah a aktuálnosť použitej literatúry, hĺbka spracovanie použitej literatúry, korektnosť práce s literatúrou – využívanie systémov)	A	B	C	D	E	Fx
Praktická časť práce						
Vecná správnosť výskumných cieľov	A	B	C	D	E	Fx
Adekvátnosť výskumných metód vzhľadom k výskumným otázkam (druh výskumu, výskumné stratégie, výskumný súbor, použité metódy a techniky spracovania)	A	B	C	D	E	Fx
Bohatosť získaných dát, adekvátnosť spracovania dát, analýza dát a interpretácia dát	A	B	C	D	E	Fx
Splnenie výskumných cieľov a formulácia záverov práce	A	B	C	D	E	Fx
Formálna stránka práce						
Prehľadnosť a členenie práce	A	B	C	D	E	Fx
Úroveň jazykového spracovania (odborná, gramatická i štylistická úroveň textu)	A	B	C	D	E	Fx
Dodržanie formálnych náležitostí (rozsah práce, dodržanie citačnej normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práca s grafickým, tabuľkovým, či iným materiálom)	A	B	C	D	E	Fx
Celková kvalita a prínos práce						
Kvalita, náročnosť a originalita riešenia zvolenej témy	A	B	C	D	E	Fx
Odborný prínos práce	A	B	C	D	E	Fx
Odôvodnenie hodnotenia práce (aspoň 10 viet):						
Otázky k obhajobe:						
Celkové hodnotenie (nie je priemerom jednotlivých stupňov)	A	B	C	D	E	Fx
Dátum:	Podpis:					

MANUÁL K VYPRACOVANIU, PREZENTÁCII A OBHAJOBE ZÁVEREČNEJ PRÁCE

© doc. PhDr. Mária Matulčíková, CSc., prof. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD., Bc. Adam Molnár

Recenzovali: prof. PhDr. Peter Gavora, CSc., Bc. Frederika Dzurdzíková,
doc. Mgr. Lucia Lichnerová, PhD.

Vydala Univerzita Komenského v Bratislave, Filozofická fakulta, 2023
1. vydanie

Vydané v elektronickej forme.