

FILOSOFIE DAVIDA HUMANA

Bádání několika posledních desíti let se snaží obrátit pozornost k pozitivnímu obsahu Humova díla a vyvrátit tradované porozumění, které např. B. Stroud ve své vlivné monografii *Hume* (1977) shrnuje slovy: „David Hume bývá považován za čistě negativního filosofa – arciškepika, jehož hlavním záměrem a výkonem bylo redukovat absurdní teorie svých empirických předchůdců.“ Výrazný úspěch jejich úsilí, vedouc k mohutnému oživení zájmu o Huma v posledních letech, pramení zajisté nejen v tom, že nový obraz Humova učení je historicky věrnější, neboř především v tom, že z něho činí filosofa hlubšího a zajímavějšího, filosofa, schopného přispět původním a závažným slovem do filosofické diskuse.

Nedostatečnost a rozpory v interpretaci i ocenění Humova, snad

* Stroud, B., *Hume*, London 1977, s. 1.

* České názvy Humových děl a jejich vnitřní členění viz s. 69–71. Česká vydání Humových děl viz s. 84. (Pozn. ed.)

² Viz poznámky I. S. Narského v knize Jum, D., *Sočiněnia v dvou tomach*, I., *Moskva*, 1966, s. 91.

³ Viz úvod E. C. Mossnera v knize Hume, D., *A Treatise of Human Nature*, London 1738, s. 617.

⁴ Hume, D., *My Own Life*, in: *David Hume on Human Nature and the Understanding*, ed. A. Flew, London 1962, s. 307.

