

ANTOLOGIA Z DIEĽ FILOZOFOV

**NOVOVEKÁ  
EMPIRICKÁ  
A OSVIETENSKÁ  
FILOZOFIA**

*Vedecký redaktor*

akademik IGOR HRUŠOVSKÝ

*Redaktor zväzku*

dr. TEODOR MÜNZ, CSc.

*Zostavili*

dr. TEODOR MÜNZ, CSc., doc. dr. JÁN KOČKA, CSc.,  
MICHAL KRAJČOVIČ, MILAN ZIGO, CSc.



BRATISLAVA 1967

VYDAVATEĽSTVO POLITICKEJ LITERATÚRY

alebo rozhovor na iné<sup>3</sup> a ak myslíme na rannu, musíme si nevdôjak spomínať aj na bolesť, ktoré vyvoláva.<sup>4</sup> Že by však tento výpočet bol úplný a že by okrem týchto neboli iné zásady asociácie, ťažko by bolo dokázať čitateľovi, ale aj nám. V takýchto prípadoch nemôžeme robiť nič iné, ako prebrať mnoho príkladov a starostlivo skúmať zásadu, ktorá spája dovedna rozličné myšlienky, a neprestať, kým nezovšeobecíme túto zásadu čo najviac.<sup>5</sup>

## SKEPTICKÉ POCHYBNOSTI O ÚKONNOCH ROZUMU

IV

### Časť I

Všetky predmety ľudského rozumu alebo bádania možno podľa ich povahy rozdeliť na dva druhy, totiž na *vzťahy medzi ideami* a na *fakty*. Do prvého druhu patria vedy: geometria, algebra a aritmetika, slovom, každé tvrdenie, ktorého správnosť zisťujeme intuíciou alebo dôkazom. *Štvorec nad preponou sa rovná súčtu štvorcov nad odvesnami* je veta, ktorá vyjadruje vzťah medzi týmito obracami. *Trikrát päť je polovica z tridsiatich* vyjadruje vzťah medzi týmito číslami. Vety tohto druhu možno objaviť púhym úkonom myslenia, nezávisle od všetkého, čo kdekoľvek vo vesmíre jestvuje. Hoci v prírode nikdy nejstvoroval kruh alebo trojuholník, pravdy, ktoré dokázal Euklides, navždy si zachovali istotu a jasnosť.

Fakty, ktoré sú druhým predmetom ľudského rozumu, neexistujú sa tým istým spôsobom ako predchádzajúce, ani naše presvedčenie o ich pravdivosti, nech je hocako pevné, nie je toho istého druhu. Opak každého faktu je vždy možný, lebo nikdy nemôže obsahovať protirečenie a možno si ho v duchu predstaviť s tou istou ľahkosťou a zreteľnosťou, akoby sa čo najviac zhodoval so skutočnosťou. Tvrdenie, že *sníhko zajtra nevyjde*, nie je menej zrozumiteľné a neobsahuje väčšie protirečenie ako tvrdenie, že *vyjde*. Márne by sme sa teda pokúšali dokazovať jeho nepravdivosť. Keby bolo dokázateľne nepravdivé, obsahovalo by protirečenie a nikdy by sme si ho v duchu nemohli zreteľne predstaviť.

Preto by bolo azda zaujímavé skúmať, aký je dôkaz, ktorý nás ubezpečuje o každej reálnej existencii a fakte prekráčajúcim prítomné svedectvo našich zmyslov alebo túdaje našej pamäti. Možno podotknúť, že túto časť filozofie málo pestovali tak starí, ako aj noví autori, a preto tým skôr možno ospravedlniť naše pochybnosti a omyly v takom dôležitom bádani; ved sa uberať po takých obťažných cestách bez sprievodcu alebo návodu. Môžu sa ukázať aj užitočnými, lebo vzbudzujú zvedavosť a ničia slepú dôveru a pocit istoty, ktorý je záhubou všetkého

<sup>3</sup> Súmedznosť.

<sup>4</sup> Príčina a následok.

<sup>5</sup> Napríklad kontrast alebo rozpor je tiež súvislosť medzi ideami; možno ho však považovať za zmes príčiny a podobnosti. Kde sú dva predmety protikladné, jeden ničí druhý; to znamená, že príčina zničenia predmetu a idea tohto zničenia zahŕňujú ideu jeho predchádzajúcej existencie.

