



## Vyjadrenie vedenia Filozofickej fakulty UK a vedúcich katedrií k študentskej ankete za letný semester akademického roku 2017/2018

Milé kolegyně študentky, milí kolegovia študenti!

Pred pár týždňami sme slávnostne otvorili jubilejný, stý akademický rok na Univerzite Komenského v Bratislave. Je pravdou, že na našej fakulte sa výučba reálne začala až o niekoľko rokov neskôr, ako tomu bolo na historicky najstaršej fakulte UK, lekárskej fakulte. Ale to nič nemení na význame tohto výročia pre celú akademickú obec našej univerzity, ktorá sa tak stala necelý rok po vzniku Československa jednou z najvýznamnejších inštitúcií – nástrojov kultúrnej a intelektuálnej emancipácie slovenského národa a jeho začleňovania do mocenských i mentálnych štruktúr nového štátu. Pripomínanie si historických udalostí je pre nás, pochopiteľne, dôležitým zdrojom poučenia, uspokojenia i reflexie fungovania spoločnosti aj inštitúcií, z pragmatického hľadiska je však dôležitejšie, ako tieto štruktúry fungujú v súčasnosti. Uplynulé leto prinieslo ďalšie legislatívne zmeny v prostredí vysokého školstva – slovenský parlament prijal novelu zákona o vysokých školách a nový zákon o zabezpečovaní kvality, ktorý nás snáď znova trochu približuje k transparentnému a objektívnemu definovaniu základných požiadaviek na to, čo by mali vysoké školy a ich fakulty splniť, aby mohli poskytovať vysokoškolské vzdelávanie. Nič zásadné sa však ani týmito legislatívnymi úpravami nezmenilo na tom, že jednou zo základných ciest, ktorými sa získava spätná väzba a spoludefinujú procesy zabezpečovania kvality, je študentská anketa.

Prvé pokusy o zisťovanie názorov študentov na kvalitu vyučovania sa na našej fakulte v podobe rozličných, zväčša krátkodobých projektov objavili už koncom 90. rokov 20. storočia. V súčasnej podobe sa anketa uskutočňuje v spolupráci a na softvérovej platforme, ktorú nám prepožičiava Fakulta matematiky, fyziky a informatiky UK a v uplynulom akademickom roku sa konala už siedmykrát. Ide o platformu, ktorá umožňuje takmer okamžité štatistické vyhodnotenie „uzatvorených“ otázok bez potreby ďalšieho spracovania, a ktorá je naozaj anonymná. Túto skutočnosť, teda že anketa je anonymná a nikto nemá možnosť sa dozvedieť, ktorý študent ktorú pripomienku napísal, opakovane zdôrazňujeme v každom jednom ročníku ankety a napriek tomu sa medzi študentmi, dokonca medzi kandidátmi do študentskej časti akademického senátu, periodicky objavujú „kuvičie“ hlasy, ktoré to sponchybujú. Samozrejme, ak sa v anketovom príspevku rieši veľmi špecifický študijný problém v súvislosti s programom, na ktorom sú v ročníku 3 študenti, je veľmi pravdepodobné, že si vyučujúci dokáže odvodiť, kto daný príspevok mohol napísať – rozhodne však nie zo systémových parametrov, cez ktoré ste prihlásení v AIS. Otázka z druhej strany by, pochopiteľne, mohla znieť – ak som napísal daný príspevok slušne, fakticky a vecne, je vôbec dôležité, či vyučujúci alebo ktokoľvek iný môže zistiť, kto je jeho autorom?

V uplynulom semestri sa do ankety zapojilo 635 študentov, čo predstavuje 19% z celkového počtu 3393 študentov fakulty. Rád by som sa touto cestou poďakoval všetkým, ktorí si našli čas a boli ochotní prispieť svojimi pripomienkami k skvalitňovaniu fungovania našej fakulty. Percento zapojenia študentov sa oproti predchádzajúcej ankete (ZS 2017/2018) o niečo znížilo, ale to je v ostatných rokoch bežný jav, spôsobený najmä tým, že študentom končiacich ročníkov sa po vykonaní štátnej skúšky zmení status v AIS, prestávajú byť študentmi fakulty

a končí sa aj ich prístup k ankete. Musím povedať, že táto situácia nás nijako neteší, pretože práve končiaci študenti by mohli významne prispieť k pomenovaniu problémov, s ktorými sa na fakulte stretávame – preto sa budeme naďalej snažiť zmeniť technológiu ankety tak, aby sme mohli hodnotenia končiacich študentov do ankety zaradiť.

Opakovane sa v ankete objavujú kritické slová na adresu hygieny a upratovania vo všetkých budovách fakulty, otázky na možnosti rozšírenia oddychových priestorov pre študentov či zriadenie kaviarne. Na časť z nich odpovedá vo svojej reakcii tajomník fakulty, Dr. Horváth. V tejto súvislosti by som chcel uviesť jedno – veľmi detailne všetky kritické hlasy i námety vnímame a snažíme sa riešiť to, čo vyhodnotíme ako urgentné. Pochopiteľne, nie všetko sa dá riešiť hneď, či už z organizačných, technických alebo finančných dôvodov.

Ak má mať anketa skutočne efekt, a nemá byť len formálnym naplnením litery zákona zo strany vysokej školy, vyžaduje obojstranne vyzretých aktérov – študentov, ktorí si za svojimi názormi stoja a neboja sa ich povedať prípadne aj verejne, ale slušne a s vedomím plnej zodpovednosti za svoje slová. A pedagógov, ktorí sú ochotní a pripravení načúvať, vyhodnotiť pripomienky, zamyslieť sa nad nimi a ak kritické hlasy nie sú ojedinelé, vyvodiť z nich aj príslušné ponaučenia a závery.

Práve o to sa snažíme, keď do vyhodnocovania okrem vedenia fakulty a akademického senátu zapájame aj jednotlivé katedry prostredníctvom ich vedúcich – aby sa pripomienky dostali aj na tú riadiacu úroveň, ktorá má priamy dosah na uskutočňovanie študijných programov a konkrétnych predmetov. Verte, že v prípade, že medzi vyjadreniami ankety narazíme na problém, ktorý má evidentne objektívny, širší základ a nevyzerá len ako výsledok osobnej antipatie dvoch ľudí (napríklad náznak neprimeraného správania zo strany učiteľa), zaoberáme sa ním a priamo komunikujeme s vedúcim katedry. Na problémy podobného charakteru však môžete upozorňovať aj priamo, komunikáciou s vedúcim katedry alebo s prodekanom či dekanom kedykoľvek, nielen v rámci ankety.

Na druhej strane chápem aj to, že všetci sme ľudia a je normálne, že každý z nás vníma svoje problémy ako tie najpálčivejšie. V anketovom príspevku sa napríklad objaví podrobne popísaný nedostatok v štruktúre študijného plánu, ukončený konštatovaním, ako „tu nič nefunguje“. A keď sa na vec pozrieme bližšie, zistíme, že súvislosti nie sú popísané úplne korektne, že reflektujú situáciu jedného študenta a že keby bol/bola o tejto veci komunikovala so študijným poradcom katedry, problém je možno už dávno vyriešený.

Jedným z najčastejšie diskutovaných problémov naprieč rôznymi študijnými programami celej fakulty je otázka relevantnosti, ale častejšie skôr „nadbytočnosti“ niektorých predmetov v štruktúre študijného programu. Väčšina z nás sa zhodne na tom, že primárna funkcia vysokej školy je v tom, že študentov pripraví na výkon povolania. Otázne je, kde je tá hranica, na ktorej sa končí príprava na výkon povolania a začína sa „luxus“ vzdelávania v doméne širších súvislostí odboru či nebudaj kultivácie ducha. Preto sa môžeme spoločne zamýšľať nad tým, do akej miery je pre študentov žurnalistiky zbytočné študovať dejiny odboru, alebo pre študentov prekladateľstva a tlmočníctva venovať sa štylistike slovenčiny. V každom prípade, našou ambíciou nie je pripravovať prekladacie automaty – takúto úlohu v súčasnosti pomerne dobre, a stále lepšie zvláda aj Google.

Napokon, z toľko zatracovanej štylistiky by sa nielen študenti prekladateľských programov mohli dozvedieť aj to, že existujú rozličné štýly pre rozličné účely komunikácie a že písanie reakcií do študentskej ankety možno nie je úplne to isté ako doťahovanie sa s kamarátom na Facebooku. Neviem ako Vy, ja osobne v takýchto situáciách naozaj preferujem konštruktívny, stručný a vecný štýl a najskôr „trikrát meriam a až potom režem“.

Nie je nijakým tajomstvom, že aj medzi samotnými pracovníkmi fakulty sa anketa, resp. spôsob jej realizácie, stretáva s rozporuplnými hodnoteniami. Sú takí učitelia, ktorí by preferovali, aby študenti anketu vypĺňali priamo na poslednej prednáške, na papier, a aby to robili všetci povinne. Tým by sa, pochopiteľne, výrazne zvýšila výpovednú hodnotu výsledkov ankety. Sú

aj takí kolegovia, pre ktorých je podstatné, aby sa anketa robila ešte pred začiatkom skúškového obdobia. Podľa môjho názoru omnoho podstatnejšie bude, aby sme dokázali zabezpečiť to, že každý jeden vyučujúci sám za seba a každý svoj predmet zareaguje priamo v ankete na to, čo sa v nej objaví. Samozrejme, nemusí všetky pripomienky akceptovať, ale dokáže vysvetliť či obhájiť svoj názor a svoju koncepciu predmetu.

Ešte raz ďakujem všetkým tým, ktorí sa do ankety v uplynulom semestri zapojili. Verím, že do ďalšieho roka sa nám spoločne podarí anketu i fakultu posunúť zasa o niečo ďalej na ceste za tým, aby bola príjemnejším a lepším miestom pre štúdium i pre prácu.

prof. PhDr. Jaroslav Šušol, PhD., dekan

*V nasledujúcej časti nájdete vyjadrenia ďalších pracovníkov fakulty, vrátane členov študentskej časti Akademického senátu FiF UK, tajomníka fakulty JUDr. P. Horvátha, riaditeľky knižnice PhDr. D. Gondovej, ako aj jednotlivých vedúcich katedier (katedry sú zoradené podľa abecedy) reagujúcich na konkrétne pripomienky týkajúce sa študijných programov zabezpečovaných danou katedrou či pedagógov konkrétnej katedry.*

### **Akademický senát**

#### **Stanovisko ŠČ AS FiF UK k Študentskej ankete za letný semester akademického roka 2017/2018 s dôrazom na hodnotenie činnosti ŠČ AS v tomto období**

S 19-percentnou účasťou (635 z 3393 študentiek a študentov) študentská anketa za letný semester zaznamenala pokles účasti o jedno percento v porovnaní s rovnakým semestrom predchádzajúceho akademického roka, čiže v zásade zvládla zachovať obdobnú účasť aj napriek o niečo nižšej propagácii zo strany ŠČ AS. Ďakujeme všetkým zúčastneným s osobitným dôrazom na tých, ktorí zodpovedali otázku o činnosti ŠČ AS a pridali aj slovný komentár. Sme tiež radi, že názov ŠČ AS bol tento semester po dlhšom období uvedený v ankete správne. Ďakujeme prodekanovi prof. Slobodníkovi ako aj vývojárom ankety na FMFI UK za túto spoluprácu. Rovnako ako v minulosti povzbudzujeme vyučujúcich, ktorých kurzy dostali komentáre, osobitne také, ktoré sú kritické, aby sa k nim vyjadrili priamo využijúc funkciu, ktorú anketa ponúka. Je to kľúčový spôsob na podporu dialógu medzi dvomi časťami akademickej obce.

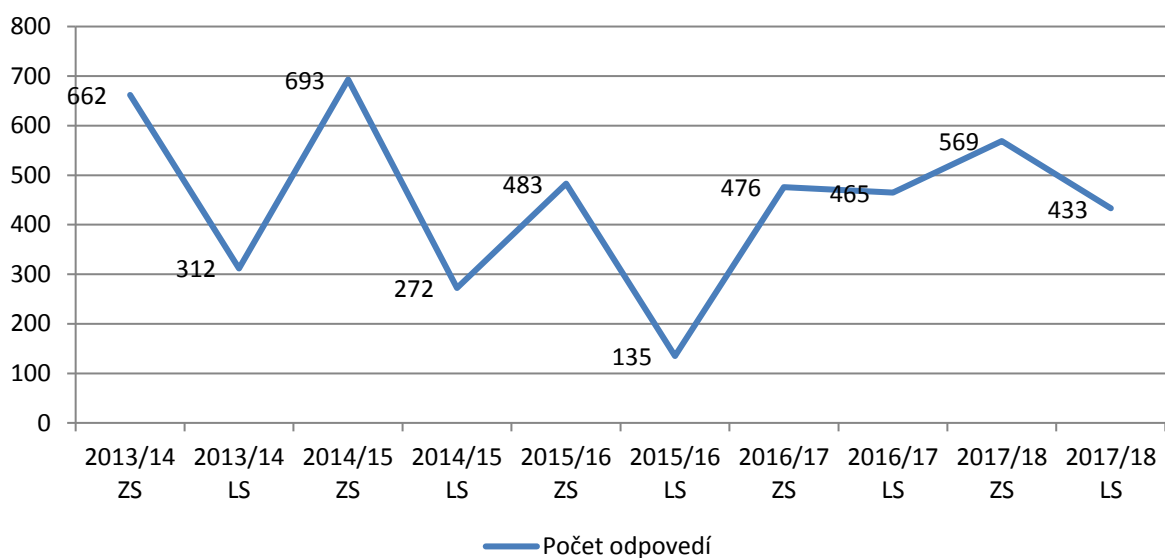
Zopakovať z predchádzajúceho stanoviska možno návrh na systematické vyhodnocovanie anonymizovaných komentárov vyučujúcich. Kontrola aj za rámcom vedúcich katedier by mohla byť prepojená s oceneniami najlepších (z hľadiska hodnotení a komentárov) vyučujúcich (napríklad v rámci príležitosti ponúkaných Dňom študentstva). Zbežná kontrola zo strany ŠČ AS nemôže nahradiť systematický prístup k týmto hodnoteniam. Efektívna propagácia dôrazu kladeného na komentáre študentiek a študentov by potom mohla zvýšiť účasť v ankete a mieru komentárov v pomere k „hviezdičkovým“ hodnoteniam do budúcnosti. Spätnú väzbu na otázku k činnosti ŠČ AS poskytlo 433 študentiek a študentov. Z hľadiska pomerov typov odpovedí možno pozorovať dva trendy.<sup>1</sup> Prvým je mierny nárast pozitívneho hodnotenia a pokles vyslovene negatívneho hodnotenia (neuspokojivá činnosť) na minimum (jedno percento z hodnotiacich). Druhým je nárast odpovedí indikujúcich neznalosť činnosti ŠČ AS v pomere k odpovediam o akceptovateľnom (dobrom) výkone v jeho činnosti.

---

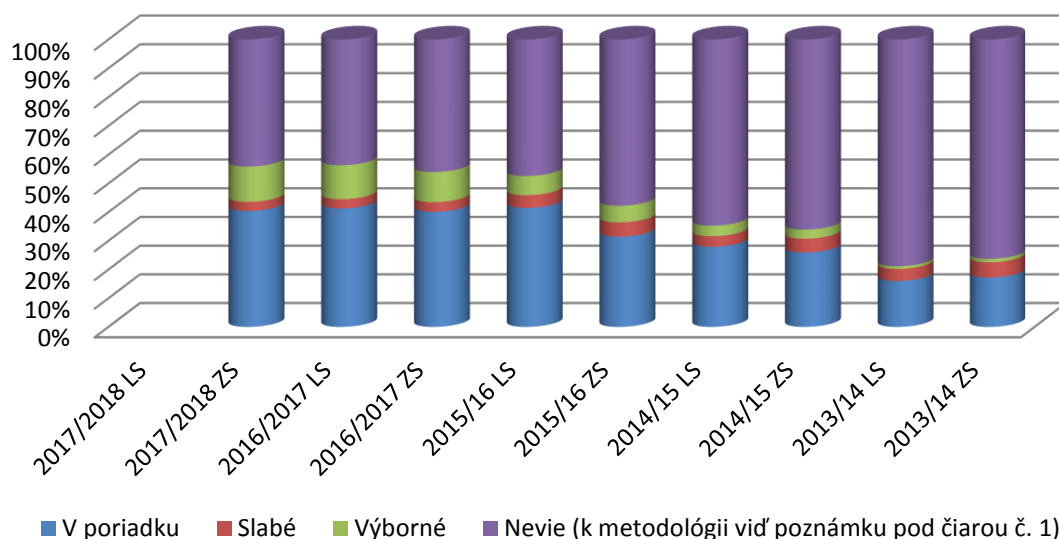
<sup>1</sup> Z metodologického hľadiska treba zdôrazniť, že sa zmenili formulácie odpovedí na serióznejšie, než aké v ankete bývali predtým. „Super“ sa upravilo na „výborné“, „OK“ na „dobré“ a „nič moc“ na „neuspokojivé“, kým „Aká komora?“ sa zmenila na „Nepoznám ich prácu“. Nemožno vylúčiť, že zmenené formulácie mali istý vplyv na spôsob zodpovedania otázok (napr. niekto, kto počul/a o ŠČ AS, ale nepozná jej prácu, by v minulosti zrejme neodpovedal/a „Aká komora“, ale v ostatnej ankete si mohol/mohla zvoliť „nepoznám ich prácu“.

(%) z celkového počtu hodnotení <sup>2</sup>	ZS 2017/2018	LS 2017/2018	Rozdiel
Výborné	12	13	+1
Dobré	41	36	-5
Neuspokojivé	3	1	-2
Nepoznám ich prácu	44	49	+5

## 1: Činnosť ŠČ AS ZS 2013/14 - LS 2017/18



## 2: Činnosť ŠČ AS ZS 2013/14 - LS 2017/18



Hoci komentárov z celej študentskej obce fakulty vo formáte ankety bolo iba 35, považujeme ich za mimoriadne podnetné. K tým, ktoré indikujú neznalosť činnosti ŠČ AS možno skupinovo uviesť, že komunikácia je vždy obojstranná záležitosť a bez otvoreného prijímateľa nie je možné sprostredkovať informácie. Je pravdou, že ŠČ AS by mohla byť o niečo aktívnejšia vo využívaní moderných technológií (napríklad v jednom z návrhov spomínaný newsletter), avšak podstatnejšie inovácie si vyžadujú výraznejší vklad času a energie. Dúfame, že v tomto

<sup>2</sup> Zaokrúhlené štatistiky.

akademickom roku (2018/2019) táto agenda osloví aj niektorých nových senátorov a senátorky a že sa vďaka tomu v tejto oblasti ŠČ AS ďalej skvalitní.

Komunikácia je pritom dôležitá aj opačným smerom—od študentiek a študentov smerom k ŠČ AS. Tak napríklad niektoré návrhy (mikrovlnka na fakulte na zohriatie si obeda, riešenie situácie s parkovaním či viac študentských akcií) sa objavujú po prvý raz (minimálne v podobe dostupnej pre celú ŠČ AS spoločne). Ako opakovane prívukujeme, kľúčovou súčasťou agendy ŠČ AS by malo byť riešenie podnetov od študentiek a študentov, no tých prichádza minimálne, hoci je ich možné poslať [mailom](#) či dokonca aj na Facebooku, prípadne osobne predstaviť na niektorom z pravidelných verejných zasadnutí ŠČ AS (čo môže byť najefektívnejšie vzhľadom na to, že možno okamžite prediskutovať a dohodnúť možné ďalšie kroky). Ako študentky a študentov vás povzbudzujeme, aby ste sa ozývali, ak sa vám niečo nepozdáva, máte nejaký návrh alebo reakciu na niečo, čo sa deje/o čom sa práve diskutuje. Práve ak sa ozvete v čase, kedy je nejaký nápad na stole v rovine návrhu, máte najväčší potenciál ovplyvniť, čo sa napokon schváli, resp. zrealizuje.

Na strane ŠČ AS môže byť potrebné lepšie informovanie o termínoch zasadnutí, čo môže byť realizovateľné po etablovaní harmonogramu zasadnutí pléna AS (od ktorých väčšina zasadnutí ŠČ AS závisí). Vyššie uvedené konkrétne podnety teraz registrujeme (s tým, že ako sme aj v minulosti zdôraznili, hlavnou náplňou činnosti ŠČ AS nie je organizovanie akcií, ale ochrana študentských práv, vrátane, napríklad, možnosti organizovať akcie). Pomohlo by nám však, ak by sa autorky a autori týchto návrhov s nami spojili priamo a poskytli viac detailov k svojmu návrhu. Taktiež je dôležité neposielať návrhy na zlepšenia fungovania fakulty univerzitnému senátu prípadne Študentskej rade vysokých škôl SR (jeden z komentárov naznačuje, akoby neexistoval relevantný rozdiel medzi týmito orgánmi, resp. ich zložkami).<sup>3</sup>

K niekoľkým viac-menej konkrétnym komentárom možno uviesť nasledovné:

- „O ich výsledkoch som za tento semester vôbec nepočul, jedine čo som zachytil bolo, že sa rozpráva o zrušení druhého opravného termínu na skúškach, s čím ako študent samozrejme nesúhlasím, nakoľko by bolo vypísaných ešte menej termínov, ktoré sa zväčša prekrývajú.“ Toto je práve jedna z tém, ktoré rieši univerzitný senát, nie fakultný. ŠČ AS ho diskutovala iba v rovine odporúčaní a názory na (ne)zrušenie druhého opravného termínu neboli jednotné (odkazujeme na príslušnú [zápisnicu](#)).
- „Vždy príde len mail, ktorý v podstate nič nehovorí.“ Nemyslíme si, že správy o zasadnutiach ŠČ AS, resp. účasti ŠČ AS na zasadnutiach pléna sú nič nehovoriace 😊. Navyše, okrem týchto relatívne pravidelných mailov príležitostne posielame aj iné, napríklad informácie o voľbách (k tomu viď aj nasledujúci bod).
- „Priznám sa, že to až tak veľmi nesledujem, ale to, čo si všimla, oceňujem organizované aktivity, aj táto anketa - vďaka za vašu prácu!“ Ďakujeme a tešíme sa zo spätnej väzby, len pre úplnosť je potrebné dodať, že anketa nie je organizovaná ŠČ AS, je to zákonná povinnosť, ktorú realizuje fakulta (z vedenia je v kompetencii prodekana prof. Slobodníka, s ktorým ŠČ AS príležitostne komunikuje o rôznych jej aspektoch).
- „Spolužiak je senátor a je absolútne nezodpovedný študent, čo viem, viacerí sú tam takí... to nie je veľmi reprezentatívne, že?“ Každá študentka a každý študent spĺňajúci podmienky podľa Zásad volieb do ŠČ AS (obmedzenie je de facto iba pre externých doktorandov) si môže v určenom termíne a podľa určených pravidiel podať kandidatúru (či už navrhnuť seba alebo niekoho iného, v druhom prípade je potrebný súhlas kolegyne alebo kolegu). Z tých, ktorých tak urobia, sa následne voľbami vyberú senátorky a senátori. Demokratická akademická samospráva nemôže byť založená na inom spôsobe výberu. Navyše, meritokratický systém založený napr. v ponúknutí

---

<sup>3</sup> Tu je určite priestor na efektívnejšie informovanie, napr. prostredníctvom propagačného videa (ak by sa našli prostriedky a čas).

študentkám a študentom s najlepším priemerom miesta v ŠČ AS by vôbec nemusel viesť k lepším výstupom ŠČ AS. Je totiž možné, že takto zložená ŠČ AS by bola vo výsledku z rôznych hľadísk nereprezentatívna, resp. že by práve niektorí jej členovia nepovažovali za relevantné venovať čas ŠČ AS miesto štúdia či iných povinností. Zároveň, hoci zodpovednosť a dôslednosť sú nepochybne kvalitami relevantnými pre senátorky a senátorov, aj iné kvality majú potenciál posunúť jej činnosť vpred, ak sa vhodne skombinujú v rámci konkrétneho zloženia ŠČ AS v danom roku. Jednoduchšie povedané, ak nie ste spokojný/á so zložením ŠČ AS, myslíte si, že máte čo ponúknuť, kandidujte! Nebojte sa, nič tým nestratíte, získate zaujímavú skúsenosť a možno aj poverenie reprezentovať študentskú akademickú obec ako senátorka alebo senátor 😊.

Nakoniec nás teší, že ani tento semester nechýbalo viacero pozitívnych slovných hodnotení. Tradične vyberáme tri z nich:

- „Chválím snahu o informovanie o tom čo sa deje na fakulte, aj keď nie každý to číta, ale ja to chválím.“
- „Páči sa mi pravidelné mailové informovanie o činnosti ŠČ AS FiF UK, ako aj ich riešenie aktuálnych tém.“
- „Jeho činnosť vnímam cez rôzne správy, ktoré chodia do emailu, takže v tomto vidím krok vpred.“

Študentská časť Akademického senátu FiF UK

Spracovali: Bc. Gabriela Križanová, predsedníčka ŠČ AS, Max Steuer, M.A., senátor ŠČ AS

### Tajomník FiF UK

Vďaka študentom, ktorí registrujú aj pozitívne zmeny.

**Učebne** (väčšie triedy, zlé stoličky, teplo, zima, zamykanie, označenie): K týmto pripomienkam som sa vyjadril v ankete zima 2017/2018 v marci 2018. Stavebné úpravy učební sú v pamiatkovo chránenej budove neprípustné. Riešenie tejto situácie vidím v lepšej súčinnosti katedrových rozvrhárov s fakultnou rozvrhovou komisiou a v efektívnejšom využívaní učební, osobitne v pondelky, piatky a rána. Školské stoličky sú štandardné bežne používané v školách. Na reguláciu tepla v zime sú na radiátoroch namontované termoregulátory. Inštalácia klimatizácií do učební je, z hľadiska už spomínanej pamiatkovo chránenej budovy, problémom. K zamykaniu učební: nedarí sa nám zabrániť krádežiam, resp. ničeniu vodovodných batérií, toaliet, kľučiek a madlám na chodbách, pochybujem, že by sa nám podarilo ochrániť techniku v učebniach; učebne bez techniky sa nezamykajú. Číselné označenie učební je nad vstupom do každého podlažia.

**Technika** (staré/nefunkčné projektory, v každej učebni by mal byť notebook/PC, nefunkčné tlmočnicke kabínky, mikrofóny, málo počítačov, servis, celý semester zaseknuté plátno).

Fakulta má v správe a užívaní spolu 95 učební. Zoznam, kapacity a vybavenia učební technikou, obnova techniky, resp. špecifikácie učební nájdete v AISe. Funkčnosť techniky a jej servis zabezpečujú zamestnanci oddelenia IT, a to na podnet pedagóga, príp. študenta za predpokladu, že takúto informáciu obdržia.

Komentáre ku katedre žurnalistiky – doplnenie vyjadrenia z marca 2018. V júni t. r. boli z úrovne ministerstva školstva pripísané na účet UK finančné prostriedky na kapitálové výdavky pre vybudovanie „Rozhlasového a mediálneho pracoviska pri katedre žurnalistiky“ vo výške 23 000 eur, plus 15% finančná účasť fakulty. Vybudovanie pracoviska by malo byť ukončené do konca tohto kalendárneho roka. Požadované počítače a grafické programy pre katedru marketingovej komunikácie boli zakúpené a inštalované na začiatku tohto semestra.

**Miestnosť pre študentov, kaviareň**

Na začiatku semestra bola pre Študentskú časť Akademického senátu FiF UK a fakultné divadelné súbory zrekonštruovaná miestnosť G 6. Miestnosť G 3 a G 3a bola vybavená novým zariadením a sprístupnená študentom na oddych. Počas prestávok môžu študenti využívať i voľné tzv. všeobecné učebne, ktoré sa nezamykajú. O zriadení kaviarne zatiaľ vedenie fakulty neuvažovalo.

#### **Toalety, čistota** (teplá voda, mydlo, papier)

Podľa časti príspevkov sa situácia v zásobovaní toaliet mydlom a papierom zlepšila; ohrievače vody inštalované vo všetkých toaletách v budove na Gondovej 2. Pripomienky sú najmä k stavu obkladov a dlažieb na toaletách, a to tak v budovách v správe univerzity (Šafárikovo nám., Múzejná), ako i v budovách v správe fakulty (Gondova, Štúrova). Pracovná náplň, pracovné podmienky a mzda upratovačiek (545 eur) vo vzťahu k minimálnej mzde (480 eur) nám neumožňuje ich výber (nástup do práce 05.00, resp. 05.30, plus vzdialenosť bydliska), pričom výškou platu sa približujú k sekretárkam so SŠ, resp. VŠ vzdelaním (cca 575 eur). Napriek tejto situácii sa snažíme tieto služby zlepšovať. Na tomto stave sa však podpisujeme aj my užívatelia týchto zariadení.

#### **Bufet, jedáleň** (cena lístka, kvalita stravy, služieb, personál, atď.)

K pripomienkam som sa vyjadril v ankete v marci 2018. Platnosť zmluvy s prevádzkovateľom bufetu končí 31. 5. 2019, platnosť zmlúv o nájme nebytového priestoru a poskytovania stravovacích služieb jedálne končí 30. 8. 2019. Predmetné zmluvy neposkytujú fakulte zákonným spôsobom predčasne ukončiť nájomné zmluvy a komunikácia s konateľmi tejto spoločnosti neprináša zlepšenie.

Budova na Štúrovej 9 je otvorená od 07.00 do 19.00 hod.; na rozšírenie týchto hodín neboli zo strany katedier sídliačich v tejto budove požiadavky.

Vlastníkom parkoviska pred budovou na Gondovej 2 je univerzita. Parkovisko je zaťažené vecným bremenom Bratislavskej parkovacej služby. Fakulta má tomto parkovisku a okolí 10 parkovacích miest pre cca 400 zamestnancov; 2 parkovacie miesta platí fakulta pre študentov so zdravotným postihnutím.

Inštalácia samozatváracieho systému bola hradená z účelových prostriedkov pre študentov so zdravotným postihnutím. Vstup s bicyklami sme umožnili i ďalším študentom a zamestnancom. Po násilnom zasahovaní do systému bol tento niekoľkokrát opravovaný, posledná oprava stála 650 eur.

JUDr. Pavel Horváth, tajomník FiF UK

#### **Ústredná knižnica FiF UK**

V rámci študentskej ankety sa ku knižnici vyjadrilo 445 študentov; väčšina respondentov prácu knižnice hodnotí kladne, len 16 respondentov je nespokojných.

Najviac pripomienok sa týkalo nedostatočného počtu exemplárov študijnej literatúry, resp. úplnej absencie povinnej literatúry - knižnica analyzuje rezervácie, v prípade opakovaných požiadaviek sa dokupujú ďalšie exempláre, ak sú dostupné na knižnom trhu. Bolo by vítané, keby sa v rámci ankety uvádzali konkrétne tituly, ktoré chýbajú; pri všeobecnom konštatovaní, že chýba povinná literatúra, nie je možná náprava.

Konkrétne pripomienky:

- dlhá výpožičná doba – výpožičná doba je 3 mesiac, ale ak je kniha žiadaná, a teda je rezervovaná, výpožičná doba sa automaticky skráti na 1 mesiac,
- niektoré knihy sú v úplne katastrofálnom stave – pracovníci sa snažia rozpadnuté knihy lepiť, nanovo viazať, ak je to možné a knihy sa dajú dokúpiť, poškodené exempláre sa nahrádzajú novými,

- krátka otváracia doba čiastkových knižníc – v čiastkových knižniciach je zväčša 1 zamestnanec, z tohto dôvodu poskytujú služby do 15-tej, resp. 16-tej hodiny - ústredná knižnica je počas semestra otvorená do 18-tej hodiny,
- neochota v ústrednej knižnici, pracovníci knižnice sa medzi sebou niekedy moc rozprávajú a telefonujú a pod., čo je hrozne rušivé, študenti nemajú konzumovať nápoje a potraviny, prečo pracovníci knižnice používajú rýchlovarnú kanvicu priamo na pracovisku, zamestnanci sú niekedy trocha nepríjemní, ale nemôžem povedať, že všetci, pracovníci by sa mali viac usmievať – pracovníci knižnice boli upozornení, že musia byť ochotní a nápomocní pri akokoľvek probléme čitateľa, počas pracovnej doby nemajú riešiť súkromné telefonické hovory, v čitateľských priestoroch nemajú používať rýchlovarnú kanvicu a musia si uvedomovať, že s úsmevom sa všetko lepšie rieši a vybavuje,
- nevhodný časový management dovoleníek – vďaka za pripomienku, zabezpečí sa náprava,
- výhrada k evidencii publikácií zakúpených cez grantové schémy – knižnica postupne reviduje jednotlivé príručky, upravuje sa informácia o týchto knihách, v katalógu bude uvedené, kde sa daná kniha nachádza

PhDr. Daniela Gondová, riaditeľka knižnice

### Katedra anglistiky a amerikanistiky

Rád by som sa najprv poďakoval, v mene celej Katedry anglistiky a amerikanistiky, všetkým študentom, ktorí si našli čas a odoslali svoje reakcie do študentskej ankety za letný semester. Ich podnety sú dôležité pre jednotlivých vyučujúcich i pre celú katedru, aby sme mohli zlepšovať obidva ponúkané študijné programy (učiteľstvo a prekladateľstvo-tlmočníctvo) na bakalárskom aj magisterskom stupni. Stále platí, že účasť študentov našej katedry je výrazne vyššia ako celková účasť v rámci fakulty a často máme spätnú väzbu od 30 až 50 percent študentov.

Spomínam to už dlhšie, a uvedomujem si, že to z pohľadu študentov trvá pridlho, ale všetky pripomienky zaznamenávame a integrujeme ich do nových študijných programov, ktoré budú pri najbližšej akreditácii použité.

Ale konkrétne k niektorým komentárom – hoci prevažujú pozitívne reakcie (čomu sa tešíme), sa v ankete vyskytla kritika, ktorá sa dá zhrnúť do nasledujúcich bodov:

*Opakovane viacero rokov sa objavuje požiadavka, aby predmety boli zamerané viac na prax a menej na teóriu.*

KAA: Pracujeme na tom, aby prax a teória boli v kurikule ponúkané ako navzájom sa podporujúce zložky akademického programu. Rozšírili sme aj ponuku predmetov, ktoré túto skutočnosť zohľadňujú a tak kritika v tejto oblasti bola menšia ako v minulosti. Usilujeme sa aj ponúknuť tiež opakovane žiadané predmety na zdokonaľovanie sa v jazyku a odstrániť abstraktné, deskriptívne teoretické predmety bez naviazanosti na praktické využitie.

*Priveľká hodinová a pracovná záťaž a málo kreditov.*

KAA: Žiaľ, toto tiež súvisí s akreditáciou a celková záťaž je vytváraná skladbou programu v kombinácii s druhým jazykom/predmetom a spoločným základom. Tu je nekonzistentnosť, keďže kombinácia a predmetov je veľa a z toho vyplýva aj často veľké zaťaženie študentov, prípadne duplicity. Tento stav sa ťažko rieši, pretože musí dôjsť k úprave na celofakultnej úrovni.

*Slabá ponuka PV predmetov (konkrétne výhrada v programe muAN)*

KAA: Minulý semester sa opakovala kritika na nedostatočný počet PV predmetov a preto sme túto ponuku rozšírili. Nevieam, prečo je výhrada práve k magisterskému programu, keď v LS naša katedra ponúkla 10 PV predmetov, ktoré malo zapísaných spolu 150 študentov. Viac už ponúkať nemôžeme z personálnych, kapacitných a rozvrhových dôvodov. Modulový systém



PVčiek, hlavne na bakalárskej úrovni, upravujeme v rámci možností tak, aby neblokoval celé ročníky a umožňoval lepší výber. Tento systém určite náležite upravíme pri akreditácii.

*Požiadavka na rozdelenie tlmočnickeho a prekladateľského štúdia.*

KAA: Je to relevantná požiadavka a malo by to tak byť, aspoň na magisterskej úrovni. Žiaľ, v systéme akreditácií študijných programov a nastavenia fakulty ako celku to v tejto chvíli asi nie je realizovateľné z dôvodu problémov s garantovaním, akreditáciou, ale aj rozdeľovaním do skupín, rozvrhu, atď. Možným riešením by bolo nastaviť študijný program tak, aby umožnil študentom zamerať sa buď na preklad alebo tlmočenie na magisterskej úrovni, pričom by si skladbou PV predmetov mohli vybrať konkrétne zameranie. O tejto možnosti už uvažujeme.

*Vyskytla sa aj ojedinelá kritika, že vyučujúci „deptá a ponizuje“ študentov.*

KAA: Napriek tomu, že ide o osamotený názor, treba to brať vážne a oznámiť takúto skutočnosť vedúcemu katedry, prípadne komunikovať s vedením fakulty. Ak nejde iba o osobný spor, či antipatiu, takéto situácie treba riešiť.

*Problémy so zápisom PV predmetov, konkrétne priveľa prihlásených na predmet.*

KAA: S týmto sa, žiaľ, nedá veľa urobiť. Na katedre ponúkame PV predmety podľa možností vyplývajúcich z kapacity vyučujúcich, miestností a povinných predmetov. Vysoké počty študentov a množstvo ďalších predmetov na iných katedrách spôsobujú, že nie každý sa dostane na každé PVčko. Takisto sa študenti prihlasujú v AISE na viac predmetov ako môžu, čím sa blokuje kapacita. Prakticky zamerané semináre (napr. audiovizuálny preklad) nemajú zmysel, ak je v skupine viac ako 20 ľudí. Aj kapacita miestností je faktor, ktorý treba brať do úvahy.

*Návrh na zjednotenie rozsahu, počtu kreditov, požiadaviek a kritérií hodnotenia niektorých predmetov.*

KAA: Táto výhrada je relevantná a budeme ju na najbližšom zasadnutí katedry riešiť tak, aby predmet, ktorý vyučujú dvaja pedagógovia, bol ponúkaný rovnocenne pre všetkých študentov.

*Kritika na množstvo povinnej literatúry.*

KAA: Budeme sa aj tento problém snažiť dať do súladu s počtom kreditov za predmet a s komplexným pohľadom na celý študijný program.

Na záver ešte raz: vďaka za vaše komentáre a pokračujte v komunikácii s nami aj ďalej, aby sme veci mohli robiť veci lepšie.

Ku konkrétnym pripomienkam týkajúcim sa jednotlivých predmetov sa naši pedagógovia vyjadrili priamo v ankete.

Mgr. Ivan Lacko, PhD. vedúci katedry

### **Katedra archeológie**

Ak minulý semester hodnotili celkovo nami ponúkané študijné programy spolu 3 študenti, v rámci letného semestra akademického roku 2017/2018 neposkytol spätnú väzbu už ani jeden. Vzhľadom na to, že celofakultná účasť na ankete zodpovedala 19% študentov, dosiahnutú hodnotu (0%) možno hodnotiť prinajmenšom ako rozpačitú.

V rámci ponúkaných jednotlivých predmetov bakalárskeho programu ich bolo študentmi ohodnotených, vrátane odbornej praxe, päť. Podľa ich hodnotenia, kvalita predmetov je vysoká, náročnosť je v priemere vnímaná ako primeraná. Vzhľadom na to, že každý z predmetov hodnotil vždy len jeden študent, nemožno považovať váhu tohto hodnotenia za dostatočnú na vynášanie akýchkoľvek záverov.

Na hodnotení jednotlivých predmetov magisterského programu sa študenti ani tentoraz nezúčastnili. V rámci celej ankety neprispel ani jeden študent či študentka komentárom. Pasívny prístup zo strany študentov možno považovať o to viac ako nevďačný, keďže záujem o ponúkané predmety prejavili aj poslucháči iných odborov. V študentských radoch sa však nájdu aj takí, ktorí svoje pochvalné slová vyjadrili vyučujúcim aspoň pri osobnom rozhovore.

### Katedra archívnickva a pomocných vied historických

Dňa 24. 9. 2018 sa učitelia Katedry archívnickva a PVH FiF UK oboznámili s výsledkami študentskej ankety za letný semester 2018 a po diskusii zaujali k nim toto stanovisko: Študenti opäť posudzovali úroveň jednotlivých kurzov odboru predovšetkým označením konkrétneho hodnotenia v stupnici hviezdíčkou. Slovné hodnotenie bolo ojedinelé, ale jednoznačne pozitívne – poslucháči vyzdvihovali zaujímavosť konkrétnych kurzov a ich užitočnosť pre odbornú prax. Ako zaujímavý zhodnotili aj celý študijný program (*boAI*). Učitelia ocenili, že v ankete sa neobjavili výrazné kritické výhrady k stanoveniu požiadaviek a spôsobu hodnotenia kurzov, ktoré zabezpečujú učitelia katedry. Napriek tomu budú učitelia na začiatku realizácie kurzov naďalej jednoznačne informovať o svojich požiadavkách a o spôsobe hodnotenia kurzov a - najmä – ich potom aj dôsledne dodržiavať. Študenti nemali zásadné pripomienky (oproti minulým anketám) ani ku kurzom cudzích jazykov. Isté výhrady odzneli iba ku kurzu *Maďarčina 2* (nepochopiteľnosť látky, náročnosť). Paradoxne, kurz *Maďarčina 4* už študenti hodnotili odlišne. Vo svojom slovnom komentári vystihli aj podstatu problému s pochopením látky – aj náročný cudzí jazyk sa dá postupne naučiť! Navyiac pripomienok sa vyskytlo ku kurzu *Pomocné vedy historické (boHI – 041/15)*, ktorý katedra zabezpečuje pre študijný odbor *História*. Študenti kritizovali rozsah predmetu, náročnosť kurzu, poukazovali na nepotrebnosť učiva pre svoju budúcu učiteľskú prax. Na druhej strane však oceňovali spôsob prezentácie učebnej látky a profesionalitu a odbornosť vyučujúceho. Prof. L. Sokolovský sa na zasadnutí katedry vyjadril k vzneseným pripomienkam. Uviedol, že k jeho kurzu sa vyslovilo cca 28% študentov, ktorí ho absolvovali a najviac kritických pripomienok mali poslucháči učiteľského štúdia histórie. Argumentácia nepotrebnosti poznania problematiky PVH pre učiteľov histórie je podľa neho (a aj podľa názoru učiteľov katedry) absolútne nepochopiteľná a neprijateľná. Učiteľ by mal byť predsa pre svojich žiakov dobrým znalcom problematiky odboru, ich sprievodcom, mal by ich vedieť motivovať pre štúdium a vedieť odpovedať na ich rôznorodé otázky – limitovať rozsah svojho vzdelania a poznania je teda pre dobrého pedagóga neakceptovateľné. Prof. Sokolovský sa dôrazne ohradil voči niektorým nepravdivým tvrdeniam v ankete – nikdy nevyžadoval prekladanie latinských textov, v teste to bol iba prepis dvoch riadkov gotickej kurzívy (navyše, bola to iba jedna z viacerých podmienok na úspešné absolvovanie testu). Cesta znižovania odbornej úrovne vzdelávania, náročnosti a redukovania študijnej problematiky je cestou do záhuby a môže vyvolať nežiadúci domino-efekt, degradovať vzdelávanie, čo by bolo v 21. storočí celkom nepochopiteľné a úplne absurdné. Učitelia katedry sú presvedčení, že ak by študenti viac komunikovali s učiteľom a svoje prípadné výhrady s ním ihneď prediskutovali, mohli by sa takéto nedorozumenia eliminovať už v zárodku. Upozornili aj na vzrastajúcu absenciu slovných komentárov ku kurzom, čo potom problematizuje porozumenie niektorých hodnotení ich úrovne hviezdíčkami. Katedra preto víta verbálne hodnotenia kurzov (hoc sú aj kritické) – vždy je lepšie, ak sú známe konkrétne výhrady a pripomienky. Pravda, musí ísť o pravdivé a objektívne informácie, ktoré majú za cieľ skvalitnenie výučby a zvýšenie úrovne absolventov.

doc. PhDr. Juraj Roháč, CSc., vedúci katedry

### Katedra dejín výtvarného umenia

Bohužiaľ v letnom semestri akademického roku 2017/2018 účasť študentov v hodnotiacej študentskej ankete markantne klesla len na celofakultných 19%. V prípade hodnotenia kurzov realizovaných našou katedrou bolo hodnotených 8 kurzov a to iba 1 alebo max. 3 študentmi, pri počte zapísaných na kurz pohybujúcim sa od 14 – 21 študentov. Preto musíme konštatovať,

že tentokrát vzhľadom na nízky počet hodnotiacich a úplnú absenciu slovných hodnotení strácame možnosť vyvodenia objektívnych záverov. Sme však radi, že aspoň tých pár študentov si našlo čas poskytnúť nám spätnú väzbu k našej práci. I takto im chceme poďakovať a podnietiť ich i ostatných študentov kurzov dejín umenia k ďalším, pokiaľ možno i slovne obsažnejším, príspevkom. Jedine tak vieme na ne adekvátne reagovať, v prípade potreby priamo aj úpravou výučby v nasledujúcom roku.

Z tých mála hodnotení, ktoré sa nám tento semester dostalo by ste naše kurzy v prevažnej miere odporúčali ďalším študentom, ako výučbu zaujímavú s transparentne a vhodne nastavenými požiadavkami. Dominantná časť podnetov (6 z 8) sa sústredila na bodové hodnotenie kurzov venovaných umeniu stredoveku. V prípade kurzu Dejiny stredovekej architektúry sú zaznamenané odpovede dvoch študentov, hodnotiace celkovú kvalitu kurzu značne rozporuplne – jeden s maximálnym počtom piatich hviezd a druhý len s jednou. Ťažko nám na to reagovať, zvlášť keď i napriek tomu by obaja predmet iným študentom odporúčali! V dvoch prípadoch, u Kapitól zo stredovekého umenia v Uhorsku a Umenia raného stredoveku, je uvedené hodnotenie, že by kurz skôr neodporúčali. Kurzy hodnotil len jeden študent, pričom náročnosť, množstvo práce, i stanovenie podmienok v oboch prípadoch uvádza ako dobré. Vysvetlením celkového hodnotenia kurzov je preto zrejme jeho negatívna odpoveď na otázku zaujímavosti kurzov. Bohužiaľ vzhľadom na jedného respondenta ťažko súdiť, nakoľko je to otázka atraktivity výkladu, alebo osoby hodnotiteľa bez záujmu o umenie stredoveku s inou preferovanou umenovednou orientáciou. Každopádne budeme sa snažiť zvýšiť zaujímavosť uvedených kurzov.

Okrem toho nás v aktuálnych výsledkoch prekvapilo priemerné hodnotenie Odbornej exkurzie, ktorá je jedným z kľúčových prvkov študentmi tak požadovanej praktickej formy výučby. Rozumieme, že istým limitom je finančná stránka veci bez príspevku študentom zo strany školy. Tento moment tu však bol vždy a napriek tomu z roka na rok sledujeme klesajúci záujem študentov o reálnu výučbu priamo v teréne a ich mnohoraké snahy o nahradenie tejto formy seminárnou prácou, teda formou vzdialenou tej požadovanej praktickej. V uvedenom letnom semestri sme realizovali v rámci exkurzie veľký okruh po Morave s bohatým programom sledujúcim tiež potreby našich študentov pokračujúcich v značnej miere v štúdiu dejín umenia na univerzitách v Olomouci a v Brne. Program sa nám podarilo naplniť dokonca nad rámec plánovaného a priame reakcie zúčastnených študentov, ale i zainteresovaných českých kolegov boli výrazne pozitívne. Vzhľadom na tento rozpor v bezprostredných a neskôr v ankete uvedených reakciách nás mrzí, že hodnotenie neobsahovalo slovný komentár. Nevieme tak či niekto z účastníkov zmenil názor a keď tak prečo, alebo či išlo o hodnotenie študentom samým zvoleného náhradného riešenia. Samozrejme by sme chceli, aby naša výučba bola nie len kvalitná, ale pre študentov i atraktívna. Bez početnejších a najmä slovných hodnotení to však ide len ťažko, preto naozaj sme a budeme radi za každý váš názor a konštruktívny návrh.

doc. Mgr. Katarína Kolbiarz Chmelinová, PhD., vedúca katedry

### **Katedra estetiky**

K potrebe apelovať na študentov aby sa prostredníctvom študentskej ankety vyjadrili k úrovni predmetov našej katedry sa pred skončením semestra pravidelne vraciame na zasadnutiach katedry. Napriek tomu sa posledné roky zapája do ankety pomerne malé množstvo študentov, navyše takmer bez slovných komentárov. V tomto roku sa k jednotlivým predmetom letného semestra vyjadrilo 1 – 6 študentov.

Väčšinu výsledkov z ankety je ťažké komentovať, pretože sa k predmetom vyjadrilo minimum študentov. Vo všeobecnosti však môžeme konštatovať, že pri hlasovaní študentov bola väčšina predmetov hodnotená kladne. Aj zriedkavé komentáre k hodnoteniam predmetov boli sa niesli v pozitívnom duchu a ocenení prínosu daného predmetu pre študenta a jeho štúdium.

Pri niektorých predmetoch bola vyslovená požiadavka, aby predmet pokračoval vo zvýšenom rozsahu aj v ďalších semestroch.

Vo všeobecnom komentári k celému obsahu štúdia sa vyskytla aj požiadavka zvýšenia nárokov na študenta „respektíve by mohol mať študent viac priestoru na aktívne zapájanie a interakciu s vyučujúcim/inštitúciou, výučba je trochu pasívna“. V tejto súvislosti sme postrehli, že študenti ktorí sa zapojili do ankety sa častokrát vyjadrili k otázke „Aké bolo množstvo práce vzhľadom na počet kreditov?“ hodnotením: „pomerné malé“. Paradoxne majú členovia katedry osobnú skúsenosť s požiadavkou študentov na menej náročnú prácu napr. s ohľadom na zadanú úlohu (napríklad interpretáciu textu) a čas jej splnenia.

Už v minulosti som sa kriticky vyjadril k technickej stránke. Anketa by mohla umožniť vedúcim katedry aby si niektoré štatistické údaje mohli vygenerovať v podobe prehľadne tabuľky. Pri snahe o vyhodnotenie výsledkov ankety totiž musíme v našom prípade otvoriť niekoľko desiatok dialógových okien.

doc. Mgr. Juraj Hamar, CSc., vedúci katedry

### **Katedra etnológie a muzeológie**

Vážení študenti etnológie a muzeológie,

napriek tomu, že ste sa zapojili do ankety v nízkych počtoch, záleží nám na tom, aby neostali najmä vaše slovné hodnotenia, pripomienky a komentáre k našim študijným programom a jednotlivým kurzom bez priamych reakcií. Vážime si pritom každý podnet, samozrejme aj negatívny, pokiaľ je aspoň sčasti konštruktívny. V poslednom semestri sa nám písomne vyjadrilo znova len minimum študentov. Ďakujeme však za všetky uvedené pozitívne reakcie. Rovnako ďakujeme aj za vaše upozornenia a návrhy.

V podstate vyjadrenie vyžaduje len jeden podnet k historickej geografii a jej oživenia interaktivitou. Tu možno dodať snáď len toľko, že ide o jednosemestrový predmet, v ktorom je ťažko stihnúť prebrať základy slovenskej historickej geografie a topografie. V minulosti bola osobitne vyučovaná aj historická topografia, zameraná práve na územné celky, sídla a prácu s mapou. V súčasnom študijnom pláne však nie je priestor (ani personálne) na vytváranie viacerých kurzov, preto sa aj geografia aj topografia koncentruje do jedného predmetu. Áno, do budúcnosti môžu byť zväžené možnosti podstatne väčšieho samoštúdia študentov a len prípadné zameranie sa na prednáškach na 1-2 vybrané problémy z historickej geografie, „okorenené interaktivitou“. Osobne by mi to ako vyučujúcemu z hľadiska prípravy vyhovovalo podstatne viac, ako sa pripravovať obsahlo na celé základy. Som však presvedčený, že potom budú reakcie študentov zasa opačné. Je však otázne, čo ma väčší význam, či riešiť 1 problém, alebo základy, keďže sa každoročne presvedčam o tom, že drvivá väčšina študentov vôbec nepozná topografiu Slovenska, a to ani len na úrovni väčších sídel a regiónov.

prof. PhDr. Pavol Tišliar, PhD., vedúci Katedry etnológie a muzeológie

### **Katedra filozofie a dejín filozofie**

Katedra filozofie a dejín filozofie víta realizáciu študentskej ankety, v ktorej sa okrem všeobecne formulovaných názorov študentiek a študentov objavujú aj konkrétne pripomienky a návrhy. Už v letnom semestri akademického roka 2017/2018 naša katedra zrealizovala prvé verejné stretnutie s našimi študentkami a študentmi. Počas tohto stretnutia sme mali príležitosť nielen bližšie osobne spoznať našich študujúcich, ale aj ich pripomienky a argumenty k štúdiu, predmetom, vyučujúcim i celkovému chodu katedry. Tieto verejné a otvorené diskusie považujeme za prínosný a dôstojný spôsob komunikácie medzi katedrou a jej študentmi, a preto v nich budeme pokračovať aj v akademickom roku 2018/2019.

Väčšina hodnotení nielen študijných programov, ale aj predmetov a jednotlivých pedagógov bola pozitívna. Kritické ohlasy možno zadeliť do niekoľkých kategórií. Prvú kategóriu kritických ohlasov tvorili podnety na zmenu študijných programov. Musíme žiaľ konštatovať, že zmeny

v programoch sú možné až pri najbližšej akreditácii. To však neznamená, že pripomienky študentov a študentiek nevidujeme, práve naopak. Druhú kategóriu pripomienok tvoria názory týkajúce sa náročnosti či nenáročnosti obsahu štúdia. Hoci celkovo vyznieva, že náročnosť všetkých akreditovaných odborov, ktoré sa realizujú na Katedre filozofie a dejín filozofie, je primeraná, predsa sa objavujú hlasy, že „latka je nadsadená“ alebo naopak, „aká práca“. Na katedre celkovo presadzujeme trend zvyšovania náročnosti, no na konkrétnych hodinách musí pedagóg sám odhadnúť, akú úroveň vedomostí a zručnosti študenti majú a preto v oblasti realizácie výučby na konkrétnych hodinách nemôžeme dať nijaké všeobecne záväzné pravidlo. Na katedre sme však presvedčení, že štúdium by nemalo byť formálne a „zadarmo“, ide nám predsa o našu stavovskú česť a zvuk odboru. Zároveň sa ozývajú hlasy najmä študentov a študentiek UAP-odborov, ktorí sa cítia miestami podceňovaní a prehliadaní. Túto pripomienku vnímame s plnou vážnosťou na najbližšom zasadaní katedry budeme diskutovať o možnom zvýšení pozornosti v prípade UAP-odborov. Do tretej kategórie patria návrhy „technického“ rázu, týkajú sa najmä rozvrhu (prekrývanie predmetov), čo si vyžaduje väčšiu spoluprácu s tými katedrami, s ktorými realizujeme učiteľské odbory.

Na záver musíme konštatovať, že bakalársky stupeň odboru „Filozofia“ hodnotilo 15 študentov, no magisterský stupeň len jeden. Študentská anketa je na zasadaniach katedry živo diskutovaná, ale napriek tomu máme, i pri vynakladanom úsilí, pravdepodobne ešte rezervy v propagovaní ankety medzi našimi študentkami a študentmi. Nechceme sa totiž uspokojiť s postojom, že väčšine poslucháčov zdanlivo nezáleží na kvalite ich štúdia.

prof. Michal Chabada, PhD., vedúci katedry  
Mgr. Martin Nuhlíček, PhD., zástupca vedúceho katedry

### **Katedra germanistiky, nederlandistiky a škandinavistiky**

Po potešujúcom náraste hodnotiteľov v rámci študentskej evaluácie za letný semester 2017 v LS 2018 počet účastníkov, žiaľ, opäť klesol, čím poklesla aj reprezentatívnosť ankety. Ďakujeme študentom, ktorí pochopili, že vyjadriť názor môže byť osožné pre obe strany. Oceňujeme vecný a konštruktívny prístup hodnotiacich, ktorý nám poskytuje dôležitú spätnú väzbu a pomoc pri sebareflexii.

### **NEMČINA**

K väčšine predmetov sa nevyjadrilo viac študentov než jeden – dvaja, žiaľ, väčšinou bez slovného hodnotenia. Teší nás, že v hodnoteniach prevažujú pozitívne ohlasy (4-5\*). Podnetnejšie a zrozumiteľnejšie sú však pre nás výhrady formulované verbálne, inak k nim ťažko môžeme zaujať stanovisko.

Opakovane sa vyskytujú výhrady k spájaniu takých odlišných činností, akými sú preklad a tlmočenie, do jedného predmetu (Preklad a tlmočenie 2 a Translatologický blok 2), čo prináša jediné hodnotenie za obe časti. Výhrady chápeme a do veľkej miery s nimi súhlasíme. Pri nasledujúcej akreditácii sa budeme usilovať vyriešiť tento problém. Azda len na vysvetlenie – pri tvorbe aktuálneho akreditovaného ŠP sme mali určené parametre, ktoré nám predpisovali zredukovať počet predmetov. Spojenie prekladu a tlmočenia do jedného predmetu je formálnym naplnením týchto požiadaviek. To isté platí pre namietaný nízky počet kreditov za náročný predmet – na celý semester máme na nemčinu k dispozícii 10 kreditov...

Časté výhrady smerujú aj k nezáživnosti či nepotrebnosti teoretických predmetov. Tieto sú z nášho pohľadu nevyhnutné, aby sme neboli len pasívnymi konzumentmi poznatkov, ktoré sa ku nám dostávajú v podobe učebníc, lexikónových hesiel, zaužívanej praxe a podobne, ale aby sme dokázali z odstupu, ktorý nám umožňuje práve teória, kriticky posúdiť správnosť, opodstatnenosť či využiteľnosť rôznych argumentov, s ktorými sa v praxi stretávame. Každá prax totiž z nejakej teórie alebo sumy predstáv/ideológií vychádza, aj keď sa často tvári ako „neteoretická“.

Cieľom literárnohistorických predmetov je poskytnúť študentom prehľad a o tých textoch, ktoré patria v danej kultúre ku kánonu. Keďže ten (našťastie) pozostáva nielen z poviedok, úryvkov a krátkych básní, ale aj rozsiahlych románov, drám a pod., je štúdium literatúry nevyhnutne spojené so zvládnutím veľkej masy textu. Obsah predmetov nie je identický s obsahom štátnej skúšky, na ktorú sa musí študent pripravovať aj samoštúdiom. Štátna skúška totiž nie je len opakovaním toho, čo sa už raz prebralo a skúšalo, ale preukázaním rastúcich a prehlbujúcich sa vedomostí a zručností, nadobudnutých počas štúdia a schopnosti samostatne spracovať náročné problémy.

Aj vďaka Vaším kritickým pripomienkam si uvedomujeme niektoré problémy s kreditovou dotáciou, zlúčením predmetov či obsahovou nevyváženosťou v oblasti povinných kurzov. Žiaľ, tieto problémy sa dajú riešiť vždy až počas komplexnej akreditácie, nie je možné odstraňovať ich z roka na rok. Pri najbližšej akreditácii všetky študentské pripomienky vyhodnotíme tak, aby naše študijné programy do čo najväčšej možnej miery zohľadňovali očakávania študentov, predstavy pedagógov a kompatibilitu predmetov v medzinárodnom meradle a ku štúdiu našich programov študentov motivovali.

### **ŠVÉDČINA**

Škandinavistika mala vcelku pozitívne hodnotenie pedagogického procesu zo strany študentov a to tak domácich ako aj zahraničných učiteľov. V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť zmenu v hodnotení zahraničného lektora (švédčina) v porovnaní s predchádzajúcim rokom, kde sa postoj obrátil k vyslovene kladnému hodnoteniu. Zároveň je potrebné podčiarknuť veľmi pozitívne hodnotenie druhého zahraničného lektora (nórčina). Tieto fakty ukazujú, aké dôležité je pôsobenie zahraničných lektorov na katedrách, hlavne pri výučbe jazykov a ako významne títo ľudia dokážu prispieť ku kvalite výučby.

Z hľadiska skladby predmetov sa páčivým stále ukazuje spojenie prekladu a tlmočenia do jedného spoločného predmetu hodnoteného 4 kreditmi. Aj keď sa tento predmet vyučuje rozdelený na 2+2 hodiny a vyučujú ho dvaja učitelia, nie sú študenti spokojní so spoločným hodnotením ako ani s kreditovou dotáciou, ktorú, vzhľadom na rozsah učiva a náročnosť prípravy, považujú za nízku. Čo sa týka jeho hodnotenia, je pravda, že sa učitelia sa musia dohodnúť na spoločnej známke, ktorá takto nemusí odrážať vynikajúce výsledky jedného predmetu, ak je druhý predmet o iešo slabší. Táto nivelizácia spôsobuje, podľa nich, istú neobjektívnosť. Študenti pripomínajú, že by uprednostnili samostatné známky z každého. Táto požiadavka sa dá posúdiť však až pri najbližšej akreditácii, keďže v momentálnej ide o povinný premet a nie je možné ho meniť.

V ostatných ukazovateľoch oddelenie škandinavistiky dosiahlo dobré hodnotenia a študenti jednoznačne odporúčali predmety eventuálnym ďalším záujemcom.

### **HOLANDČINA**

Hodnotenú boli predmety doc. Štefkovej a Lic. Bossaerta. Tešíme sa, že študenti bakalárskeho stupňa obsah a efekt hodnotili pozitívne, výhrady formulovali len voči rigoróznemu hodnoteniu. Obaja pedagógovia veľmi podrobne odpovedali priamo v ankete, ich argumenty svedčia o potrebe racionálnej systematiky prípravy na akademickej úrovni. Hodnotenia na magisterskom stupni obsahovali uznanie za úroveň a praktický dosah seminárov.

doc. Mgr. Jozef Tancer, PhD., vedúci katedry

### **Katedra jazykov**

Vážení študenti,

za Katedru jazykov FiF UK by som opätovne chcela vyjadriť spokojnosť nad dominantne pozitívnym hodnotením našej činnosti z vašej strany. Rovnako vás chcem v mene svojom aj

v mene kolegýň opätovne uistiť v tom, že sme sa na spoločných stretnutiach katedry zaoberali každým kritickým hlasom, zväžili a vyhodnotili sme jeho opodstatnenosť a relevantnosť. Niektoré vaše hodnotenia vnímame aj ako podnety k našej ďalšej činnosti. Nižšie uvediem jednotlivé vyjadrenia kolegýň týkajúce sa len tých ojedinelých kritických hlasov.

#### **Mgr. Alica Antalová**

**Študent:** „...jej metódy sú neadekvátne - hodnotenie prác spôsobom ‚opravte si navzájom‘ by som na vysokej škole naozaj nečakala.“

**Mgr. Antalová:** Študentka zrejme nemá prehľad o súčasných trendoch vo vzdelávaní, podľa ktorých je peer-feedback (spätná väzba poskytovaná rovesníkmi) jednou z frekventovaných efektívnych moderných metód vo výučbe, a zvlášť pri hodnotení písaných textov vo výučbe cudzieho jazyka. Táto metóda prispieva k zvyšovaniu efektivity učenia sa a jej využitie je plnohodnotné predovšetkým na vysokej škole, pretože vďaka (predpokladaným) rozvinutým kognitívnym schopnostiam študentov poskytovanie a prijímanie spätnej väzby podporuje učenie sa.

**Dr. Milica Lacíková Serdulová:** Komentár **študenta** o neprimerane nenáročnom obsahu výučby anglického jazyka pre skupinu psychológov: „... Je smiešne, že po tom čo sme napísali 6 seminárnych prác, nám začne niekto akože na angličtine vysvetlovať, že treba citovať, a že toto je abstrakt a takto sa formuluje text keď už sme museli predtým prečítať 50 štúdií po anglicky...“

„...v psychológii je kľúčové publikovať v angličtine a naša škola nás na to nie je schopná pripraviť...“.

**Dr. Lacíková Serdulová:** Tento komentár vyjadruje názor cca **10 veľmi pokročilých študentov**, avšak učiteľ musí brať do úvahy väčšinu študentov, ktorých v skupine má a ktorí sa svojimi jazykovými spôsobilosťami ani zďaleka nepribližujú vyššie opisovaným požiadavkám a nárokom. Skupinu AO2 určenú pre psychológov totiž celkovo navštevovalo **85 študentov**. Učiteľ sa musí pridržiavať syláb, ktoré vychádzajú zo základných cieľov kurzu (pozri Sylaby pre odbornú jazykovú výučbu) a vzhľadom na fakt, že študenti psychológie majú predpísanú cudzojazyčnú výučbu iba v prvom ročníku (2 semestre), učiteľ musí za tak krátky čas „prebehnúť“ najdôležitejšími aspektami akademického jazyka, ktoré sú zamerané najmä na techniky a stratégie čítania a prácu s textom (písaným či hovoreným). V prípade záujmu jazykovo vyspelých študentov by bolo možné pouvažovať v druhom ročníku o otvorení špeciálneho jazykového kurzu s náročnejšími cieľmi a ohodnotený vyšším počtom kreditov.

**Doc. Viera Eliašová** (vedúca Katedry jazykov): V ďalšom ročníku skupine psychológov ponúkneme špecializovaný kurz zameraný na akademické písanie, na formy a metódy diskurzu vo vedeckej a konferenčnej praxi. Po skončení kurzu by študenti mali vedieť ovládať základné princípy písania pre akademickú komunitu, vedieť posúdiť, interpretovať a syntetizovať dáta a informácie, osvojiť si niektoré postupy zdokonaľovania textotvorných kompetencií a vedieť aplikovať získané jazykové kompetencie a vedomosti vo vlastnej akademickej a vedeckej činnosti.

Komentár **študenta** o krátkosti výučby (len 2 semestre) a o nenáročnom, resp. nešpecifikovanom obsahu výučby anglického jazyka pre skupinu psychológov:

„...Len dva semestre tohto predmetu mi prídu zbytočné, asi by som dala keď už tak štyri, alebo tie dva trochu viac prispôsobila nášmu študijnému oboru. Menej priebežnej práce, ktorá bola pomerne zaťažujúca vzhľadom na všetky dôležitejšie predmety a skôr možno náročnejší obsiahlejší test na záver, s tým, že by sa toho stihlo viac prebrať a zaujímavejšou formou, aspoň pre tú skupinu, ktorá napísala najlepšie rozdeľovací test, niekedy som na hodinách fakt zaspávala a nudila sa“.

**Dr. Lacíková Serdulová:** Vyučujúca si je vedomá nedostatkov a menších problémov, ktoré v priebehu výučby v LS s jazykovo najvyspelejšou skupinou psychológov nastali. Uvedomuje si vlastné rezervy, pretože skupinu psychológov vyučovala po prvýkrát a jedno leto nestačí na

*prípravu kvalitného učebného materiálu pre nový študijný program. Neustále pracuje na vylepšovaní textového materiálu, ktorý by čo najlepšie pokrýval potreby študentov psychológie.*

*Druhý problém si však spôsobili študenti sami. Ide o to, že v letnom semestri svojvoľne porušili testami určenú štruktúru skupín, a tak vznikli nekompaktné skupiny s rôznymi úrovňami jazyka, čo vo veľkej miere ovplyvnilo kvalitu vyučovacieho procesu.*

Keďže hodnotenie činnosti ostatných členov Katedry jazykov (Šulovskej, Zolcerovej, Bakytovej, Eliašovej) zo strany študentov bolo pozitívne, resp. žiadne, nie je potrebné sa k nemu vyjadrovať. Záverom si dovoľím konštatovať, že pri takej rozmanitej škále študentov a ich predstáv o vhodnej náplni predmetov odbornej jazykovej prípravy nemožno vyhovieť všetkým. Za všetkých aktuálnych členov katedry však môžem sľúbiť, že sa na našich spoločných stretnutiach budeme cielene zaoberať jednotlivými postojmi a hľadať spoločné postupy pri odstraňovaní nedostatkov.

doc. PhDr. Věra Eliašová, PhD., vedúca katedry

## **Katedra klasickej a semitskej filológie**

### **Klasická sekcia**

V LS 2017/2018 sme sa na odbore *klasické jazyky* potešili nárastu účasti študentov na študentskej ankete. Skutočnosť, že niektoré predmety sú hodnotené 50% študentov, však nadobudne triezvejší rozmer, ak si uvedomíme, že toto číslo zodpovedá jednému študentovi, resp. študentke. Vzhľadom na počty odborových študentov nie je dokonca nereálny predpoklad, že v budúcnosti niektoré predmety budú hodnotené 100% účastníkov. Aj napriek tomu sa tešíme, a to tým viac, že ide o veľmi spokojný hlas, vyzdvihujúci aj slovne vyučujúcich gréckych predmetov.

V škále predmetov, ktoré zabezpečuje Katedra klasickej a semitskej filológie, resp. jej klasická sekcia, figuruje v súčasnosti veľa takých, ktoré navštevujú študenti z iných katedrií. Buď sú to jazykové predmety, ktoré okrem klasických filológov navštevujú len študenti *archívnicka*, alebo predmety z *celofakultnej* ponuky. Ako v jednej, tak druhej skupine predmetov prevažuje kladné hodnotenie; pričom výpovedná hodnota zodpovedá počtu účastníkov v škále od 11% (Antická mytológia) po 33% (Úvod do čítania latinských autorov). Ak možno z hodnotení dedukovať relevantné poučenie, tak najviac výhrad sa týka náročnosti, nadsadenej úrovne, či veľkého množstva práce potrebnej na získanie kreditov – ani toto hodnotenia však nedominuje, ba skôr zodpovedá štandardným reakciám, keďže ho vyvažujú často presne opačné tvrdenia o akurátnej záťaži, či dokonca nenáročnosti kurzu. Najväčší rozporuplné hodnotenia získal tento semester asi kurz Latinčina 2, s hodnoteniami od najzaujímavejšieho po minimálne zaujímavý, s maximom aj minimom práce atď. Priznáme, že k takému rozptylu ťažko zaujať stanovisko, zvlášť ak absentuje slovné hodnotenie. Slovné hodnotenia sú celkovo len ojedinelé; ale tých pár konkrétnych hlasov je na našu radosť hlasom chvály – tak je vyzdvihnutý vyučujúci v Latinčine pre historikov 2, tak je poukázané na hodnotu latinčiny v humanitnom vzdelávaní v kurze Latinčina 4, alebo ocenený obsah predmetu i forma jeho podania v cykle Latinčina okolo nás.

Záporné slovné komentáre pri žiadnom predmete nefigurovali.

Ďakujeme študentom za všetky hodnotenia.

V budúcnosti by sme ocenili, keby tí študenti, ktorí s niektorým predmetom nie sú spokojní, svoje výhrady konkretizovali v slovných hodnoteniach, a tak umožnili pedagógom, aby svoje didaktické postupy alebo obsah prednášok modifikovali smerom k lepšiemu.

doc. Mgr. Ľudmila Buzássyová, PhD., vedúca katedry

### **Sekcia arabského jazyka**

Pracovníkov sekcie arabistiky KKSF mrzí klesajúci počet študentov hlasujúcich v študentskej ankete oproti predchádzajúcim semestrom. Pri bodovom hodnotení jednotlivých predmetov



aj odboru študenti využili celú škálu bodovania. Vyučujúci sa k pripomienkam k jednotlivým predmetom vyjadrili priamo v ankete, ak to považovali za potrebné.

Opakujúce sa otázky a výčitky (napr. zmeny vyučujúcich) komentovať nebudeme, odpovede si študenti môžu vyhľadať pri anketách z predchádzajúcich semestrov.

K niekoľkým hyperkritickým komentárom máme tieto reakcie:

Zo zrušenia štátnic nikto študentov neobviňuje. Študent získava titul za celú dobu štúdia, teda aj za posledný semester záverečného ročníka. Vyučujúci majú nie právo, ale povinnosť znalosti z tohto posledného semestra preveriť. Prijímačky na magisterské štúdium sú však veľmi dobrou a podnetnou poznámkou, prednesieme tento návrh na príslušnom mieste.

Vyučujúci mali dostatočné informácie o termíne zápisu známok do AISu. Žiadny z termínov sme neporušili, ani neprekročili. Postupovali sme presne podľa študijných plánov, študijného poriadku a harmonogramu akademického roka. Že študenti chceli mať niečo inak, resp. že im tam povedali hento a hentam tamto, na tom nenesú vyučujúci zo sekcie arabistiky nijakú vinu. Žiadnych komplikácií s termínom obhajob si nie sme vedomí. Rámcový termín (tri dni z posledného týždňa štátnicového obdobia) bol študentom oznámený na začiatku semestra. Konkrétny termín bol upresnený na konci semestra, keď bolo známe, v ktorom dni sa dokáže zísť dostatočný počet členov komisie.

K výčitke, že "katedra nie je schopná vybaviť žiadne študijné pobyty v zahraničí" sa len ťažko vyjadruje. Sekcia arabistiky má zmluvy o výmene študentov cez program Erasmus s arabistickými pracoviskami v Prahe a Plzni, no študenti ich nevyužívajú. Erasmus je európsky program, funguje v štátoch EU a piatich nečlenských krajinách, nie je medzi nimi žiadna arabská krajina. Po minulé roky študenti využívali výmenné pobyty do Egypta, ktoré spadajú pod slovensko-egyptskú medzištátnu zmluvu. Bohužiaľ, posledné dva roky egyptská strana buď nereagovala, alebo akceptovala študentov príliš neskoro. Pri najlepšej vôli nie je v silách pracovníkov katedry ovplyvniť egyptské ministerstvá zahraničia a vysokého školstva

K výčitke, že "najväčším problémom na arabskej katedre je chabá, ba priam žiadna komunikácia medzi pedagógmi a študentami" len toľko, že na komunikáciu treba dvoch. Ak študentom nejaká informácia chýba, stačí sa spýtať. Najlepšie ešte počas semestra, nie až v ankete. Sebakriticky priznávať "svoj podiel viny" môžeme až potom, keď si nejakej budeme vedomí.

Celkovo si dovoľíme tvrdiť, že katedra výučbu neustále zlepšuje (alebo sa o to aspoň všetci členovia snažia). Študentom sa zavádzajú predmety a techniky, ktoré sme my ako študenti nezažili. Veľmi dbáme na pripomienky, samozrejme, okrem vecí, s ktorými súhlasiť nemôžeme alebo s nimi nemôžeme nič robiť.

Za sekciu semitskej filológie KKSF Mgr. Jaroslav Drobný, PhD.

### **Katedra knižničnej a informačnej vedy**

K bakalárskemu štúdiu Informačné štúdiá sa vyjadrilo za rok 2017/2018 13 študentov a k magisterskému programu 4 študenti. Títo študenti považujú kvalitu študijného programu informačné štúdiá za pomerne dobrú (priemerná hodnota 3.77). Náročnosť štúdia je primeraná (0.23 „akurát“) a štúdium je pre študentov pomerne zaujímavé (3.31). Na magisterskom štúdiu sa považuje kvalita štúdia za dobrú (3), náročnosť je primeraná (0.5). Štúdium je priemerne zaujímavé (3). Študenti oceňujú najmä predmety spojené s reklamou a sociálnymi sieťami. Niektoré predmety sú pre študentov náročnejšie (teórie, projekty, práce, písomné skúšky). Niektorí študenti sú sklamaní zo zamerania štúdia (očakávajú informatiku, prípadne marketing a reklamu). Vo väčšine predmetov sú záťaž a podmienky splnenia jasne definované.

Požiadavky na špecializáciu študentov smerom k informačným systémom a tvorbe webstránok sa periodicky opakujú. Tieto špecializácie majú študenti obsiahnuté v tvorbe záverečných prác a praxi. Študenti sa môžu špecializovať aj výberom z povinne voliteľných a voliteľných predmetov, tvorbou individuálneho programu. Riešenie projektov a písomné

práce sú nevyhnutnou súčasťou akademického vzdelania. V predmetoch Metodológia výskumu aj iných budeme formulovať jasnejšie požiadavky na absolvovanie predmetu.

V štúdiu kladieme dôraz na prepojenie s praxou (praktické zručnosti v predmetoch pri riešení projektov a praktických úloh (informačné správanie, tvorba webstránok, bibliometria). V záverečných prácach študenti často riešia témy z praxe knižníc a firiem (napríklad súborný katalóg Infogate, online katalógy pre deti). Študenti majú možnosť zúčastňovať sa exkurzií, odborných seminárov a konferencií a tiež neformálnych podujatí ako napríklad knihovnícky barcamp.

Novšie možnosti špecializácie prinášajú nové medziodborové programy história a informačné štúdiá a informačné štúdiá a muzeológia smerom k podpore kultúrneho dedičstva. V štúdiu ponúkame aj nové predmety reagujúce na trendy rozvoja odboru ako , dátový manažment, analýzy a vizualizácie dát, digitálne knižnice, nové médiá.

Študenti majú možnosti získať dobré zamestnanie s využitím univerzálneho jadra predmetov a flexibilnej špecializácie v informačných a kultúrnych inštitúciách, technologických firmách, médiách, knižniciach, múzeách, galériách.

Budeme sa snažiť zlepšovať elektronickú komunikáciu so študentmi a zlepšovať informačnú podporu štúdia prostredníctvom AIS. Záleží nám na dialógu a tvorivosti našich študentov v záujme odborného rastu študentov, doktorandov aj učiteľov. Podporujeme otvorenú komunikáciu a dôveru medzi študentmi a učiteľmi.

prof. PhDr. Jela Steinerová, PhD., vedúca katedry

### **Katedra kulturológie**

Katedra kulturológie ďakuje všetkým študentom, ktorí sa do ankety zapojili. Hoci v letnom semestri a. r. 2017/2018 sa na hodnotení našej vzájomnej spolupráce nepodieľal vysoký počet študentov, ďakujeme za pozitívne hodnotenia, ktoré vnímame ako vyjadrenie spokojnosti so študijným programom. Napriek tomu si ale dovoľujeme študentov požiadať a vyzvať, aby sa do ankety zapojili vo vyššej miere, nakoľko poznanie spätnej väzby je pre nás dôležitým východiskom pri dotváraní ponuky predmetov. Aj prípadné kritické podnety a názory nám pomáhajú viesť vzájomný dialóg a v rámci študijného programu všetkých stupňov štúdia kulturológie ponúkať študentom kurzy, ktoré im poskytnú východisko pre ich budúce pôsobenie.

PhDr. Zuzana Slušná, PhD., vedúca katedry

### **Katedra logiky a metodológie vied**

Ďakujeme všetkým študentom, ktorí sa v ankete vyjadrili a hodnotili naše predmety. Víťame miernu úpravu otázok, ktoré boli vyjadrené študentským žargónom. Považujeme za veľmi potešiteľné, že mnohé naše predmety boli hodnotené pomerne veľkým počtom študentov, čo možno považovať už za naozaj reprezentatívne hodnotenie a príznak toho, že im na predmetoch záleží. Prevažujú pozitívne hodnotenia predmetov. Všetky kritické hodnotenia študentov berieme vážne a s pripomienkami budem ďalej pracovať. Ako učitelia zväčša systematických predmetov sme opakovane konfrontovaní s tzv. otváraním nožníc medzi štandardnými požiadavkami na výučbu na úrovni najnovších vedeckých poznatkov a schopnosťami určitej časti prijatých študentov túto úroveň dosiahnuť. Stále sme presvedčení, že by bolo vhodné, aby bolo čo najviac slovného vyjadrenia študentov hodnotiteľov, aby bolo jasné, čo konkrétne sa im nepáči a aby sme podľa toho mohli korigovať naše výučbové metódy a postupy. Študenti, vyjadrujte sa!

prof. PhDr. František Gahér, CSc., vedúci katedry

### **Katedra maďarského jazyka a literatúry**

Stanovisko Katedry maďarského jazyka a literatúry k študentskej ankete

Na Katedre maďarského jazyka a literatúry v novom akademickom roku nastali určité zmeny: v zimnom semestri nastupuje špecialistka na fínsku jazykovedu, Petra Hebedová, PhD., čím sa rieši dlhodobý problém zabezpečovania výučby niektorých jazykovedných disciplín v odbore. Dúfam, že sa tým otvárajú nové možnosti pre študentov s jazykovednou orientáciou, a výučba fínskeho jazyka bude ešte účinnejšia. Nastupuje aj nový fínsky lektor, Timo Laine, ktorý má dlhodobé skúsenosti s vyučovaním a s inováciou výučby fínskeho jazyka. Pripomienky študentov maďarčiny sa týkali najmä nadmernej dimenzie učebnej látky a neistých a premenlivých požiadavok na škúsky z určitých predmetov. Na základe pripomienok sa snažíme riešiť a prediskutovať konkrétnu situáciu: od budúceho semestra budeme prísnejšie kontrolovať, či požiadavky sú v súlade s počtom kreditov, resp. či vyučujúci vopred určil a stanovil svoje požiadavky, pretože študenti musia byť presne informovaní o tom, čo sa od nich v danom semestri očakáva.

doc. Zoltán Csehy, PhD., vedúci katedry

### **Katedra marketingovej komunikácie**

#### **K celkovému hodnoteniu kvality študijného programu:**

Hodnotia skôr nižšie ročníky, preto aj podľa počtu, či hodnotí predmet tretina, či dvaja treba isto brať podľa toho podľa počtu účastníkov ankety, resp. pri nižšom počte s rezervou...

- K počítačom – riešim. Od nového šk. roku budeme mať vďaka fakulte pár počítačov, kde študentov budeme učiť základným grafickým programom...,
- Na štúdium a katedru, ktorú som si kedysi ako prvú vymyslel ešte v Československu som prijal vlastne všetkých kolegov, ktorých si nesmierne vážim. Na štúdium stále berieme cca každého siedmeho – ôsmeho záujemcu. Ak sa dotýčnému čo píše páči viac Trnava, radi ho tam vezmú, veď berú prakticky všetkých... My nie...,
- O viac praktických, resp. aktuálnych ukážok sa budeme isto usilovať, predostriem na najbližšom stretnutí katedry...,
- Spoluprácu s agentúrami sme rozbehli minulý rok a pracujeme na ďalších, tak azda budú študenti spokojní...,
- Dr. Šulu som „priviezol“ z ČR, keďže mi je jasné, že budúcnosť reklamy je a bude v online..., no základy ostatných predmetov sú pre komplexnosť nevyhnutné...,
- Dať viac priestor ľuďom z praxe, budeme sa snažiť...,
- 

#### **K jednotlivým predmetom, resp. Ich vyučujúcim:**

- *EV – Ateliér – v zásade OK...,*
- *Literárne praktikum – dosť zle...,*
- *Jazyk a štýl – OK, chválili, že konečne hodnotené veci...,*
- *Kreatívny tréning...,*
- *PU – Praktikum SUPER...,*
- *Brand – SuPER...,*
- *Žánre – OK – jeden hodnotil ako Super...,*
- *Analýza textu – (2) SUPER...,*
- *Tvorba kampane – (2) – celkom OK...,*
- *TŠ – DK – SUPER...,*
- *Online – super (2)*
- *MB – Estetika – v zásade OK...,*
- *Nové trendy – premenovať! Inak OK...,*
- *OP – praktikum – SUPER!!!*
- *Základy reklamy – jedna hodnotila – SUPER...,*
- *TD – Audio – OK...,*
- *MKvMK – SUPER...,*

- *Podlinky – jeden hodnotil – dosť zle...*
- *Seminár – OK – jedna hodnotila...*
- *Nástroje prezentácie MK – v zásade OK...*
- *GK – Printová reklama – ako tak OK...*
- *PH – Video – OK...*
- *TP – viac hovoriť ja – inak priemerne...*
- *VK – KsV – OK...*
- *KsV 2 – SUPER...*
- *Komunikácia 4 – (2) nič moc...*
- *CI – zmeniť spôsob výučby, nie skúška z knihy...*
- ***DH – problém...***
- *FP – jeden predmet dosť komplikovane, druhý OK, len hodnotil iba jeden...*
- *Budgetind – v zásade OK...*
- *Slušná – v zásade OK – traja hodnotili...*
- *Motáček – Základy výtvarného prejavu... – jeden účastník, že predmet je domotaný, na druhej strane SUPER – najlepší...*
- *Adam – Agentúry – v zásade OK, len predmet treba asi dať nižšie pri akreditácii.*
- *Aktuálne otázky 2 – dvaja hodnotili super...*
- *Grexová – Geopolitika – SUPER!!!*
- *Kostelničák – Marketing umenia, kultúry – SUPER...*
- *Repčík – dvaja hodnotili OK.,*
- *Jeden tiež OK...*

prof. PhDr. Pavel Horňák, CSc., vedúci katedry

### **Katedra muzikológie**

Ďakujeme za hodnotenia a komentáre študentov muzikológie. Sme naozaj radi, že počet príspevkov i komentárov sa postupne zvyšuje.

Vážime si, že hodnotenie kurzov aj komentáre sú v prevažnej väčšine prípadov výrazne kladné. V celkovom hodnotení bakalárskeho štúdia muzikológie zaznel výborný podnet inšpirovaný skúsenosťou študentka/tky zo študijného pobytu v Prahe v rámci programu Erasmus. Budeme hľadať spôsob, ako zaradiť do ponuky aj kurz spájajúci čítanie starších typov notácie s vlastným aktívnym prednesom. Hudobnú teóriu a praktické muzicírovanie bude už v letnom semestri 2018/2019 výrazne prepájať hosťujúci pedagóg Oliver Gerlach v kurze Introduction to Byzantine Music.

V celkovom hodnotení magisterského štúdia muzikológie sa objavilo pozitívne hodnotenie kurzov smerujúcich k praxi: kompozícia, Collegium musicum, dramaturgia. Tiež si myslím, že na magisterskom stupni by malo byť viac priestoru pre takto zamerané predmety, budeme ich ďalej zaradovať, vrátane jednorazových a/alebo občasných výberových kurzov. Naďalej sa budeme snažiť získavať zaujímavých externých pedagógov, ktorí podstatne prispievajú ku kvalite a pestrosti našej ponuky. Nie je síce vôbec ľahké nájsť spôsob financovania, ale zatiaľ sa nám to darí vzhľadom na intenzívnu vedeckú prácu členov katedry a bežiacie grantové projekty.

Kritické hlasy zazneli v prípade štyroch kurzov: Dejiny populárnej hudby a jazzu, Staršia slovenská hudba (boML), Dejiny slovenskej hudby a Informačné technológie v muzikológii (moML). Podnety vnímame ako užitočnú spätnú väzbu k forme i náplni pedagogického procesu. Pokiaľ ide o Informačné technológie v muzikológii, kurz vyučoval bývalý doktorand, ktorý medzičasom predčasne ukončil doktorandské štúdium. V budúcnosti bude kurz vyučovať iný pedagóg a Vaše skúsenosti budú dúfam lepšie.

doc. Mgr. Vladimír Zvara, PhD. vedúci Katedry muzikológie

## Katedra pedagogiky a andragogiky

### 1. Pre študijný odbor boPE

V akademickom roku 2017/2018 nastali personálne zmeny na katedre. Promptne sme sa všetci pedagógovia katedry snažili riešiť všetky organizačné, obsahové a personálne zmeny systémovo a informovať o nich študentov. V tomto akademickom roku plánujeme katedrové stretnutia po odboroch so všetkými pedagógmi a študentmi. Zároveň každý vyučujúci bude viesť otvorený dialóg so študentmi a získavať spätnú väzbu. Od študentov očakávame porozumenie uvedených zmien, ktoré by sa malo prejavovať v korektnom hodnotení toho čo poznajú, nie hodnotiť vytrhnutú informáciu z ich pragmatickej skúsenosti.

### 2. Pre študijný odbor moPE

Do ankety sa zapojil veľmi nízky počet študentov, aj napriek výzve pedagógov. Každá zmena prináša aj komplikácie, ktoré študenti končiaceho ročníka pocítili. Zmenu vedúcej katedry má v kompetenciách vedenie fakulty, ktoré má svoje požiadavky aj na publikačné aktivity a poznanie osobností v domácej i medzinárodnej komunite. K uvedenému nepriaznivo prispel aj odchod významných profesorov z katedry. Toto všetko prispelo k potrebe riešiť mnohé nové úlohy, ktoré sa študentom môžu zdať len zdať tak, ako ich posudzujú (úzko subjektívne, bez poznania súvislostí). Pre zviditeľnenie všetkých zmien a nových riešení naplánujeme stretnutie so študentmi magisterského štúdia, kde budú mať vysvetlené otvorené otázky.

K pripomienke študentov štúdia andragogika uvádzame, že magisterské štúdium nie je možné momentálne zabezpečiť v dôsledku absencie profesora odboru. Aj túto situáciu zabezpečujeme v prospech študentov. Tiež riešime aj situáciu v predškolskej pedagogike zosúladením požiadaviek ŠZS a syláb predmetu. Za pozitívne ocenenia prednášok a seminárov kolegov z katedry ďakujeme.

### 3. Pre študijný odbor boAG (vyjadrenie doc. PhDr. J. Matulčíka, CSc.)

Do študentskej ankety sa, podobne ako v zimnom semestri, zapojil minimálny počet študentov a to napriek výzvam učiteľov zúčastniť sa ankety. Jednotlivé predmety študijného programu andragogika hodnotili 1-4 študenti. V hodnotení sa nevyskytli žiadne pripomienky. Všetky hodnotenia boli pozitívne - prevažovalo veľmi dobré až výborné hodnotenie.

Aj keď študenti pozitívne hodnotili aj celý bakalársky študijný program andragogiky, podobne ako v minulosti, vzhľadom k nízkemu počtu zapojených študentov, majú výsledky študentskej ankety len informatívny charakter.

Dôvodom nižšej účasti môže byť aj skutočnosť, že všetky aktuálne problémy sa riešia priebežne aj vďaka priamej vzájomnej komunikácii, ktorá má dlhodobu veľmi dobrú úroveň.

### 4. Pre učiteľské štúdium

Ku všetkým pedagogickým predmetom spoločného základu učiteľstva vyjadrujeme poďakovanie za korektné pripomienky. Všetci prednášajúci sa nimi budú seriózne zaoberať. Pre zlepšenie vzájomnej interakcie a komunikácie by sme doporučili študentom uskutočniť vlastnú sebareflexiu. Tiež navrhujeme individuálne a diskkrétne komunikovať s pedagógmi o nejasných otázkach osobného rastu študentov tak, aby sa dosiahol žiadaný efekt a pritom by nebol "nálepkovaný" žiaden vysokoškolský pedagóg subjektívnym hodnotením študenta.

doc. PhDr. Zlatica Bakošová, CSc., vedúca katedry

## Katedra politológie

V prvom rade sa chcem poďakovať všetkým študentkám a študentom, ktorí sa zúčastnili ankety a prispeli postrehmi a pripomienkami. Po ich preštudovaní by som chcel reagovať na tie, ktoré sa v nejakej podobe objavovali v ankete opakovane. Výsledky študentskej ankety za LS 2017/18 a diskusia o nich boli súčasťou programu zasadnutia Katedry politológie v pondelok 24. septembra 2018.

### 1. Výučba a literatúra v anglickom jazyku

V rámci platnej akreditácie Bc. a Mgr. stupňa politológie sú všetky predmety akreditované ako dvojjazyčné (SVK, ENG). Rozhodnutie v akom jazyku bude konkrétny kurz ponúkaný závisí od povahy kurzu, ale aj toho, či si kurz zapísali zahraniční študenti na FiF UK. Navyše, na Mgr. úrovni máme ambíciu postupne ponúknuť v angličtine väčšiu časť študijného programu. Znalosť anglického jazyka je nevyhnutným predpokladom pre štúdium politológie na FiF UK, o čom ostatne informujeme uchádzačov o Bc. a Mgr. štúdium aj v rámci informačných materiálov. Na úrovni Bc. štúdiá majú študenti 4 semestre povinnej angličtiny, plus podstatná časť výskumných seminárov a diskusií, ktoré organizujeme sa odohráva v angličtine. V neposlednej rade je využívanie angličtiny spojené s možnosťou sprostredkovať študentom aktuálny svetový výskum v rámci politológie, či už formou učebníc používaných na svetových univerzitách, či najnovších monografií a štúdií.

## **2. Štruktúra a obsah kurzov**

Niekoľko výhrad sa dotklo zloženia a obsahu kurzov v rámci Mgr. programu. Osobitne v kurzoch, ktoré pokrývajú metódy a techniky výskumu je snahou: 1. vyrovnať vedomosti študentov, ktorí začínajú Mgr. štúdium a neabsolvovali u nás Bc. stupeň a 2. utvrdiť a prehĺbiť znalosti a zručnosti študentov aj s ohľadom na to, že hlavným výstupom Mgr. štúdiá je obhajoba diplomovej práce.

V rámci kurzu Medzinárodné európske inštitúcie sa objavila výhrada voči zaradeniu kurzu ako povinného kurzu pre prekladateľské odbory. Katedra politológie tento kurz iba realizuje, podmienky a jeho zaradenie v rámci študijných programov majú v rukách príslušné katedry, ktoré prekladateľské odbory garantujú .

## **3. „Administratívne pochybenia“**

V prípade niektorých kurzov sa objavili výhrady voči oneskorenému, či nejasnému definovaniu podmienok absolvovania kurzov, či oneskorenému zápisu hodnotení. Takáto situácia by sa nemala opakovať. Ako vedúci katedry som si vyhradil právo skontrolovať sylaby vyučovaných kurzov po druhom týždni výučby a dohliadnuť na priebežný zápis hodnotení do AIS2.

## **4. „Štýl prednášania“**

V rámci niektorých kurzov sa objavili výhrady voči spôsobu, akým prednášajúci prezentovali učivo, resp. k niektorým ich vyjadreniam. Aj keď išlo o malý počet výhrad, boli predmetom samostatnej diskusie v rámci zasadnutia Katedry. Jedným z výsledkov tejto diskusie je zhoda na tom, že budeme lepšie reflektovať zmeny vnímania niektorých tém v spoločnosti a citlivosti na jazyk. Na strane druhej si uvedomujeme, že prednášanie a diskusia na seminároch, ktorá má zaujať študentov je celoživotnou výzvou, v rámci ktorej niekedy v snahe podnietiť diskusiu vyučujúci môžu siahnuť k provokatívnym, či expresívnejším jazykovým prostriedkom.

5. Aj touto cestou by som chcel študentky a študentov vyzvať na to, aby výhrady, ktoré je možné riešiť v priebehu štúdiá/ semestra adresovali priamo mne ako vedúcemu katedry. Niektoré problémy je možné vyriešiť a odstrániť bezprostredne, len sa o nich potrebujem dozvedieť.

doc. Erik Láštic, PhD., vedúci katedry

## **Katedra porovnávacej religionistiky**

Jednotlivé hodnotenia predmetov boli (okrem dvoch prípadov) vo veľmi pozitívnej časti stupnice (zelené pole), čo vyučujúcich katedry, samozrejme, teší. Hodnotenia však nemožno považovať za reprezentatívne ani z nich vyvádzať konkrétnejšie závery vzhľadom na ich minimálny počet – každý kurz hodnotili jeden alebo dvaja študenti, dokonca aj pri fakultnom kurze, na ktorom bolo zapísaných 25 študentov, sa nachádzalo jediné, aj keď vysoko pozitívne (“zelené”) hodnotenie. Úplne absentovali slovné hodnotenia, študenti udelili iba body v rámci stupnice. Jediné, aj keď vysoko pozitívne hodnotenie kurzu nedáva vedeniu katedry ani vyučujúcim do rúk žiaden prostriedok na objektívne posúdenie kurzu a vyučujúceho/vyučujúcej.

Vzhľadom na uvedenú situáciu Katedra porovnávacej religionistiky navrhuje, aby hodnotenia kurzov a vyučujúcich boli pre študentov povinné a aby hodnotenie bolo podmienkou prihlásenia na skúšku. Anketa v dnešnej podobe prebieha až počas skúškového obdobia, čo môže skresľovať výsledok hodnotení kurzov a vyučujúcich. Povinné vyplnenie ankety pri prihlasovaní na skúšku sa môže stať objektívnym a reprezentatívnym nástrojom na meranie kvality výučby na katedre a pre vyučujúcich spätnou reakciou od študentov s potenciálom zlepšiť kvalitu ich prípravy na jednotlivé kurzy.

prof. Milan Kováč, PhD., vedúci katedry

### **Katedra psychológie**

Vedenie Katedry psychológie sa zaoberalo na svojom zasadaní hodnotením študentskej ankety. Aj napriek faktu, že počet výpovedí nie je dostatočne štatisticky reprezentatívny, členovia vedenia sa dohodli pripomenky podrobiť hlbšej analýze a následne ich riešiť. Oceňujeme viacero konštruktívnych pohľadov, kritik a návrhov zo strany študentov. Niektoré kritiky vyplývajú z nepochopenia vo vzťahu s kontextom celého štúdia.

#### **Poznámky k bakalárskemu štúdiu a jeho kritike:**

a/ V porovnaní z predchádzajúcimi obdobiami možno konštatovať vzostup pozitívneho hodnotenia tohto stupňa štúdia, čo nás teší a motivuje.

b/ Problémy, ktoré sa už chronicky objavovali s výučbou štatistiky, kde aj po diskusii s vyučujúcim nedochádzalo k zmenám, sme vyriešili zmenou vyučujúceho.

c/ Obdobne kritika zo strany študentov na kurz *Poruchy detského vývinu*, ktorá do značnej miery mohla byť opodstatnená, sa vyriešila. Na výučbu tohto kurzu nastúpi po nebohej Dr. Váryovej nový pracovník na plný úväzok. Kurz už nebude zabezpečovaný pracovníčkou na úväzok a doktorandkou.

d/ Ku kritike kurzu *Poradenská psychológia 2* uvádzame nasledovné vyjadrenie: Študenti vyjadrovali najmä nespokojnosť s pomerom objemu poznatkov, ktoré boli vyučujúcimi sprostredkované na prednáškach a látkou, ktorá bola ponechaná študentom na samoštúdium. Rozumieme výhodám, ak je látka podaná priamo a je priestor zložitejšie teórie dovysvetľovať a vieme, že študenti tento prístup preferujú. Spomínaná oblasť psychológie však disponuje obrovským množstvom informácií a je nevyhnutné, aby študent zvládol aj náročnejší spôsob porozumenia predmetu prostredníctvom štúdia odborných textov. Na univerzitách v zahraničí je štúdium povinnej a odporúčenej literatúry samozrejmosťou, u nás, žiaľ, stále pretrváva trend pasívneho prijímania poznatkov. Na prednáškach sa preberajú pri viacerých kurzoch (okrem spomínaného napr. *Vývinová psychológia*, *Všeobecná psychológia*, *Psychológia osobnosti* a i.) najmä témy, ktoré sú zložitejšie, v literatúre nejednoznačne, či nedostatočne interpretované.

Výhrady k termínom hodnotenia kurzu boli na základe sťažnosti preverované na úrovni vedenia katedry a študijnou poradkyňou. Vyučujúce majú právo určiť dátumy testovania, ale z princípu vždy pritom zohľadňujú potreby študentov. Aj v tomto prípade sa termíny vopred a opakovane so študentmi v ročníku konzultovali a vzájomne si ich odsúhlasili. Autori pripomienok na prednáškach, na ktorých sa dospelo k vzájomnej dohode, museli zrejme chýbať...

e/ Pripomienkami k niektorým PV kurzom - *Emocionálna inteligencia*, *Osobnosť firmy* (nejasne podávané a orientované), *Sociálna psychológia 2* (nedostatok času na diskusiu na seminároch) sa budeme zaoberať so samotnými vyučujúcimi.

f/ Úvod do psychológie bol z organizačných dôvodov nedostatočne zabezpečený. Tento fakt si uvedomujeme - došlo k zlyhaniu v spolupráci kolegov z praxe, ktorí mali prichádzať na hodiny. Tento kurz v novom AR bude mať úplne novú štruktúru.

#### **Poznámky k magisterskému štúdiu a k jeho kritike:**

a/ Tak, ako na úrovni bakalárskej formy štúdia, aj v tomto štúdiu nás tešia kladné hodnotenia zo strany študentov. Najmä pre nás stimulujúco - a zo strany študentov zrelo - pôsobia tie vyjadrenia, kedy študenti pozitívne hodnotia získanie praxe v oblasti výskumných techník (napr. optimalizácia stresového zaťaženia aplikáciou autogénneho tréningu, či psychofyziologické výskumné techniky, a to v oboch formách štúdia). Taktiež nás teší pozitívna zmena pri hodnotení kurzov *Kvantitatívna metodológia* a *Kvalitatívna metodológia*, kde došlo k zmene vyučujúcich.

b/ Poznámky k praxi zo strany študentov sa opakujú a my musíme, žiaľ, reagovať stále rovnako: Katedra nie je schopná zabezpečiť prax pre študentov. V prípade, že by to tak bolo (ako to bolo v dávnejšej minulosti), musela by katedra uzavrieť s pracoviskami zmluvy, ktoré by si vyžadovali finančné krytie, ktoré naše pracovisko nemá. Takéto financie sú alokované len pre študentov, ktorí majú prax na stredných školách so zameraním na odbory učiteľstvo všeobecno-vzdelávacích predmetov.

c/ PV kurz klinická neuropsychológia je zabezpečovaný v blokoch, a tak môže pôsobiť na študenta zaťažujúco. Kurz učia traja externisti, ktorým jedine takáto forma výučby vyhovuje. Budeme sa však snažiť pripomienky riešiť.

d/ Niektorými pripomienkami ku kurzu *Intervencie a poradenstvo v edukácii* (pohľad na problematiku len jednej školy..) sa budeme zaoberať.

#### **Všeobecné poznámky:**

a/ Súhlasíme s kritikou nedostatočnosti technického vybavenia miestnosti N-414. Tento problém sa snažíme riešiť v spolupráci s oddelením IT na fakulte už dlhší čas. Vymenil sa tam už druhýkrát (v krátkom čase) dataprojektor, predpokladáme, že teraz už bude tento nedostatok odstránený. Obdobná situácia sa týka mikrofónu v tejto miestnosti - dávame žiadosť na jeho opätovnú výmenu. Hlučnosť v miestnosti pri otvorených oknách s plným obsadením (85 študentov!) je vážny problém, vedenie katedry navrhne vedeniu fakulty eliminovať tento problém namontovaním klimatizácie do tejto učebne.

b/ Kritika na veľké množstvo študentov je oprávnená, no žiaľ, počet študentov je jedno z kritérií, ktoré zohľadňuje ministerstvo pri prideľovaní financií na univerzity...

c/ Z viacerých pripomienok študentov je zrejma neinformovanosť. Napr. kritika študentky cit.: „Aj pán Marman hovoril o návšteve holandskej univerzity ale pritom žiadne vzťahy psychológia s holandskou katedrou nemá“ je zavádzajúca! To, že Dr Marman sa vyjadril, že bol na stáži na University of Amsterdam je pravda, no absolútne nie je pravda, že naša katedra nemá s touto univerzitou (Katedrou psychológie) nadviazané kontakty. Kontakty s touto univerzitou sú nadštandardné - najmä v oblasti psychofyziológie a biopsychológie. Okrem tejto univerzity má katedra kontakty s ďalšími 15 psychologickými vysokoškolskými pracoviskami - s mnohými aj na úrovni programu Erasmus+ - vid' web-stránka katedry !

d/ Anketa má slúžiť ako priestor na spätnú väzbu a pripomienky majú prispievať k zlepšeniu výučby, preto nás mrzí, ak sú v niektorých prípadoch formulované pripomienky s aroganciou, iróniou, čo môže poukazovať na iný ako konštruktívny zámer poslania samotnej ankety.

Vychádzajúc jednak len z okrajovo spomenutých nejasností, či nepochopenia základného smerovania výučby a študijného plánu katedry, no aj z mnohých inšpiratívnych pripomienok, považujeme za potrebné uskutočniť ďalšie spoločné diskusné fórum, na ktorom by sa vedenie katedry stretlo so študentmi.

Poslednou poznámkou, však nie nepodstatnou, je vyjadrenie vďaky za vysoko pozitívne hodnotenia viacerých pracovníkov našej katedry študentami!

doc. PhDr. Igor Brezina, CSc., vedúci katedry

#### **Katedra romanistiky**

Už tradične dostávajú študenti možnosť vyjadriť svoj názor v rámci ankety a poskytnúť nám takýmto spôsobom spätnú väzbu na našu prácu. Konštatujem, že väčšina hodnotení spočívala



iba v bodovaní predmetov, a to prevažne kladne. Takisto mnohé slovné komentáre boli pozitívne, čo nás veľmi teší a ďakujeme za ne. Radi by sme reagovali aj na tie komentáre, v ktorých s nami nesúhlasíte, prípadne navrhujete zlepšenia. Dúfame, že aj vďaka našim odpovediam lepšie spoznáte pozadie a vysvetľujúci kontext k aspektom, o ktorých v ankete hovoríte, a o ktorých často nie je čas hovoriť na vyučovaní. Tu sú vyjadrenia vyučujúcich k jednotlivým predmetom:

- Dejiny a literatúra Rumunska II.: študenti namietajú, že príliš veľa času som venovala starej literatúre a na novšiu nám neostalo viac času. Majú pravdu, ja som si to uvedomila tiež, ale na rozdiel od nich si nemyslím, že o starej literatúre a histórii netreba nič vedieť, lebo ona do veľkej miery ovplyvňuje a vysvetľuje modernú literatúru a mnohé súčasné javy. Ja som sa s nimi o tom už viackrát rozprávala a ešte to s nimi osobne preberiem a vysvetlím im svoj úmysel.

- Kritické hlasy sa ozvali k množstvu učiva na predmete Literatúra Španielska a Latinskej Ameriky, čo opätovne potvrdzuje, že by sme sa mali vrátiť k predošlému modelu, prípadne ho inak modifikovať.

- Jeden kritický hlas sa ozval k (vraj) veľkému množstvu umeleckých textov na predmete Praktické prekladové cvičenia. Beriem to na vedomie, hoci zásadu rôznorodosti textov na tomto predmete sa snažím dôsledne dodržiavať. Ak tam aj nejaké umeleckejšie texty sú, tak preto, aby aj študenti, ktorí sa potom vrhnú na niečo "praktické", mali predstavu, ako funguje jazyk (španielsky aj slovenský) v "nepraktických" textoch.

- Požiadavka rozšíriť diela na predmete Literatúra, hudba, film aj o súčasnú produkciu ma teší, no z časových dôvodov by som radšej zostala pri starých dielach, ktoré nie sú také známe a prístupné.

- Tlmočnicke predmety na Sekcii rumunského jazyka: tu sa prejavila nespokojnosť s pomerom, ktorý vyjadruje vzťah počtu kreditov k náročnosti predmetu. Myslím si však, že predmet je primerane náročný, neplánujem znižovať latku.

- V súvislosti s konzekutívou španielskeho jazyka na G7 boli sťažnosti na nefunkčnú tabuľu, ktorá mi polsemestra znemožňovala názorný výklad konzekutívneho zápisu. V tejto súvislosti som požiadala rozvrhárov, aby mi, pokiaľ tabuľa nebude opravená, konzekutívu pre našich študentov nedávali do tejto miestnosti.

- Talianska literatúra a kultúra 2: už počas semestra sa viacerí študenti druhého ročníka sťažovali, že Boccaccio na hodiny literatúry nepatrí, že je neetické a "neprofesionálne" z mojej strany ako pedagóga zaoberať sa ním a v učebných osnovách nemá vraj čo robiť, je to morálny a sexuálny deviant (sic!). Tiež ma upozornili, že nie je vhodné, aby som sa zaoberal kritikou cirkvi na hodinách literatúry, ktorá je prítomná v Boccacciovom *Decamerone*. Univerzita ale nie je nábožensky alebo ideologicky viazaný priestor, ktorý sa podriaďuje niekoho osobnému (náboženskému) presvedčeniu, podľa môjho názoru je povinnosťou vyučujúcich viesť študentov k nachádzaniu súvislostí medzi jednotlivými spoločenskými a kultúrnymi javmi (obzvlášť na predmete, ktorého náplňou je civilizácia, kultúra a literatúra), aj keď môžu byť v protiklade s osobným vierovyznaním študentov.

- Ďalšou častou pripomienkou zo strany študentov taliančinárov s vyššou úrovňou jazyka bolo „pomalé napredovanie“. Spôsob prijímacieho konania neprihliada na prirodzené rozdiely v skupine, ktoré potom vedú úplných začiatokníkov k dojmu, že tempo výučby je príliš náročné a pokročilých (niekedy dokonca absolventov bilingválneho gymnázia), že zasa nie je dostatočne motivujúce, ale tento výrazný počiatokný vedomostný rozdiel sa začne stierať až na prelome Bc. a Mgr. štúdia, dovtedy sa musia zmieriť s predstavou "strednej cesty" a byť voči spolužiakom tolerantní. Z komentárov v ankete pre mňa vyplynulo ponaučenie, že tieto aspekty (ideológia, tempo štúdia) vysvetlím novým študentom hneď na začiatku semestra, aby sme predišli nedorozumeniam.

doc. Mgr. Bohdan Ulašín, PhD., vedúci katedry

### Katedra rusistiky a východoeurópskych štúdií

S hodnotením, pripomienkami a komentármi sa zoznámili všetci pedagógovia. V drvivej väčšine prípadov sú predmety, resp. programy realizované na katedre hodnotené pozitívne. Reprezentatívnosť vzorky je však často slabá. Za efektívny nástroj na zlepšovanie kvality štúdia a komunikácie v rámci katedry považujeme na KRVŠ inštitút ročníkových zástupcov, ktorí sú prizývaní na zasadania katedry. S ich aktívnou spoluprácou sa v minulosti podarilo vyriešiť viacero potenciálne kolíznych otázok.

Hodnotenia náročnosti/zaujímavosti jednotlivých kurzov niekedy kolíšu a do značnej miery závisia od individuálnych postojov poslucháčov. Prehľad výsledkov ankety za viac rokov ukazuje, že takéto kolísanie sa prejavuje aj na úrovni ročníkov – napr. v otázke profilovania ponuky predmetov (preferovanie lingvistických, literárnych či kultúrnohistorických disciplín). Potešiteľné je, že v magisterskom stupni vidno oveľa kvalifikovanejší prístup študentov k tomu, čo študujú, a aj k posudzovaniu toho, ako je im obsah štúdia prezentovaný zo strany pedagógov.

Za relevantný podnet považuje KRVŠ pripomienku k duplicitě obsahu kurzu Ako čítať literárne texty s kurzom A. Bokníkovej Úvod do teórie literatúry v programe OPT. Na riešení tohto problému sa príslušní pedagógovia už dohodli a do definitívnej podoby jeho realizáciu osobitne pre OPT a osobitne pre RVŠ upravujú spoločne v priebehu mesiaca október (kurz sa uskutočňuje až v LS). K pripomienke obsahujúcej návrh presunúť kurz Európska literatúra od antiky po súčasnosť z magisterského na bakalársky stupeň (dokonca do 1. roka štúdia) sa nemožno postaviť ústretovo, nielen preto, že by to znamenalo nie zanedbateľné úpravy v novom nastavení hodinovej aj kreditovej dotácie tak na bakalárskom, ako aj na magisterskom stupni, ale najmä preto, že tento kurz je plánovaný ako isté završenie literárnohistorických disciplín a jeho cieľom je zasadiť celé literárne dianie v Európe do širších časových i geografických kultúrnych súvislostí, na čo by študent mal byť pripravený aj celkovou úrovňou svojho poznania. Požiadavku, aby kurz Morfológia viedol pedagóg s materinským jazykom slovenským, resp. pedagóg s profesionálnou znalosťou slovenskej morfológie možno pochopiť, ale personálne pomery na KRVŠ takéto riešenie momentálne neumožňujú. KRVŠ sa zhodla, že obsah kurzu, ktorý vedie ruská lektorka, však treba prispôbiť špecifikám slovenského adresáta.

doc. PhDr. Ľubor Matejko, CSc., vedúci katedry

### Katedra slovanských filológií

Učiteľia katedry slovanských filológií v súvislosti s hodnotením kurzov a študijných programov realizovaných pracoviskom konštatovali, že študentskej ankety sa opäť zúčastnilo veľmi nízke percento respondentov, čo neumožnilo získať komplexný obraz o tom, ako študenti vnímali pedagogický proces. Objektívne stanovisko nemožno zaujať najmä v prípadoch, ak sa k úrovni výučby určitého kurzu vyjadril iba jeden študent.

V ankete sa vo viacerých komentároch vyskytla požiadavka, aby jednotlivé študijné programy obsahovali väčší počet kurzov so zameraním na jazykovú, prípadne prekladateľskú prax. Za všetky citujem komentár respondenta/respondentky #626463:

*„Načo toľko literatúry a podobných vecí? Potrebujeme viac praktických predmetov! Jazykové cvičenia, preklady, tlmočenie, vysvetľovanie eu a podobne! Prosím urobte s tým niečo!!! A toľko slovenčiny? Načo to komu je? Je to úplná zbytočnosť, sú to predmety ktoré človek už aj tak vie ale dajú tomu fany názov a zrazu je to na vysokoškolskej úrovni! Mňa sa v reálnom živote nebude nikto pýtať aký druh metafory je použitý v texte! Proste nie!“*

Stanovisko k pripomienkam tohto typu:

Učiteľia katedry slovanských filológií sú nielen uznávaní odborníci, ale aj skúsení pedagógovia s dlhoročnou praxou. Pôsobia však na Filozofickej fakulte Univerzity Komenského, ktorá dlhé

desaťročia v rámci filozofických fakúlt na Slovensku zastáva pozíciu lídra, preto ani v budúcnosti nebudú z prednášok eliminovať teoretické interpretácie jazykových a literárnych javov, pričom budú (tak ako doposiaľ) s pochopením prihliadať na individuálne potreby svojich poslucháčov, frekventantov filologického študijného programu na univerzite, nie na jazykovej škole.

Ďakujeme všetkým študentkám a študentom, ktorí sa do ankety zapojili. Teší nás, že v odozvách na prácu učiteľov a úroveň kurzov katedry slovanských filológií prevažujú kladné hodnotenia.

doc. PhDr. Mária Dobříková, CSc., vedúca katedry

### **Katedra slovenských dejín**

Katedra slovenských dejín Filozofickej fakulty Univerzity Komenského má 7 aktívnych pedagógov (Ján Lukačka, Roman Holec, Jozef Baďurík, Martin Homza, Martin Vašš, Peter Podolan, Eva Benková. S uspokojením konštatujem, že každý z nich v študentskej ankete dopadol veľmi dobre, čo som konštatoval aj v minulom roku. Študentské hodnotenia sa pohybujú vo výrazne zelených číslach.

V jednom prípade, ktorý sa zhodou okolností týka mojej osoby, študent historického proseminára prvého ročníka uznal za neprimerané množstvo vyžadovaného učiva a chcel by dve hlavné časti proseminára – praktickú (písanie proseminárnej práce) a teoretickú rozdeliť na dve časti a získať takto viac času na diskusiu ku proseminárnej práci. Hoci je tento postreh celkom správny, bohužiaľ, koncept historického proseminára sa nedá nateraz zmeniť. Teoretická časť je predmetom Úvodu do štúdia dejín, proseminár teda nadväzuje na penzum informácií, ktoré podáva tento kurz a ďalej ich precvičuje. Uvedomujem si, že historické odbory by mali venovať viac času spájaniu teórie a praxe písania historických textov. Sám som takéto vyučovanie zažil na niektorých európskych univerzitách. Takýto prístup si však vyžaduje hlbšiu špecializáciu odbornosti potenciálneho študenta bakalárskeho, alebo magisterského stupňa a je dosť ťažké.

prof. Martin Homza, Dr., vedúci katedry

### **Katedra slovenského jazyka**

Výsledky ankety zodpovedajú charakteru zadania, ktoré anonymní respondenti reflektujú. Katedra im venuje adekvátnu pozornosť.

prof. PhDr. Oľga Orgoňová, CSc., vedúca katedry

### **Katedra slovenskej literatúry a literárnej vedy**

Študenti hodnotili priaznivo mnoho kurzov z ponuky katedry, najmä z kategórie povinne voliteľných a voliteľných, rovnako ako aj prístup viacerých pedagógov.

Pripomienky k študijným programom sa týkali

- nedostatočnej praktickej orientácie štúdia OPT, v menšej miere aj UAP,
- predimenzovania „slovenčinárskej“ časti na úkor cudzieho jazyka v programe OPT (najmä bakalársky stupeň).
- priveľkých nárokov na prípravu v kurzoch z dejín slovenskej literatúry 9-19. storočia,
- sporadicky preferencie slovenskej literatúry pred tzv. svetovou.

Katedra rešpektuje štruktúru akreditovaného programu OPT a UAP.

Požiadavku praxe sa budeme snažiť naplniť postupne, inováciou náplne kurzov a zaraďovaním nových kurzov do ponuky.

V prípade problémov alebo nejasností o náplni kurzov či ich hodnotení prosíme o otvorenú komunikáciu: hovoriť priamo s vyučujúcim/vyučujúcou, resp. so študijným poradcom alebo vedúcou katedry. Uvedomujeme si meniace sa potreby študentov, a snažíme sa na ne

reagovať aj spôsobom vedenia výučby a komunikácie. Zároveň sa usilujeme nerezignovať na kritériá náročnosti.

Odkazy na autorov jednotlivých národných literatúr a na kontakty inonárodných literatúr so slovenskou sú obsiahnuté v kurzoch z dejín slovenskej literatúry. Kurzy na KSLLV dávajú študentovi „kompetencie“ na zvládnutie čítania diel iných národných literatúr. „Svetovú literatúru“ bude KSLLV naďalej ponúkať len v podobe V kurzu na magisterskom stupni. Študentom naďalej odporúčame zapisovať si kurzy z dejín literatúry na iných katedrách (anglistiky, germanistiky atď).

doc. Dagmar Kročanová, PhD., vedúca katedry

### **Katedra sociológie**

Do študentskej ankety sa v LS 2017/2018 zapojili iba študenti bakalárskeho štúdia, ktorí hodnotili osem kurzov katedry sociológie. Asi polovicu kurzov hodnotili 3 až 5 študenti, viaceré však iba jeden študent. Niektorí jednotlivci pritom hodnotili viac kurzov. Študenti magisterského štúdia sociológie do ankety neprispeli. Do ankety sa teda zapojilo asi 10% študentov sociológie, jej výsledky preto možno chápať len ako orientačné.

Väčšina respondentov hodnotila realizáciu študijného programu sociológie iba prostredníctvom stupníc ankety. Hodnotili ho prevažne ako zaujímavý, jeho úroveň ako dobrú a náročnosť ako vysokú. Kratšie slovné hodnotenie napísali štyria študenti. Vyjadrili sa k úrovni i náročnosti výučby, ku kvalite učenia pedagógov katedry, k „nedostatku praxe“. S uvedenými skutočnosťami sme sa v študentských hodnoteniach stretli už v minulosti. Aj naša reakcia je preto rovnaká: priebežne pracujeme na skvalitňovaní činnosti katedry i práce jej členov, nároky kladené na študentov však už nemožno znižovať (výsledky takéhoto postupu vidíme na úrovni študentov, ktorí k nám prídu z iných VŠ absolvovať magisterský či doktorandský stupeň štúdia sociológie).

Vcelku teda možno hodnotiť užitočnosť študentskej ankety pre katedru podobne ako v minulých semestroch a akademických rokoch. Jej zmysel napriek tomu nespochybňujeme a jej úlohu nepodceňujeme, nemožno ju však ani preceňovať.

prof. PhDr. Ján Sopóci, PhD., vedúci katedry

### **Katedra všeobecných dejín**

Môžeme opätovne konštatovať, že študijný program História, a to ako v jednodoborovom, tak aj v učiteľskom štúdiu, je hodnotený v podstate pozitívne, pričom žiaden kurz, ktorý bol realizovaný našou katedrou, nebol hodnotený ako vyslovene slabý, i tie najslabšie hodnotené by sa dali kvalifikovať prinajhoršom ako priemerné.

Poslucháči učiteľského štúdia dlhodobo kritizujú príliš teoretické zameranie svojho štúdia a malý dôraz na praktickú prípravu. Už roky artikulujú aj zásadné výhrady voči pedagogicko-psychologickému základu učiteľstva. Ani jednu z týchto výhrad však na katedrovej úrovni nevieme riešiť, keďže tento základ je definovaný v akreditačnom spise celého učiteľského štúdia. Pri príprave najbližšej akreditácie by preto fakulta i univerzita mali začať pracovať na zásadnom redefinovaní obsahu učiteľského štúdia.

Pripomienka, podľa ktorej katedra nedostatočne informuje o pedagogických praxiach na bakalárskom stupni štúdia, bola tlmočená príslušnému vyučujúcemu. Reagoval tom zmysle, že každý rok na začiatku letného semestra sa stretáva s poslucháčmi príslušného ročníka, informuje ich o príprave a priebehu hospitačnej praxe, rozdelí ich na skupiny a posielajú k jednotlivým učiteľom s tým, že po náčuvoch musia vypracovať analytický záznam, na základe ktorého ich hodnotí. Všetky tieto informácie, spolu s rozdelením do skupín, dostanú študenti aj na svoj spoločný ročníkový mail. Aj keď tento spôsob informovania pokladá za dostatočný, v záujme eliminácie pripomienky vyučujúci navrhol ešte uverejniť všetky relevantné informácie o hospitačných praxiach aj na webovej stránke katedry.

Na katedre premyslíme koncepciu a obsah predmetu Dejiny štátu a práva (najmä kurz č. 2), ktorý je oprávnené kritizovaný. Výzvou pre nás je aj požiadavka na zlepšenie situácie s nedostatkom študijnej literatúry.

Zároveň však prosíme o porozumenie: realizácia zmien si vyžiada istý čas – jednak ich treba pripraviť a jednak platí, že zavádzať formálne a obsahové zmeny v kurzoch počas výučbovej časti semestra nie je možné. Závazok z nášho ostatného vyjadrenia k výsledkom študentskej ankety, podľa ktorého budeme iniciovať podstatnú revíziu opisu študijného odboru a modernizáciu jeho obsahu, však trvá a veríme, že na schválenie do príslušných grémií ho budeme môcť predložiť v najbližších mesiacoch.

doc. Mgr. Vincent Múcska, PhD., vedúci katedry

### **Katedra východoázijských štúdií**

Všeobecné postrehy:

- celkovo priaznivé hodnotenie študijných programov

#### **Východoázijské jazyky a kultúry (bakalársky stupeň):**

Počet hodnotiacich študentov (študijného programu ako celku): 13

Stanoviská ku konkrétnym komentárom študentov k študijnému programu:

[#628549:](#)

Študent: Hlavný problém spočíva v tom, že rozvrhový harmonogram nie je vzhľadom na predošlé ročníky a semestre vyvážený. V druhom ročníku sme mali ledva päť predmetov a teraz máme dvojnásobok + treba brať do úvahy aj skutočnosť, že väčšina študentov sa v treťom ročníku pripravuje na JLPT. Tento fakt, v spojitosti s množstvom práce počas semestra znamená, že je veľmi náročné pripravovať sa doma na JLPT, učiť sa každý týždeň písmo, spísať takmer každý týždeň niečo na keigo + učiť sa na gramatiku a konverzácie + robiť seminárne práce na ďalšie 3 predmety a ešte si prejsť cez 500 strán povinného čítania počas roku. Napriek tomu treba uznať, že učitelia sú ochotní robiť ústupky a zmeny, vďaka ktorým sa to dá nejako prežiť.

Odpoveď: Štúdium východoázijských jazykov a kultúr je náročné, vyžaduje každodennú prípravu.

Stanoviská ku konkrétnym komentárom študentov k jednotlivým predmetom:

[#628410:](#)

Študent: Študent má počas semestra málo času na to, aby si čítal japonský text a ešte sa ho snažil plnohodnotne pochopiť.

Odpoveď: Prečo má študent počas semestra málo času?

[#640580:](#)

Gramatika modernej japončiny 2

Študent: Kombinácia knihy a vecí mimo knihy (najrôznejších náročností podľa jlpt) nám spôsobovalo miestami absolútny chaos-vyučujúca je ochotná znova vysvetliť látku, no tým istým spôsobom podľa papierov, ktorým nerozumieme.

Odpoveď: Ak počas výučby niečomu nerozumieme, je potrebné, aby ste sa na to hneď učiteľa opýtali, určite to rád vysvetlí.

[#628542:](#)

Zásady vedeckého výskumu v japonológii 1

Študent: Jedinú výčitku mám voči množstvu písomných dokumentov, ktoré sme odovzdávali (3x PP, 2x abstrakt) a skutočnosti, že rozsah a exaktné podmienky týchto prác neboli oznámené na začiatku školského roka.

Odpoveď: Upozorním na to vyučujúceho predmetu.

#### **Východoázijské jazyky a kultúry (magisterský stupeň):**

Počet hodnotiacich študentov (študijného programu ako celku): 2

Stanoviská ku konkrétnym komentárom študentov k študijnému programu:

#### [#617011:](#)

Študent: Plno zbytočných predmetov počas šiestich rokov (napríklad klasická čínština, korpus, dejiny netýkajúce sa Číny..). Jednoducho a kriticky povedané, bohužiaľ to nebolo o jazyku, ale skôr o dejinách a rôznych nezmysloch o alchýmii a prekladaní taoistických, či iných textov, ktoré nám vôbec nedopomohli k jazykovým vedomostiam.

Odpoveď: Menované predmety nepovažujem za zbytočné, a už vôbec nie korpusovú lingvistiku. Štúdium nie je zamerané len na jazykovú prípravu—na to slúži jazyková škola—ale aj na širšie porozumenie jazyka a kultúry daného regiónu.

Stanoviská ku konkrétnym komentárom študentov k jednotlivým predmetom:

#### [#654095:](#)

Japonská konverzácia pre pokročilých 2

Študent: Sme hodnotení aj za happjó, ktoré máme počas semestra? Spadajú do toho aj testy počas semestra? Pretože počas celého semestra to vyzerá, že do hodnotenia spadajú aj happjó, dochádzka, testy a pod. Alebo je hodnotenie o záverečnom teste?

Odpoveď: Problém prediskutujem s vyučujúcim predmetu.

prof. Mgr. Jana Benická, PhD., vedúca katedry

#### **Katedra žurnalistiky**

Z bakalárskeho stupňa štúdia žurnalistiky sa do ankety zapojilo 7 hodnotiteľov, z nich 4 slovne. Vyjadrili sa k predmetom Dejiny svetovej žurnalistiky 2, Mediálny ateliér, Redakčná prax, Štylistika, Teória redigovania 1. Z magisterského stupňa štúdia žurnalistiky sa do ankety zapojili 5 hodnotitelia, z toho jeden slovne. Vyjadrili sa k predmetom Dátová žurnalistika, Ekonomická žurnalistika, Informačná politika, Investigatívna žurnalistika, Kreatívne štúdio 2. Popri pozitívnych odozvách odzneli bez uvedenia konkrétnych výhrad i hlasy podľa ktorých sa program nesnaží rozvíjať kritické myslenie a teoretická znalosť poučiek, z poslucháča novinára neurobí. Opakujúce sa tvrdenie – priveľa teórie a žiadna prax neobstojí, zo 76 predmetov na bakalárskom stupni štúdia 37 predmetov vyučujú novinári. Na katedre v súčasnosti pôsobí (vrátane doktorandov) 17 osôb, z nich 11 sú odborníci prichádzajúci z praxe. Pokiaľ ide o technické vybavenie katedry, katedra má pripravené priestory na multimedialne štúdio, očakávame ponuky od možných zhotoviteľov. Pokiaľ ide o možnosť vycestovania poslucháči majú pravidelne možnosť vycestovať na pobyty v rámci programu Erasmus a na stáže.

prof. PhDr. Danuša Serafínová, PhD., poverená vedením katedry